1. 構造と光

E

÷

次

1. はしがき	3
2. 温室構造と光透過率 (本文)	4
0. 総 説	4
1. 単棟温室	4
1.1 直達光日畳床面平均透過率と棟方位の関係	4
1.2 直遠光日 量透過率の床面分布	5
1.3 直達光床面平均透過率の時刻変化	5
1.4 直達光日量平均透過率の季節変化	6
1.5 積算全天光量の季節変化	6
2. 連棟温室	6
2.1 直選光日畳床面平均透過率と棟方位の関係	6
2.2 直達光日量透過率の床面分布	6
2.3 直達光床面平均透過率の時刻変化	6
2.4 直達光日量平均透過率の季節変化	6
2.5 - 積算全天光畳の季節変化	6
3. 隣棟間隔	7
4. 換気扇の位置と直達光日量床面平均透過率	7
5. 反射温室および温室内の反射光量	7
6. 天空光透過率	8
7. プラスチックフィルム透過率の経年変化	8
3. 温室祢造と光透過率 (図表)	9
 今後に残された問題点	2

1. はしがき

構造と光部会の最終活動目標は,温室内外の光環境に 関係する従来の資料を整理し,不足する資料については, 部会員らによる討議および測定で補ない,温室設計に際 して必要となる,光環境に関する基準的資料を体系的に とりまとめることであった。

第一年次(1973)には、問題点の整理が行なわれ、い くつかの項目については基準試案が提出された。そのう ち,稲田による光環境の測定法に関する提案は、本研究 集合第一年次成果報告中に光部会の成果としてとり入れ られ、高橋、古在・木村、森、鴨田らによる他項目につ いての提案は、光部会討議資料として保存された。これ らの討議資料リストは本節の最後に一括して掲げてある。

第二年次には、温室構造と光環境に関する資料の整理 が主として進められ、古在による温室の日射透過特性に 関する提案が、一部修正されて、第二年次成果報告書中 に光部会の成果としてとり入れられた。これは、温室構 造と透過直遠および天空光量との関係を、構造様式、形 態、被覆材、棟方位、緯度、季節、時刻等の相違にもと づいて分類し、整理したものである。

第三年次最終報告としての本報告は,第二年次報告に 対して寄せられた学会内外からの意見,およびその後黒 住・川島,武智,卜蔵,古在らによって提出された新資 料をもとに,第二年次報告を改訂する形で古在によって とりまとめられた。したがって,基準資料化されたのは、 温室構造と光環境に関するものがほとんどで,その他の 多くの項目は基準資料化されるにいたらず,今後に残さ れた問題として,本報告の最後に,参考資料リストと共 に掲げるにとどまらざるを得なかった。また,第三年次後 半に部会メンバーその他から提出された基準的資料で,本 報告にとり入れることができなかったものが若干ある。 これらは,今回基準資料化されるにいたらなかった他の 項目に関する資料と共に,後日に機会を得て,基準資料 化する必要があろう。

光部会(幹事内藤文男)の基準化作業に参加したメン バーは下記の通りである(ABC順)。

卜蔵	建治	(弘前大学農学部)
稲田	勝美	(農業技術研究所)
岩崎	正男	(静岡県農業試験場

鴨田	1 福也	(北陸農業試験場)
川島	,信彦	(奈良県農業試験場)
木村	1 元治	(岩手種畜牧場)
岸田	1 恭允	(九州農業試験場)
古在	き 豊樹	(千葉大学園芸学部)
黒住	:	(奈良県農業試験場)
三原	〔 義秋	(千葉大学園芸学部)
森	俊人	(兵庫県農業総合センター)
内藤	₩ 文男	(野菜試験場)
髙櫄	1 和彦	(野菜試験場)
高倉	直	(東京大学農学部)
武智	下 修	(愛媛大学農学部)
矢吹	て 万寿	(大阪府立大学農学部)
光部	『会の討議	資料として提出されたものは次の通りで
ある。	ただし,	その後印刷公表された資料はそれに記した。
1)	卜藏建治	,1974:日射のなかの散光比率について.
2)	稲田勝美	, 1974:光環境の測定法, 施設園芸研
	究集合第	一年次成果報告. 14-24,日本農業気象
	学会施設	園芸研究集合。
3)	鴨田福也	, 1974:光環境の実況と問題点.
4)	木村元治	,1975:連棟温室内外における直達光
	環境.大	阪府立大学修士論文, 136 pp.

- 古在豊樹,1974:温室の構造と透過光量に関す 5) る理論的解析. 農業気象, 30, 71-79.
- 6) 古在豊樹,1975:単棟温室内の直達日射量を求 めるための電算機プログラム、農業気象、31.89 -94.
- 7) 古在豊樹, 1975:温室の日射透過特性, 施設園 芸研究集合第二年次成果報告,34-72,日本農業 気象学会施設園芸研究集合.
- 8) 黒住 徹・川島信彦; 1975, 模型 ハウスによる 光環境の調査, 奈良県農業試験場成績書.
- 9) 黒住 徹・川島信彦:1977,温室の光線透過に関 する模型実験(第一報)棟方位と屋根形状につい て. 奈良県農業試験場報告, 第8号, 9-18.
- 10) 森 俊人, 1974: 補光および遮光基準(案).
- 11) 高橋和彦,1974:被覆資材の光線透過特性.
- 12) 高倉 直, 1976: 農業気象学会 シンポジウム 資料 光部会
- 13) 武智 修, 1976:ビニールフィルムの汚染と光透過

温室構造と光透過率(本文)

0. 総 説

屋外の全天光(全日射)は、太陽からの直射である直 達光と空や雲からくる天空光(散乱光)に分けられる。

温室内外の単位面積当り光量の比をその温室の透過率 と呼ぶことにすれば、直達光に対する温室の透過率と天 空光に対する温室の透過率は(同一の温室に対しても) 異なるのが普通である。

すなわち、或る温室の全天光に関する透過率TTは、 直達光に対する透過率をAT, 天空光に対するそれをST とすれば,近似的に,

 $TT = M \cdot AT + (1 - M) \cdot ST$

とあらわすことができる。ここに, Mは屋外における全 天光と直達光の比である。通常の場合、天空光の透過率 STは、その温室の形態、構造および被覆材の種類によ って決まり、棟方位や時刻、季節には無関係で、その温 室に固有な定数と近似して良い。したがって、温室の透 過率に関する棟方位、季節,時刻,緯度等の影響は, 商 達光についてのみ考えれば良いことになる。

上述の理由により、温室の透過率に関する資料の多く は、以下では、直達光に関するものと天空光に関するも のと分けてしめしてある。温室設計に当っては、上述の 式によって全天光に関する温室の透過率を推定する必要 がある。しかし、天空光の全天光に対する割合は、晴天 時は10~30%と少なく、その透過率は棟方位に無関係 であるから,相対的な比較をする限りでは直達光の透過 率だけを問題にすれば足りることが少なくない。参考の ために述べれば、東京およびロンドンにおける12月~ 2月における屋外全天光に対する屋外天空光の平均割合 は,それぞれ,約30および65%である。

- § 前提と定義
- 1:時刻は、すべてその土地における太陽の南中を正 午とする, 真太陽時を使用する。
- 2:直達光日量床面平均透過率とは,床面(あるいは 床面に平行な平面)上における直達光の単位面積当 りの一日全量(床面平均値)の,屋外の直達光のそ れに対する比率(%)である。
- 3:直達光日量透過率とは、床面上の任意の位置(点) または小区画)における直達光の単位面積当りの日 量の屋外のそれに対する比率(%)である。
- 4:直達光床面平均透過率とは、任意の時刻における 床面上の直遠光平均値の屋外直遠光に対する比率 (%)である。
- 5:日影面積率とは、任意の時刻において、直達光に よって不透明構造物が床面上に投影する影面積の床 面積に対する比率(%)である。
- 1. 単棟温室

-4 - ·

- 1.1 直達光日量床面平均透過率と棟方位の関係
- 前提1:ここでは周囲建造物,隣棟温室等の影は考慮 していない。それについは、3.隣棟間隔を参照する こと。
- 前提2:ここでは天空光の影響は考慮していない。そ れについては、6.天空光透過率を参照すること。
- 前提3:内部反射は考慮していない。それについては、 5.反射温室および温室内の反射光量を参照のこと。
- 1.1.1 冬期,東西棟の直達光日量床面平均透過率は

南北棟のそれより5~20%(平均約10%)大きい。

- 1.1.2
 1.1.1 は温室の間口に比して奥行の長い温室 ほど顕著である(図1-1と1-4,図1-2と1-5,お よび図1-3と1-6を比較せよ)。奥行が長いと,妻 壁の影響が相対的に小さくなるからである。
- 1.1.3
 1.1.1 は温室の間口に比して棟高の低い温室 ほど顕著である(図1²¹~1-3,および図1-4~1-6を比較せよ)。棟高が低いと,妻壁の影響が相対 的に小さくなるからである。
- 1.1.4 1.1.1は、棟方位が正確な東西または南北で なく、プラス・マイナス 30 度位ずれていても変わ らない(図1-1~1-7 参照)。
- 1.1.5 東西棟と南北棟の差異は,東京(北緯36度) より,札幌(北緯43度),アムステルダム(北緯52 度)の方が顕著である。高緯度ほど冬期の太陽高度 が低くなるからである。ただし,図1-3は例外であ る。これは、この温室が間口に比して、奥行が短か く、かつ、棟高が高いため、妻壁の影響が大きく現 われているからである。
- 1.2 直達光日量透過率の床面分布
- 1.2.1 総ガラス温室(図1-8および表1-1のモデル A)において、冬期、東西棟温室の間ロ方向の直達 光日量透過率の床面分布はほぼ均一である(図1-9 のA)。他方、南北棟のそれは、床面中央で高く、 両側壁付近で10多程低くなる(図1-10のA)。
- 1.2.2 東西方向の水平な構造材は,直達光日量透過 率の床面分布を不均一にする(図1-9のB-3,およ び図1-11aのD-3の東西棟)。 透過率の最大と最 小の差は40%を超える。東西方向の水平な構造材 の影は日中余り動かないからである。
- 1.2.3 垂直な構造材および南北方向の水平な構造材 は直達光日量透過率の床面分布の不均一性を増大さ せない(図1-9のC-3,図1-10のB-3およびC-3)。それらの構造材の影は太陽方位の変化に伴っ て大きく移動するからである。
 - 1.2.4 南北棟の南妻壁は、直達光日量透過率の奥行 方向に関する分布に強く影響をおよぼす。その影響 範囲は、東京において、南妻壁から測って、棟高の 約2倍の距離までである(図1-12~1-14)。 南妻 壁および北妻壁近くの床面における透過率の差は 15~30%である。
 - 1.2.5 1.2.4 の傾向は、東京より、札幌、アムステ ルダムにおいて顕著である(図1-12~1-14)。
 - 1.2.6 間口に比して側壁が低い東西棟温室北側には 弱光帯ができやすい(図 1-11 b)。
 - 1.2.7 東西棟の屋根傾斜は急な方が冬至前後の透過

率が高い(図1-11b)。

- 1.3 直達光床面平均透過率の時刻変化
- 1、3.1 東西棟の直遠光床面平均透過率は,一般に朝 方から正午にかけて5~10%高くなり,夕方へ向っ て5~10%低くなる(図1-15~1-17,図1-22~ 1-28)。
- 1.3.2 冬期,南北棟の直達光床面平均透過率は,一 般に,朝方と夕方に高く,11時および13時付近に 低くなる(図1-15,図1-19~1-21,図1-25~1 -28)。
- 注1)図1-18の東京(実線)に関する直達光床面平 均透過率が正午付近において低下しないのは間口に 比して棟高が低いからである。
- 注2) 図1-20のアムステルダム(破線)の透過率が正 午付近に急に15%上昇するのは、間口に比して奥 行が短かいため、南妻壁からの入射の影響が強く現 われているからである。
- 1.3.3 南北棟における屋根の垂木および合掌等,屋 根の傾斜方向に配置された構造材の厚さの大小は透 過率に与える影響が大である(図1-21b)。
- 1.3.4 東西棟において,南側壁の垂直な構造材の厚 さが大であると,朝夕の透過率が10~20%減少す るが,正午付近の透過率はほとんど減少しない(図 1-23)。
- 1.3.5 冬期,東西棟において,南側壁の水平な構造 材(胴ぶち等)の厚さの大小は,透過率に5%程し か影響しない(図1-24)。
- 1.3.6 南北棟に関して,構造材の配置の相違は,図 21bの構造材の厚さによる相違ほどには各時刻の 直達光床面平均透過率に顕著な影響をおよぼさない (図1-21a)。
- 1.3.7 FRA平板(散光性)で被覆した温室の透過率 は、朝方、PVC透明フィルムで被覆した温室のそ れより5~10%高くなる傾向がある(図1-25)。た だし、梨地ビニルフィルム(散光性)ではこの傾向 が見られない(図1-27)。
- 1.3.8 FRA波板とFRA平板を被覆した温室の透過 率を比較すると昼間の南北棟,および朝夕の東西棟 では,FRA波板のそれの方がわずかに(2~5%)高 い(図1-28)。
- 1.3.9 春期および夏期における透過率の, 棟方位に よる相違はそれ程顕著でない(図1-16~1-17)。そ の差は直達光日畳床面平均透過率で表現すれば5% 以下である。
- 1.3.10 任意の時刻における,構造材を有する透明(非 拡散性) 被覆材温室での直達光透過率の床面分布

は、構造材の影により、きわめて不均一になる。他 方、梨地フィルム、FRA等のような散光性被覆材 温室でのそれは、かなり均一化される(図1-29,1 -30)。

- 1.4 直達光日量平均透過率の季節変化
- 1.4.1 東西棟の透過率が南北棟のそれより高いのは、 東京(35°41′N)では9月下旬から3月初旬の間で、 アムステルダム(52°20′N)では8月下旬から4月初 旬までである(図2-14、2-15)。
- 1.5 積算全天光量
- 1.5.1 10月29日を積算開始日とする積算全天光量が、温室内床面において100MJ・m⁻²に到達するのは、東京の南北棟では36日後、東西棟では31日後である(表2-1、2-2)。異なる積算開始日、到達積算光量、および連棟温室との比較については図2-19、2-20にしめしてある。
- 2. 連棟温室
- 2.1 直達光日豊床面平均透過率と棟方位の関係
- 2.1.1 冬期,東西連棟の直達光日量床面平均透過率 は南北連棟のそれより5~25多(平均約7%)大きい。
- 2.1.2 2.1.1は, 連棟数が少ない場合は, 各棟の間 ロに対する軒高の比が高いほど顕著である(図 2-2)。
- 2.1.3 2.1.1 は, 連棟数が少ないほど顕著である (図 2-3)。
- 2.1.4 2.1.1 は,奥行の長さが長いほど顕著である (図 2-4 a)。
- 2.1.5 2.1.1 は,大阪より,(札幌),アムステルダ ムにおいて顕著である(図 2-2)。
- 2.1.6 春期において,東西連棟と南北連棟の直達光 日畳床面平均透過率の差異は5%以下である(図2-1)。
- 2.1.7 夏期において,南北連棟の直達光日量床面平 均透過率は東西棟のそれより5%程度高い(図2-1)。
- 2.2 直達光日量透過率の床面分布
- 2.2.1 冬期,東西連棟の南より2~3棟目以降の床面における直達光日量透過率の分布はきわめて不均一となり,強い弱光帯が生じる(図2-4b,2-7,2-8,および図2-10)。透過率の最大と最小の差は30%以上である。
- 2.2.2 東西連棟に生じる弱光帯は緯度が低い(35°前後)わが国では冬至を中心に3~4ヶ月も継続する。高緯度(50°前後)では春秋分前後の二回短期間おこるだけである(図2-5,2-13)。、
- 2.2.3 2.2.1 は,間口と軒高の比に余り依存しない (図 2-7, 2-8, 2-10)。

2.2.4 冬期,間口に比して軒高の高い南北連棟床面 における直達光日量透過率の床面分布はかなり均一 である(図 2-10)。他方,間口に比して軒高の低い 南北連棟のそれは多少不均一である(図 2-4a, 2-6)。 11

- 注1)間口に比して軒高の高い南北連棟においても, 軒の高さにおける直達光日量透過率の床面分布は不 均一となる(図2-6)。
- 2.2.5 春期および夏期における南北連棟内の直達光 日量透過率の床面分布は,連棟の谷部直下を除けば, 比較的均一である(図 2-4a, 2-6, 2-10)。
- 2.3 直達光床面平均透過率の時刻変化
- 2.3.1 単棟と連棟の直達光床面平均透過率の差異は、 南北棟、東西棟のいずれにおいても、朝夕に40~ 50%と大きく、正午前後に0~6%と小さい(図2-11)。南北棟においては、側壁の影響の多少により、 正午前後の連棟の透過率が単棟のそれよりわずかに 大になることもある(図2-11)。
- 2.4 直達光日量平均透過率の季節変化
- 2.4.1 東西棟の透過率が南北棟のそれより高いのは、 東京では10月初旬より2月下旬まで、アムステル ダムでは9月下旬より3月中旬までである(図2-14,2-15)。
- 2.4.2 東西棟の透過率の季節変化は屋根傾斜角に依存する。その依存度は高緯度地方において著しい(図 2-17, 2-18)。
- 2.4.3 南北棟の透過率の季節変化は屋根傾斜角に余り影響されない(図2-16)。
- 2.5 積算全天光量の季節変化
- 2.5.1 10月29日を積算開始日とする積算金天光量が温室内床面において100 MJ・m⁻²に到達するのは、 アムステルダムの南北棟では120日後、東西棟では 111日後、東京の南北棟では37日後、東西棟では 35日後である(表2-1,2-2)。異なる積算開始日、 到達積算全天光量、および単棟温室との比較につい ては図2-19、2-20を参照せよ。
- 参考1:冬期の大阪(東京)について,各種温室を直 達光日畳床面平均透過率と直達光日量透過率の床面 分布の2点から大局的に検討すると図2-12のよう にまとめられる。+//

まず,床面における日量透過率の分布については 次のようなことが言える。

南北棟の場合,その分布は東西棟のそれより一様 となる(A~D)。

東西連棟の場合,その分布は不斉となりやすい (B'~D')。ただし,東西単棟では弱光部を生ずるこ

とはまれであり,通常,一様な分布を示す(A')。

次に,日量床面平均透過率については次のような ことが言える。

南北棟の場合,東西棟のそれより常に低い値となる。他方,棟数によって変化することは少ない(A →B→D)(図2-3)。ただし,棟の奥行が短い場合, その値は高くなる(C)⁽⁽⁾(図2-4 参照)。

東西棟の場合,単棟においては,高い値が得られ るが (A'),連棟化することによって,その値は低 くなってくる (A'→D')。他方,棟の奥行の長さは あまり影響しない (C',D')(図 2-4)。

また、連棟温室の光環境の特性の一つに朝方、夕方 の太陽高度の低い時間帯で、直達光の透過率がきわめ て低くなることがある(図2-11参照)。しかし、一日 の直達光量の大部分(88%)は日中(9~15時)に入 射し、朝方と夕方とは残り12%が入射してくるの にすぎないことと、太陽高度が低いと(0~15°、20° の間)、通常、水平面上の天空光は直遠光より多い ことから、この時間帯(太陽高度8°~17°)における 連棟温室の低い直遠光透過率の影響は、相対的に小 さなものになると考えられる。

したがって、もし何らかの条件によって方位が定 められた場合、土地の有効利用等から連棟が望まれ るが、その光環境からみて、南北棟のものについて は、その連棟化を妨げるような大きな理由はあまり 見出せないように思われる(木村元治、1975:大阪 府立大学修士論文より一部改変して引用)。

参考2:東西棟と南北棟の比較

今,地域をわが国の緯度35°前後に限り,かつう ね作りは棟方向と同じとして,両者の長所,短所を 整理比較すると表2-3のようになろう。完全に東西, あるいは南北でなくとも,それに近いものは含めて 考えてよい。

- 3. 隣棟間隔
- 3.1 東西単棟の隣棟間隔は,東京,大阪(北緯35度) 等では、一般には軒高の2倍前後が望ましい(図3 -1~3-2)。ただし、メロン温室ではより大きい間 隔がとられている。
- 3.2 東京,大阪等において,東西単棟の隣棟間隔が 3.1より狭くなると,北側隣接棟の各時刻の直達光 床面平均透過率が5~50%低くなり(図3-2b),床 面における直達光日量透過率の分布も不均一になる (図3-2)。
- 3.3 南北単棟の隣棟間隔は,東京,大阪等において は,軒高の0.8~1.3 倍前後が望ましい(図 3-1)。
- 4. 換気扇の位置と直達光日量床面平均透過率
- 4.1 冬期,屋根換気扇による直遠光日量床面平均透 過率の減少割合は2~5%で,それ程顕著でない(図 4-1)。間口に比して棟高の高い東西棟においては 特にそうである。夏期,屋根換気扇は,いずれの棟 方位においても,直遠光日量床面平均透過率を3~ 4%低下させる(図4-1)。
- 4.2 両妻壁に換気扇(または,不透明吸気口)を有 する南北棟温室の冬期における直達光日量床面平均 透過率は通常温室より5%以上減少するが,東西 棟のそれは通常温室よりわずかに低いだけである (図4-1)。夏期における妻壁換気扇による直達光 日量床面平均透過率の減少は,棟方位によらず,数 %以下である(図4-1)。
- 4.3 両側壁に換気扇を有する温室の冬期における直 途光日量床面平均透過率は通常温室のそれより,東 西棟では 5% 程度低く南北棟では 2%程度低い (図 4-1)。夏期におけるそれは,通常温室のそれ より,東西棟では 1%程度,南北棟では 3%程度低 くなるだけである (図 4-1)。

5. 反射温室および温室内の反射光量

表	2-3	東西棟,	南北棟の	優劣比較
---	-----	------	------	------

(‡	疽ラ	こあ	ぜは	:棟方	向と	同	じ場合)
----	----	----	----	-----	----	---	-----	---

	(1)	
問題点	東西棟(東西あぜ)	南北棟(南北あぜ)
(1) 全透過光量	● 確実にまさる	▲ 10~15%は少ない
(2) 通路に落ちる日射の吸収	○ 生育の中後期はほぼ完全に利用	△ 日中の強光時は利用しない
(3) 室内の光量不斉	▲ 連棟では著しい弱光帯ができる	○ 平均受光
	△ 単棟でも広幅になると北側に弱光帯ができる	○ 平均受光
(4) 作物の相互しゃ光	▲ 2 列植の北側は強くしゃ光される	○ 平均受光
(5) 花梗の曲がり	▲ 強い	0 弱い
(6) 室内温度の日変化	△ 昼間急上昇するので調整がやや困難	○ 緩まんで調節管理容易

○印は有利な特性、△は不利な点で、黒く塗ったものは特にそれらが著しいものである。通覧して、東西棟は光 量にまさるという大きな利点はあるが、その代わりに多くの弱点を伴う。南北棟は逆に、光量と利用率の低さを 除けば、他のすべてで東西棟にまさる。 (三原義秋、1972:施設園芸の気候管理、p.57~58)

- 5.1 通常ガラス温室東西棟の反射直達光量は、各時 刻において,屋外直達光量の10~15%に達する(図 5-1)。ただし,その反射直達光の殆んどは北側壁 に近い床面上に入射し,床面中央部,南側壁に近い 床面上には達しない(図5-2)。
- 5.2 通常ガラス温室東西棟の北側壁内面に整反射板 を設置すると、床面上の光量は屋外の120%以上に なる(図5-1)。ただし、この場合も、床面上の直 達光日量透過率は北側壁付近で大きく、南側壁付近 で小さい(図5-2)。
- 5.3 温室内の反射直達光量を増大させるためには, 北側壁を高くすると良い(図5-3,5-4)。
- 5.4 通常温室東西棟の北屋根内面の反射板は,反射 直達光量を2~5%しか増大させない(図5-1)。
- 6. 天空光透過率
- 6.1 天空光透過率の床面上における分布は、透明ガラス温室、散光ガラス温室のいずれにおいても、床面中央部が最も大きく、側壁、要壁付近では中央より5~6%低く、隅角部で最も低い(図 6-1~6-3)。
- 6.2 側壁の一方が不透明である温室の天空光透過率 は、その側壁付近の床面上で30%近く減少し、床面 上の分布がかなり不均一になる(図 6-3)。
- 6.3 天空光透過率は,屋根傾斜角が小さい温室ほど 高いが,その差は 2~3%である。
- 6.4 単棟温室の天空光透過率は,同種構造の連棟温 室のそれより約4~5%高い。
- 6.5 温室内の実際の散乱光は仮想天空から一様に入 射するのではなく,ある角度分布を有する(内嶋ら, 1976)。
- 6.6 温室の散乱光には透過天空光の他に、内壁面, 地面での多重反射による光,被覆資材で透過時に拡 散された光等が含まれる。そのため,晴天時,温室 内における全天光量に対する散乱光量の比は屋外の それより大となる(図 6-5)。
- 6.6.1 6.6 は水滴が被覆資材に附着するとより著し い(図 6-4)。
- 6.6.2 6.6 は被覆資材が散光性の場合により著しい
 (図 6-7)。
- 6.6.3 6.6 は透過光量の全量がふえることを意味しない。むしろ、全透過光量は減少する場合が多い。 これは、散光性資材の透過率は、入射角が30°~60°の範囲で、透明資材のそれより低い場合があることが一つの原因である(図6-6,6-8)。

7. プラスチックフィルム透過率の経年変化 プラスチックフィルムの光線透過率は、使用中に、汚 染ガスを含む空気、光、高・低温、水に起因する劣化、

---- 8---

および土粒子,じん埃の附着により,しだいに低下する。 土粒子等の附着による透過率の低下は洗浄によりある程 度回復できる。

フィルム加工技術が進歩したため、最近のフィルムの 透過率および透過スペクトルの経時変化は、5~15年前 に作られたフィルムのそれらより小さいと考えられてい る。最近の測定例の一つを表7-1に掲げたが、実際の使 用に際しては、使用条件を加味した、当該フィルムにつ いての個別的な検討が必要である。第3者機関が行なっ た、最近のフィルムについての基準的資料の整理はまだ 十分にされていない。

引用文献

- Edwards, R.I. and Lake, J.V. 1965: Transmission of solar radiation in a large-span east-west glasshouse. II J. Agric. Engng. Res. 10, 125-131.
- 2) 黒住 徹・川島信彦, 1976: 私信による.
- 3) 黒住 徹・川島信彦,1977:温室の光線透過に関 する模型実験(第一報)、奈良県農業試験場研究報 告,第8号,9-17.
- 4) 木村元治,1975: 連棟温室における直達光環境, 大阪府立大学修士論文、136 pp.
- 5) 木村元治・古在豊樹, 1975:未発表.
- Kingham, H.G. and Smith, C.V. 1971: Calculated glasshouse light transmission: the effects of orientation of single glasshouse. *Experi. Horticulture*. No. 22, 1-8.
- 7) 古在豊樹・杉 二郎, 1972: 温室内の日射量に関する研究(3). 農業気象, 28(2), 79-87.
- 8) 古在豊樹、1974:単棟温室の構造と日射透過について(農水産分野における環境工学).91-134,杉 二郎教授還暦記念事業会,松山.
- 、9) 古在豊樹, 1974:温室の構造と透過光量に関する 理論的解析,農業気象, 30, 71-79.
- 10) Kozai, T., 1977: Direct solar light transmission into single-span greenhouses. Agric. Meteorol., (in press).
- 11) Kozai, T. and Kimura, M., 1977: Direct solar light transmission into multi-span greenhouses. Agric. Meteorol., (in press).
- 12) Kozai, T., Goudriaan, J., and Kimura, M., The light environments and photosynthesis in greenhouses (仮題), Pudoc, Wageningen, (印刷中).
- 13) 岸田恭允・園山康正, 1977: ほろ型プラスチックハ ウスにおける日射量解析. 農業気象, 32(4), 177 -184.
- 14) 三原義秋,1973:施設園芸の気候管理. 誠文堂新 光社,137 pp.
- 15) 宮川逸平・小酒井一嘉,1973: 野菜栽培における ミラーハウスの実用化. 農業および園芸,48, 1327-1332.
- 16) 武智 修,1975:ビニールフィルムの汚染と光透過. 光部会討議資料.
- 17)内嶋善兵衛・井上君夫・木村 進,1976:Growth chamber 内の徴気候(6),(7)、農業気象,32, 117-125,127-136.

3. 温室構造と光透過率(図表)

図番号	1-1~1-3				
表 題	棟方位による直達光日量床面平均透過率	の相対	【) 〕	算)	1~3
たて軸	直達光日量床面平均透過率	よ	ſĭ	瞱	棟方位
パラメーター	緯度	緯		度	北緯36,43,および52度
季 節	12月22日	連	棟	数	1
建設方位		被	覆	材	透明ガラス
構 造	フレーム率 18%	著		者	Kozai(1977)
温室形態	間口 4.0m, 奥行 10.0m				



図	番	:	号	$1-4 \sim 1-6$]				
表			題	棟方位による	直達光日量床面	面平均	透過	率の林	目異(計算)4~6
た	て		軸	直達光日量床	面平均透過率	よ	Ŋ	軸	棟方位
~	ラメー	- \$	· —	緯度		緯		度	北緯 36, 43, 52 度
季			節	12月22日		連	棟	数	1
建	設	方	位			被	猨	材	透明ガラス
構			造	総ガラス		著		者	Kozai (1977)
温	室	形	態	間口 4.0 m, 与	奥行 20.0 m				



1.	構	造	F	光

図	番	号	1-7								
表		題	1月における木造および大型単棟温室の直達	1月における木造および大型単棟温室の直達光日畳床面平均透過率(計算)							
た	τ	軸	直達光日量床面平均透過率	Ļ	υ	嶜	楝方位				
バラ	$\lambda - $	ター	温室構造	緯		度	51°N				
季		節	1月13日	連	棟	数	1				
		74-	木造のフレーム率0.5(側壁), 0.25(屋根)	被	覆	材	透明ガラス室				
「餌」	垣	Í	迨	大型のフレーム率0.18(側壁), 0.20(屋根)	著		者	Kingham and Smith (1971)			
			奥行 間口 棟高 側壁								
温	室 形	態	木造 39.6 m 8.4 m 3.9 m 1.75 m								
			大型 61.0 m 19.5 m 7.2 m 2.4 m								





図 1-7







図 1-8 解析の対象としたモデル温室の形態

表 1-1 解析の対象とした	モデル温室の諸元
----------------	----------

	構造材の	構造材の幅(cm) フレーム比*						
	厚さ(cm)	側壁	屋根	側壁	屋根	平 均		
Model A	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	奥行	10.0 m
Model B-0	0.0	6.0	7.2	15.8	12.3	13.7	間口	4.0 m
Model B-3	3.0	6.0	7.2	15.8	12.3	13.7	軒 高	1.0 m
Model B-6	6.0	6.0	7.2	15.8	12.3	13.7	棟高	2.25 m
Model C-0	0.0	7.0	7.0	13.5	14.1	13.8	屋根傾斜角	32°
Model C-3	3.0	7.0	7.0	13.5	14.1	13.8	ガラス板厚	$3\mathrm{mm}$
Model C-6	6.0	7.0	7.0	13.5	14.1	13.8		
Model D-0	0.0	4.0	4.0, 5.0	24.0	13.0	17.5		
Model D-3	3.0	4.0	4.0, 5.0	24.0	13.0	17.5		
Model D-6	6.0	4.0	4.0, 5.0	24.0	13.0	17.5		

*全構造材面積/全外表面積

Ø	番	号	1-9~1-11a				
麦		題	直達光日量透過率の床面分れ	布(計	算)1	~ 3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
た	て	軸	直達光日量透過率	よ	2	軸	側壁からの距離
パラ	<u>×-</u> 3	×	温室構造	緯		度	35°41′N
秊		節	12月23日	連	棟	数	1
建	設方	位		被	覆	材	透明ガラス
構		造	表 1-1 および図 1-11 参照	著		者	古在(1974)









Ac.

図 1-10 南北方位

図 1-11a 東西および南北方位

図	番	号	1-11b
表		題	直達光日 <u></u> 量透過率の床面分布 (模型実験)
た	て	軸	直達光日畳透過率
よ	<u></u>	軸	床面上の位置(奥行方向の中央)
~	ラメー	ター	屋根勾配,建設方位
緯		度	34°30'N(奈良)
季		節	冬至、春分
迎	棟	数	1
建	設方	位	東西, 南北
被	覆	材	透明塩ビフィルム
檌		造	構造材あり
著		者	黒住・川島(1977)
温	室形	態	屋根勾配 15°, 30°, および丸屋根 型。図 1-25 参照。
備		考	春分の東西棟北側,特に屋根勾配 30°において,弱光帯がみられる。



図 1-11b

図	番	号	$1-12 \sim 1-14$
表		題	直達光日量透過率の床面分布(計算) 4~6
た	τ	軸	直達光日量透過率
よ	Ŋ	軸	要壁からの位置
~	ラメータ	' —	緯度
緯		度	北緯 36,43 および 52 度
季		節	12月22日
連	棟	数	1
建	設方	位	
被	覆	材	透明ガラス
構		造	総ガラス
著		者	Kozai (1977)
温	室 形	態	奥行10m, 間口4m
備		考	南要近くの床面における直達光日量 透過率が高いのは南要壁から入射す る直達光の影響である。床面中央よ り北壁よりの透過率は南要壁の影響 を受けず,屋根面からの入射のみに よる。透過率は間ロ方向に関する平 均値。





図	番	号	$1 - 15 \sim 1 - 17$
表		題	直達光床面平均透過率の時刻 変化(計算)1~3
た	て	軸	直達光床面平均透過率および 日影面積率
よ	۲	軸	時刻
~	ラメーク	8 —	棟方位
緯		度	35° 39' N
連	栜	数	1
建	設 方	位	E-W, N-S, NW-SE, および NE-SW
被	猨	材	透明ガラス
檊		造	フレーム率0および17.5%
著		者	古在(1974)
温	室形	態	図1-8および表1-1 参照
備		考	各時刻の直達光床面平均透過率は 床面全体に対する平均値である。







3月21日

-14- {



			i
凶	番	号	1-21~1-24
			直達光床面平均透過
表		題	率の時刻変化(計算)
			7~11
*		нн -	直達光床面平均透過
<i>I</i> E	. ر	型4	率および日影面積率
よ	ح	軸	時刻
パラ	× –	ター	温室構造
緯		度	35°41' N
秊		節	12月23日
連	棟	数	1
被	覆	材	透明ガラス
144		<u>ж</u>	表1-1,および図1-
1HIJ		垣	11 参照
著		者	古在(1974)
借		ķ	床面全体に対する平
VAT		芍	均透過率





図 1-22 東西方位





図 1-23 東西方位

1. 構造と光



-17-

L



図 1-28 FRA平板およびFRA波板





⊠ 1-30

図	番	号	1-29~1-30
表		題	単棟温室内の光の分布
た	τ	軸	直達光透過率
ደ	٢	軸	温室内の位置
~	ラメー	ター	被覆資材
緯	_	度	34° 30' N
秊		節	立冬(立春)時刻10:00
連	- 棟	数	1
建	設ナ	う 位	南北栜,東西棟
被	覆	材	PVC透明, PVC梨地, FRA平板
構		造	あり. 図1-26と同じ
著		者	黒住,川島(奈良農試)未発表
温	室册	彡態	図 1-25 と同じ

図	番	号	図 2-1
		駋	棟方位別の直達光日盘床面平均透過
		~2	率(計算)
た	τ	軸	直達光日量床面平均透過率
よ	IJ	橰	栜 方位
1	ラメー	٨ -	季節
緯		度	34° 39' N,* 52° 20' N
		55 55	12月23日,3月21日および6月21
Ŧ		臣口	日
連	棟	数	5
被	覆	材	透明ガラス
橉		造	フレーム率 16%
者		者	木村·古在(未発表)
л п	\$ ¥	伯給	軒高 2.2m, 間口 4.0m, 奥行 24.5m
(fiti).	主 70	ぷ	屋根傾斜角 25°

ß	番	号	2-2
- -		877	棟高が異なる場合の方位別直達光日
<i>3</i> 2		Æ	量床面平均透過率(計算)
た	τ	軸	直達光日量床面平均透過率
よ	٤	軸	棟方位
パラ	・メー	ター	軒高/間口比および緯度
緯		度	34°39'N, 52°20'N
季		節	12月22日
連	棟	数	4
被	覆	材	透明ガラス
構		造	総 ガラス
薯		者	木村・古在(未発表)

図	番	号	2-3
#		đĩi	連棟数と直達光日量床面平均透過率
3%		斑	(計算)
た	て	軸	直達光日覺床面平均透過率
よ	IJ	軸	連棟数
~	ラメー	Ø	建設方位
緯		度	34°39' N
季		節	12月22日
連	栜	数	1~10
建	設方	位	東西および南北
被	猨	材	透明ガラス
構		造	フレーム率16%
著		者	Kozai, Goudriaan, Kimura (1977)
्र _म		4b	軒高 2.2m, 間口 4.0m, 奥行 49.0m
(m.	主 形	调	屋根傾斜角 25°









<u>-19</u>

図 番 号 2-4a 妻 題 連棟温室の奥行長さと直達光日量床 面平均透過率(計算) た て 軸 直達光日量床面平均透過率 上 ご 軸 奥行の長さ パラメーター 棟方位 大方(1) 日本 輝<				
麦 題 連棟温室の奥行長さと直達光日量床 面平均透過率(計算) た て 軸 直递光日量床面平均透過率 よ こ 軸 奥行の長さ パラメーター 棟方位 輝 度 34°39'N 季 節 12月22日 連 棟<数	図	番	号	2-4a
表 地 面平均透過率(計算) た て 軸 直達光日量床面平均透過率 よ こ 軸 奥行の長さ パラメーター 棟方位 章 度 34° 39' N 季 節 12月22日 連 棟<数 10 建 設方位 東西および南北 酸 夏 材 透明ガラス 構 造 構造材あり 著 客 版 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形態 間口 4.0m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°			875	連棟温室の奥行長さと直達光日量床
た て 軸 直達光日量床面平均透過率 よ こ 軸 奥行の長さ パラメーター 棟方位 章 度 34°39'N 季 節 12月22日 連 棟 数 10 建 設方位 東西および南北 被 役 材 透明ガラス 構 造 稀造材あり 著 名 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形態 間口 4.0m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	表		趣	面平均透過率(計算)
よ こ 軸 奥行の長さ パラメーター 棟方位 線 度 34°39'N 季 節 12月22日 連 棟数 10 建 設方位 東西および南北 被 復 材 透明ガラス 構 造 梯造材あり 書 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形 態 間口 4.0m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	た	τ	軸	直達光日量床面平均透過率
パラノーター 棟方位 線 度 34°39'N 季 節 12月22日 連 棟数 10 建 設方位 東西および南北 被 役 秋 透明ガラス 構 造 構造材あり 著 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形 態 間口 4.0m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	よ	_ح	軸	奥行の長さ
線 度 34° 39' N 季 節 12月22日 連 棟 数 10 建 設方 位 東西および南北 被 覆 材 透明ガラス 構 造 満着材あり 著 活者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形 態 間口 4.0m, 棟高 3.16m, 軒高2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	~	ラメー	<i>я</i> —	棟方位
季 節 12月22日 連 棟 数 10 連 設方位 東西および南北 被 役 材 透明ガラス 構 造 構造材あり 著 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室形態 間口4.0m, 煉高3.16m, 軒高2.2 m, 屋根傾斜角度24.6°	緯		度	34° 39' N
連 棟 数 10 連 設 方 位 東西および南北 被 優 材 透明ガラス 構 造 構造材あり 著 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室 形 間口 4.0m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	季		節	12月22日
建設方位 東西および南北 被援約 液明ガラス 構造 満端 構造材あり 書者 名 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温室形態 間口4.0m, 棟高3.16m, 軒高2.2 m, 屋根傾斜角度24.6°	連	棟	数	10
被 覆 材 透明ガラス 構 造 構造材あり 著 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温 室 形 態 間口 4.0 m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	建	設力	;位.	東西および南北
構造 構造材あり 著者 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温室形態 間口 4.0 m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	被	覆	材	透明ガラス
著 者 Kozai, Goudriaan, Kimura (1977) 温室形態 間口4.0m,棟高3.16m,軒高2.2 m,屋根傾斜角度24.6°	構		造	構造材あり
温 室 形 態 間口 4.0 m, 棟高 3.16 m, 軒高 2.2 m, 屋根傾斜角度 24.6°	著		者	Kozai, Goudriaan, Kimura (1977)
^{Ш 至 形 愿} m, 屋根傾斜角度 24.6°	5	<u>с</u> т	4 119	間口4.0m, 棟高3.16m, 軒高2.2
	[至 九	》题	m, 屋根傾斜角度 24.6°



⊠ 2-4a

図	番	号	🕅 2-4b
丧	· -	題	直達光日 量透 過率床面分布 (模型実験)
た	τ	軸	直達光日量透過率
よ	٦٢	鸖	床面上の位置
*;	ラメー	ター	建設方位および屋根勾配
緯	_	度	34° 30' N
季		節	冬至,立春,春分,夏至
連	棟	数	3
建	設し	方位	東西および南北
被	覆	材	透明PVC
構			構造材あり
著		者	黒住・川島(1977)
温	室	形態	軒高2m, 間口3.3m, 奥行24mの 14分の1の模型
備		考	



図 2-4b

1. 構造と光



⊠ 2-5

under

55

									(symbol)	TRANSMISSION
図	1	盱	号	2-6~2-7						100 and over
妻			顧	総済明ガラス連棟温室内の直達光日畳透過率	空間	分布()	計寬1	~2)	•	95 to 100%
									,	90 to 95
~	ラメ	- 3	×	季節	緯		度	34° 39' N	:	85 to 90
牽			節	12月21日,3月21日,および6月21日	連	棟	数	4	÷	80 to 85
建	設	方	位	東西,南北	被	覆	材	透明ガラス	×	75 to 80
									0	70 to 75
斠			造	総ガラス	署		者	Kozai, Kimura (1977)	θ	65 to 70
溫	室	形	態	屋根勾配20°, 奥行は無限大, 軒高/間口比	= 0.8	3			⊜	60 to 65
_	_	_						· · · · ·	8	55 to 60



-21-

Ø	番	号	2-8	
事		廚	連棟温室における光の床面分布	
32		#25	(模型実験)	
た	τ	軸	直達光日量透過率	
よ	٤	軸	温室内の位置	
~	ラメータ	-	棟方位	直
緯		度	34° 30' N	選光
秊		節	立冬(立春)	日日
連	棟	数	3	透過
建	設方	位	南北および東西	迴率
被	覆	材	PVC 透明および FRA 波板	(%)
構		造	構造材なし	
著		者	黒住·川島(未発表)	
迥	安形	能	間口 3.3 m×3, 奥行 28 m,	
՟՟՟՟	王 11/2	/纪录 	軒高2m, 屋根勾配25°	
1121	*	臣	2-0	
м	田	77	4.9	
丧		題	日骨床面平均诱渦窓(計算)	
+-		市山	百速火日号中而亚柏泽温家	
12	~	ilida ilida	国 建元日 重小面千 均辺過半	
<u> </u>	 ⇒ ∠ _ /a	чна 	给帝	
给	//-/	90°	<u>科学以上</u> 24 [°] 20' N 52 [°] 20' N	
严		節	12 E 22 F	
<u></u> ゴ	棝	数	8	
虚	1本	苏		
姪	10X 73	112. 112	太日	
歴	- 02	四世	<u>ル1711/1///</u> 級ポラス	
部		坦	Kozaj and Kimura (1977)	
1		19	Kuzaranu Kinidra (1977)	
Ø	番	号	2-10	
丧		題	構造材を有する連棟温室床面における直	〔達)
た	τ	軸	直達光日量透過率	よ
1	ラメータ	-	棟方位	緯
秊		節	12月21日,3月21日および6月21日	連
建	設 方	位	東西および南北	被
構		造	フレーム率16%	割

.



ļ

図 2-8



	追	5	カ	2-10				
丧			題	構造材を有する連棟温室床面における直	Ĭ達光	日量过	過率	の床面分布(計算)
た	τ	-	韓	直達光日量透過率	よ	Ľ	軸	床面上の位置
パラ	ラメ-	- 9	_	棟方位	緯		度	34° 39' N
季			節	12月21日,3月21日および6月21日	連	棟	数	7
建	設	方	位	東西および南北	被	覆	材	透明ガラス(厚さ3mm)45cm×68cm
構			造	フレーム率16%	著		者	Kozai, Goudriaan, Kimura (1977)
温	室	形	態	軒高 2.2 m, 間口 4.0 m, 奥行 49.0 m,	屋根的	頁斜角	25度	£



図 2-10 透過率は7 連棟温室の中央棟の奥行方向に関する平均値

-22-

1. 構造と光

•

凶	番	号	2-11
表		題	直達光床面平均透過率の時刻変化 (計算)
た	て	軸	直達光床面平均透過率
よ	٤	軸	時刻 "
1	ラメーク	2	単・連棟および建設方位
緯		度	34° 39' N
秊		節	12月22日
連	棟	数	1および7
建	設方	位	東西および南北
被	覆	材	透明ガラス
構		造	フレーム率16%
著		者	木村・古在(未発表)
温	室 形	態	軒高 2.2 m, 間口 4.0 m, 奥行 49.0 m 屋根傾斜角 25°

İ.



図 2-11



図 2-12

図 番 号 2-13					
表 題 屋根條	「斜角の相違にもとずく	直達	七日量之	医過率床	面分布の季節推移
たて軸直達光	日量透過率	ቷ ፲	こ車	由 温室	の位置
ハラメーター 屋根傾	[斜角	緯	ß	5 34°	39'N, 52°20'N
季 節 12月	22日および2月4日	連	棟	<u>k</u> 11	
建設方位 東西キ	よび南北	被	覆札	∮ 透明	ガラス
構 造総ガラ	ス	著	Ĩ	∯ Koz	ai and Kimura (1977)
備考 図中の しめす)矢印は, 12月22日だ 。	b [∞] 62	月4日	までの弱	弱光帯中心部の移動距離を

農 業 気 象(特別号)



図 2-13

図	番	号	2-14~2-18
表		題	直達光日量透過率の季節変化
た	τ	軸	直達光日量透過率
よ	٤	軸	月日
バラ	ラメータ	×	単・連棟または屋根傾斜角
緯		度	35° 41' N, 52° 20' N
季		節	1月1日~7月1日
連	楝	数	1および 11
建	設方	位	東西または南北
被	覆	材	透明ガラス
構		造	フレーム率16%
著		者	Kozai, Goudriaan, Kimura (1977)







<u>-24</u>



-25-

図	番	号	3-1
表		題	温室の形態と建設方位の違いによる温室 内外の地表面上の日量直達光分布(計算)
た	τ	軸	直達光日量の屋外に対する相対値
よ	2	쀀	床面あるいは地表面上の位置
~	ラメータ	*	軒髙
緯		度	35° 41′ N
季		節	12月22日
迊	棟	数	1
建	設 方	位	東西および南北
被	覆	材	透明ガラス
構		造	総ガラス
著		者	古在(1974)
温	室 形	態	軒髙/間口=1/8,2/8,3/8,4/8, 5/8

図	番	号	3-2a, 3-2b
衷		題	隣棟による直達光日量透過率および時刻 別床面平均透過率の低下(計算)
た	τ	暳	直達光日 <u>昰透</u> 過率,直達光床面平均透過 率
L	٤	軸	床面上の位置、時刻
~	ラメータ	. –	隣棟間隔(1,2,3mおよび無限大)
緯		度	34° 39' N
季		節	12月22日
連	棟	数	1
建	設方	位	東西
被	覆	材	透明ガラス
構		造	構造材あり
著		者	Kozai, Goudriaan, and Kimura (1977)
温	窒 形	態	間口 4.0 m, 軒高 1.48 m, 奥行は無限大, 屋根傾斜角 25°



図 3-2b 直達光床面透過率の日変化

-26-

1



- 図 3-1 温室の形態,建設方位の違いによる,温室 内外の地面(あるいは床面上)の1日の積算 相対直達日射量(冬至,東京) 温室の間ロ(顎)の長さをA,側壁の高さをBとすれば 温室B1では,A:B=8:1
 - 温室B₂では、A:B=8:2 温室B₂では、A:B=8:3 温室B₄では、A:B=8:4 温室B₅では、A:B=8:5 (側壁の高さの相途によって、温室周辺の積算日) 射量が異なる。





図 3-2a 直達光日量透過率の床面分布 分布は隣棟間隔Dで3棟並んで東西に建 てられた温室の北側の温室に関するもの。 図中の記号Mは平均透過率を示す。

図	番	ŕ	号	4-1
表			題	換気扇による直達光日畳床面平均 透過率の低下(計算)1
た	7	5	軸	直達光日量床面平均透過率
ľ	2	:	軸	建設方位
1	ラメ	- %	z	温室構造
緯			度	35°41' N
季			節	12月22日,3月21日,6月22日
連	核	Į.	数	1
被	8	Ĩ	材	透明ガラス
構			造	換気扇を含めたフレーム率 20%
著			者	Kozai (1977)
温	室	形	態	屋根傾斜角 25°, 間口 4.0 m, 軒 高 1.0 m, 奥行 10.0 m
備			考	換気扇の大きさ,たて0.5m,よこ 0.9m,厚さ0.25m,モデルCMS は両側壁に,モデルCMGは両要 壁に換気扇を設置している。









×	畨	号	5-1	
表		題	反射板 直達光 (計算	を有する温室の床面における 床面平 均透過率の時刻変化)
た	τ	軸	直達光	床面平均透過率
ł	٤	軸	時刻	
~	ラメーク	×	北屋根	および北側壁の反射特性
緯		度	35°4	0' N
秊		節	12月	23 日
連	棟	数	1	
建	設方	位	東西	
被	覆	材	透明力	「ラス(および反射板)
構		造	⊠ 5-2	と同じ
著		者	古在・	杉(1972)
備		考	北屋相方に反けた場	見、北側壁のいづれかまたは両 【射率80%の整反射板をとりつ 易合の透過率。

-27-

Ø	番	夛	5-2
表		題	透明ガラス反射温室床面における直達光 日量透過率の分布(計算)
た	て	軸	直達光日量透過率
よ	Ŋ	軸	床面上の位置
緯		度	35° 41' N
季		節	12月23日
連	棟	数	1
建	設 方	位	東西
被	覆	材	透明ガラス
構		造	上図は整反射板なし,下図は整反射板あり
著		者	古在・杉(1972)
温	室 形	態	間口 8.0m, 奥行 20.0m, 側壁高さ 2.0m, 屋根傾斜角 32°
備		考	図中のグラフの白色部分は反射による増 加分。図中の記号GおよびRは各々ガラ スおよび反射板を意味する。

р Т

137	377.	Ë	F 0
L XI	毌	ቻ	5-3
表		題	ミラーハウス(反射温室)内の日射量(実 測)
た	て.	軸	全日射量
よ	ມ	軸	時刻
緯		度	35°42' N
秊		節	1972年2月8日
連	棟	数	1
建	設方	位	東西
被	覆	材	硬質ビニール(厚さ0.1 mm)
構		造	半鉄骨, 間口 4.5 m
著		者	宮川・小酒井(1973)





5-3 日射の日変化(ゴルチンスキー 日射計による)

図	番	号	5-4
丧		题	南中時における反射温室の直達光透過率 の床面分布(計算)
た	て	軸	透過率
よ	ŗ	軸	床面上の位置
~	ラメージ	ター	南中時の太陽高度(20°,30°)
緯		度	35°N
連	棟	数	1.5
建	設 方	位	東西
被	覆	材	透明ガラス板+整反射板
構		造	フレーム率 0.2,反射板の反射率 80 %
著		者	古在・杉(1972)
温	室 形	態	図参照
備		考	図中の白色部分は直達光の整反射による増 加分。図中の記号AVは平均値をしめす。





-28-+

Ø	番	号	6-1		
妻		題	透明ガラス 過率の分布	温室床面における (計算)	5天空光透
連	楝	数	1		
被	覆	材	透明ガラス		
構		造	屋根ガラス ス板44×40	反109×46 cm, 5 cm	側壁ガラ
著		蚗	古在・杉(1	972)	
温	室形	態	間口 4.0 m, フレーム率 壁高さ 1.0 m	奥行10m, 屋根 15%, 構造材の幅 1	傾斜角32°。 ā6cm,側
備		考	天空は等輝り 仮定した。 ついて示し	度,構造材の厚さ 分布は床面の1/ てある。	はゼロと (4のみに

7

図	番	号	6-2
丧		題	散光ガラス温室における天空光透過率 の分布(実測)
連	棟	数	1
被	覆	材	散光ガラス(98×74 cm)
構		造	鉄骨,一部アルミ材を使用
著		者	Edwards and Lake (1965)
温	室形	態	間口 9m, 奥行 17.7m, 屋根傾斜角 23°, 床面の 1/4 だけを図示。

Ø	番	号	6-3
表		題	北側壁材を異にする透明ガラス温室床 面における天空光透過率の分布(計算)
た	τ	繭	天空光透過率(奥行方向に関する平均 値)
よ	٢	軸	床面上の位置
~	ラメータ	- 1	北側壁の材質
連	棟	数	1
被	覆	材	透明ガラス
構		造	図 6-1 と同じ
著		峅	古在(1974)
温	室形	態	図 6-1 と同じ
備		考	 丸 印:普通透明ガラス温室 三角印:北側壁内側が反射率80%のアルミ板 × 印:北側壁内側が反射率0%の不透明材



図 6-3



Q+q:100 (%)

図 6-5

- A: Daily course of total short-wave radiation flux (Q+q) and diffuse A: Daily course of form since while and outside vinythouses. B: Daily course of percent diffuse radiation flux inside and outside
- vinylhouses.
- winylhouses. C: Daily course of transmission coefficient. t_T' and t_{T-s^2} denote respec-tively the transmission coefficient calculated from $L_T = [(Q+q)_0]$ and Eq. (4) (where $L_{T'}^{-}$ and $(Q+q)_0$ indicate the total short-wave radiation flux inside and outside vinylhouse, respectively. t_Q is the transmission coefficient of direct solar radiation).
- D: Contribution of direct solar radiation, reflected from floor(1), direct solar radiation scattered by vinyfillm(2) and penetrated sky diffuse radiation(3) to downward diffuse radiation flux inside vinythouses.



凶	番	号	6-4
表		題	水滴・汚染による直達光の散光化 (1日光量平均)
緯		度	30°12′N(筑後市)
季		節	1月24日, 2月13日
連	棟	数	1
建	設方	位	ほぼ南北(西に 6° 偏り)
被	覆	材	透明ビニール厚さ 0.1 mm
構		造	バイブハウス(バイブ径 1.9 cm)
著		者	岸田・園山(1977)
盁	室形	態	ほろ型,間口 4.5m,奥行 13:5m, 中央高 2.0m
備		考	測定は床面中央の高さ0.65 m, 快晴日 Q:屋外直達光, q:屋外天空光, τ _q :天空光透過率,τ _Q Q:温室内直 達光,τ' _Q Q:散光化された直達光。 フィルム内面に微小水滴が附着。

X	番		号	6-5
表			題	直達光の散光化
た	7		軸	図参照
ደ	U		軸	時間
	ラメ・	- ø	-	床面のアルベド0.16(左図), 0.65 (右図)
緯			度	36°N
季			節	11月27日, 12月9日
連	树	ŧ	数	1
建	設	方	位	北西-南東
被	覆	Ĩ	材	透明ビニール
構			造	パイプハウス
著			者	内嶋・井上・木村(1976)
1122	æ	ща	tip	ほろ型,中央高 3.1 m,間口 4.5 m,
価	至 形		虚	奥行 12.8 m
備			考	フィルム内壁面に水滴の附着はなし

図	番	号	図 6-6
表		題	拡散性被覆材の入射角別透過率
た	て	軸	透過率
よ	٤	軸	入射角
パラ	1-1	9 —	被覆材の種類
著		者	古在(1974)

h

-- 30 ---

;





図	番	号	⊠ 6−7
表		題	拡散性被覆資材の入射角別透過拡 散光角度分布
撦		者	古在(1974)
備		考	右側:FRP(0.8mm厚)平板 左側:すりガラス(2mm厚)平板 分布は極座標表示されている。

図	番	号	図 6-8
表		題	透明ポリ塩化ビニルフィルムの入 射角別透過率
た	て	軸	透過率
よ	۲	軸	入射角
被	覆	材	透明ポリ塩化ビニルフィルム0.1 mm厚)
構		造	
著		者	岸田・園山(1977)
備		考	図中記号 NEW:新品で乾いて いる。DIRTY:一年間使用済で 乾いている。DEWY:3ヶ月使用 済で水滴が附着。

Dependence of transmissivities of the transparent polyvinyl chloride films (0.1 mm thick) on the angle of incidence. NEW: dry new film, DIRTY: dry film which was used for a year in the city, DEWY: dewy film which has been in use since three months ago in the country.

表 7-1 各種被覆資材の透過率の経年変化および散光率(黒住・川島, 1976)

—————————————————————————————————————	厚さ	散光率*		日射	透過	率*** (%)	
敌 旋 其 杓 石	(mm)	(%)	測定開始日**	8ヶ月後	12ヶ月後	24ヶ月後	24ヶ月後に洗浄
透明板ガラス(國芸用板ガラス, 輸入品)	4.0	0	79.6	79.0	77.9	76.0	79.6
軟質透明ポリ塩化ビニルフィルムA(流滴処理済)	0.1	0	92.2	81.1	75.7	73.8	85.6
軟質透明ポリ塩化ビニルフィルムB(流滴・防塵処理済)	0.1	0	92.0	87.9	80.4	77.2	91.4
軟質梨地ポリ強化ビニルフィルム(流滴処理済)	0.1	37	91.6	80.6	75. 7	73.8	84.3
硬質透明ポリ塩化ビニルフィルムA	0.1	-	92.2	91.2	86.8	86.3	91.4
硬質透明ポリ塩化ビニルフィルムB	0.2	2	91.8	90.0	84.9	78.4	86.0
硬質透明ポリ塩化ビニル波板	1.0	7	88.9	88.1	85.8	84.0	88.3
ガラス繊維強化ポリエステル波板A	0.7	16	89.1	88.3	85.1	80.4	87.8
ガラス繊維強化ポリエステル波板B	0.8	20	86.2	85.4	83.9	82.2	85.3
ガラス繊維強化アクリル波板	0.8	53	91.0	89.8	88.5	85.7	88.7

*散光率=拡散透過光/(拡散透過光+平行透過光)

**测定開始:1974年8月

***透過率は4回反復測定の平均値で示した。

4. 今後に残された問題

本報告では,設計基準資料として,温室構造と光透過 率に関する項目のみしかとりまとめ得なかった。今後, 基準資料化すべき項目として残されたものを挙げれば次 のようである。各項目の文尾の数字は,基準資料化に際 して参考になるであろう資料の文献番号である。

- 屋外日射統計資料。各月の平均および最大日射量の地域別統計^{1,2})
- 2. 被覆・遮光・反射資材の入射角別透過・反射率
 - 2.1 散光性資材については入射角別の拡散能(透過・反射光の何割が拡散するか)³⁰
 - 2.2 波板資材については方位別の透過・反射率・)
 - 2.3 プラスチック資材,その他特殊資材については 波長別の透過・反射率^{8,7)}
 - 2.4 水滴,水膜,汚れ附着時の透過・反射・吸収 率^{5,6)}
 - 3. 光環境の測定法(位置,測点数,機器,期間)お よびその表現法(用語,平均および積算法)^{8~11)}
 - 光環境を適正に保つための保守管理法(被覆材の 汚れ,劣化の回復・回避方法,作物の栽植様式およ び仕立て方^{8~7,18,14)}
 - 5. 遮光装置,反射板駆動装置等の種類,性能,およ び使用法
 - 光環境が気温,湿度,炭酸ガス濃度等の他環境要 因および作物の生長におよぼす影響^{12~17)}
 - 補光および日長制御用人工光源の諸特性に関する 資料
 - 光環境の数理モデルおよびコンピュータ・プログ ラムに関する資料¹⁸⁾
 - 温室構造と光環境に関する資料で本報告にとり入れられなかったもの¹⁰⁾

多考文 献

- 日本建築学会編,1967:建築設計資料集成2. 丸 善,21-64.
- Yoshida, S. and Shinoki, S., 1976: Preparation of Monthly-Mean Global Solar Radiation Maps for the Japanese Islands (Report of Sunshine Project). Agency of Industrial Science and Technology,

Ministry of International Trade and Industry, Japan.

- 3)古在豊樹,1977:被覆材料と光(新版・施設園芸の 環境と土壤・位田藤久太郎編),誠文堂新光社,(印 刷中).
- 4) 鴨田福也,1975: 園芸用施設被覆材料の性能.施 設園芸要覧,日本施設園芸協会編,51-70.
- 5) 高橋和彦,1975:被覆材料の諸特性(施設園芸に おける環境制御技術,高倉 直ら編)、ソフトサイ エンス社,126-137.
- 6) 義原善和他,1965:ビニールハウス,トンネル内 における光線透過および被覆物の分光透過率につい て、ビニールハウス温室に関する特別講演報告、日 本農業気象学会関東支部、8-32.
- 7) 農林水産技術会議事務局編,1976:施設農業にお ける光質利用の技術化に関する総合研究.研究成果 86,299 pp.
- 8) 稲田勝美,1973:可視光の波長域と境界帯域の名称について、生物環境調節,11,41-43.
- 9) Dogniaux, R. and Nisen, A., 1975: Traité de l'éclairage naturel des serres et abris pour végétaux. Institut Météorologique de Belgique, 198pp.
- 10)高田吉治・玉木研治,1975:N/Pシリコン太陽電 池日射計, 農業気象,30(4),167-171.
- 11) 堀口郁夫,1976:人工光源などの弱光量測定時に おける日射計の特性. 農業気象,31,171-176.
- Stanhill, G., Fucks, M., Bakker, J., and Moreshet, S., 1973, The radiation balance of a glasshouse rose crop, Agric. Meteorol., 11, 385-404.
- 13) 岩切 敏・稲山光男,1974:施設園芸作物の群落 光合成に関する研究(1),(2),(3). 農業気象, 30,(1),(2),(3),1-9,17-26,107-116.
- 14)森 俊人・柴田 進・浜田国彦,1970:ハウスの 最適環境に関する研究第一報.兵庫県農業試験場研 究報告第18号,115-120.
- 15) 細口郁夫,1976:人工光源の光量測定法の違いに よる作物生育の比較. 農業気象,31,177-183.
- 16) 岩崎正男,1977:日射条件からみた炭酸ガス施用 の一考察.日本農業気象学会全国大会講演要旨.
- 17)内藤文男・鴨田福也,1977:構造,方位を位にす る大型ガラス室内の光および気温分布.日本農業気 象学会全国大会講演要旨.
- 18) Goudriaan, J., 1977: Crop micrometeorology: a simulation study, Pudoc, Wageningen, 249pp.
- 19) 蔵田霊次・立花一雄,1977: 温室の構造設計に関 する研究(1),(2). 日本農業気象学会全国大会講 演要旨.