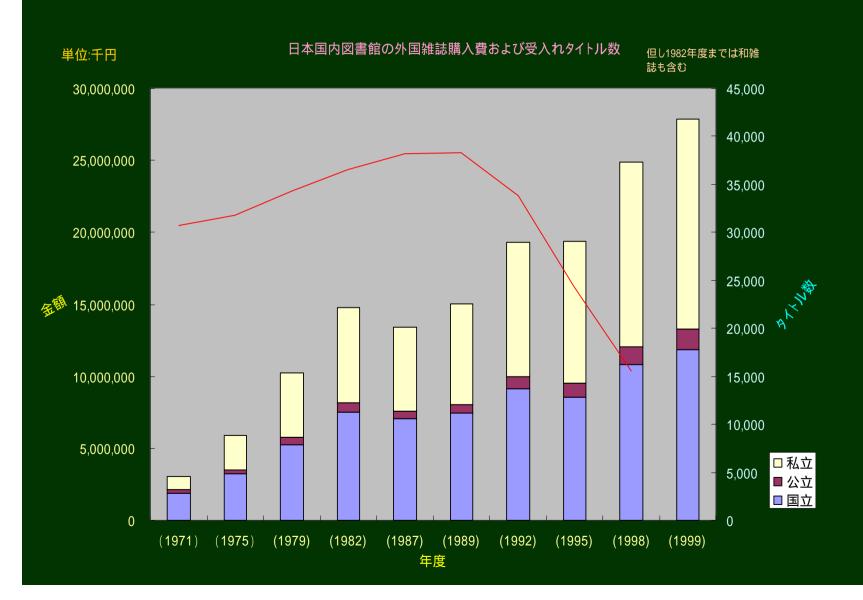
上屋俊 (干葉大学)

可仍多在的人の實践

- 背景事情
 - 「電子図書館」: 1995年(日本では、1996年)
 - 「外国雑誌のタイトル減」: 1990年から
 - 北米におけるSerials Crisis (1980年代)
 - 日本の学問の体質問題
 - 「総代理店」による輸入
 - 図書館のかかわり方
- これからの課題
 - 大学改革(法人化を含む)
 - 電子社会化

- 失われた5年間
 - 電子図書館プロジェクトの不毛
 - インターネット普及とのミスマッチ
- 失われた10年間
 - 外国雑誌タイトルの急激な減少
 - 外国雑誌支出の上昇
 - 2000年前後で、全大学で300億弱、国立大学で100億
 - うち、Elsevierが100億(国立で30億)
- 失われた100年間
 - 「外国」雑誌への依存
 - 代理店・取次ぎへの依存



2002年夏夏过国立大学夏罗子为7十岁以为1年

- ともか〈コンソーシアムのような交渉をした
 - Elsevier, Springer, Wiley, Academic Press, Blackwell, Kluwer
- ともかくコンソーシアムのようなものができつつある
 - ScienceDirect "Subconsortium"(30館以上が700タイトル以上クロスアクセス)、IDEALコンソーシアムが40館規模に、LINK,
 InterScience,Synergyのコンソーシアム成立
- アーカイブ設置の交渉(国立大学、国立情報学研究所)
- 電子ジャーナル前金払い、直接契約方式(国立大学)
- 文部科学省への注意喚起
 - 学術研究デジタルコンテンツWGの設置(平成13年4月)
 - デジタル研究情報基盤WGの設置(平成13年7月)
 - 「電子ジャーナル導入経費」配分(平成14年4月、15年4月)

AREE EDENIE

- 電子ジャーナルの配布は、図書館を通らない
- 電子ジャーナルの「保存」は、図書館に依存しない(可能性がある)
- 学生は、端末があるところから新しいネットワーク資源を利用できれば満足である
- 教員·研究者は、研究室から出ないで研究ができれば満足である
- したがって、研究者にとっても学生にとっても(大学)図書館は不要である

- 内容(コンテンツ)は従来の学術雑誌掲載論文
 - ピア・レビュー済(=品質保証)
 - タイトル、巻、号、ページの概念も存続
- 配送方式の画期的変革
 - 出版者サーバからインターネット・学内LAN経由で利用者に直接(図書館は不要?)
- 利便性の画期的向上
 - 同時複数利用
 - 新しい表現方式(動画像、音声、visualization等)
 - 全文検索 + メタデータ

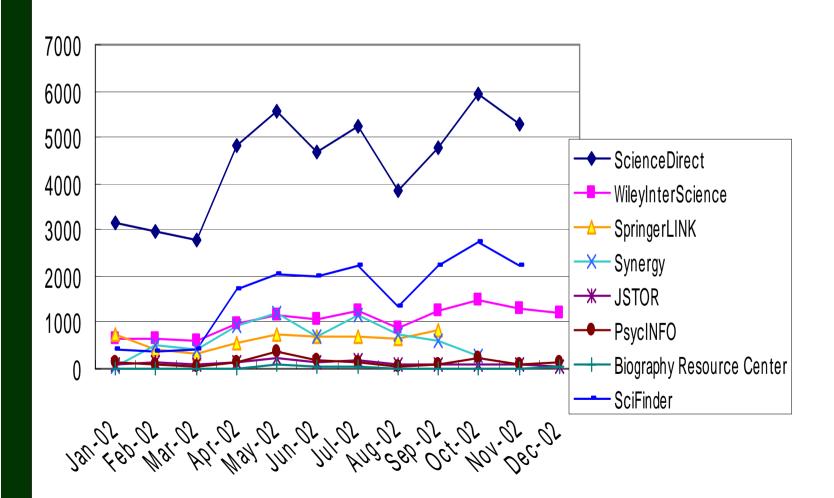
- TEEN TO BE SEED OF ENDING TO A CONTROL OF EACH
- 物品としての印刷冊子体ジャーナル
 - 契約は物品購入
 - 管理は図書に準じる
- 電子ジャーナルはサービス提供にかかわる許諾
 - 役務契約でも前払い可能
 - ものがないときに、何を管理するのか 重要課題
- Walk-in 利用、ILL利用、教材利用

これらの課題は克服されつつある(重要課題を除く)

す。真直部にはベトルごとすべ。原語がみすークベース(パリケージ)へ

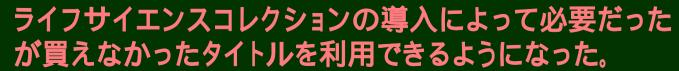
- これまでは、(日本の場合)研究者が研究予算の運用として購入雑誌を決定。図書館はタイトルについて、予約契約を締結
- これからは、出版者が自社刊行雑誌をデータベースとして提供。
- 電子ジャーナルによる利便性の増大
 - 即時(事前)、複数同時利用
 - 新しい表現手段
 - 検索性、ナビゲーション
- Big Deal 論争
 - Value for Moneyが大きい(賛成)
 - 囲い込みに過ぎない(反対)

2002年アクセス統計(海外)



SDによる検証

- 2000年
 - 132タイトル(冊子体)購読(ライフサイエンス以外を含む)
- 2002年 330タイトル
 - 330タイトルライフサイエンス分野(数百万円)
 - 3月から12月で、6311件(1論文あたり1000円以下)
 - Maturitas, J. of Affective Disorders, International Journal of Biochemistry and Cell Biology, Enzyme and Microbial Technology, Animal Feed Science and Technology, Journal of Insect Physiology, Journal of Biotechnologyなどは、ダウンロードトップ30以内であるにもかかわらず購読されていなかった。





ての入意の場合

• おせっかいな分析

- 利用可能タイトルの減少は歴然
- この原因は、外からは不明だが、個別的判断による 偶然の積み重なりであることが他大学の例から推測 可能
- 大学の資料基盤の急速な脆弱化
- かつ、購読していないということは不必要であるということでない!(SDLSCによる検証)
- 可能な対応:
 - 電子ジャーナルのパッケージ導入
 - 外国雑誌予算の全学一元化

- 理念の重要性
 - 教員・研究者はジャーナルなしには生きられない
 - ジャーナルのない大学には研究環境があるとはいえない
 - たくさん投稿し、たくさん購読するのがよい研究者
- 共同利用の伝統
 - 数学系、化学系、物理系、哲学系、心理学系の本館 集中配架
 - 同じ〈経費の共同負担(と〈に化学系)
- 利用者教育の重要性
 - リテラシー教育担当係の新設(大学図書館の教育上 の役割の見直し)

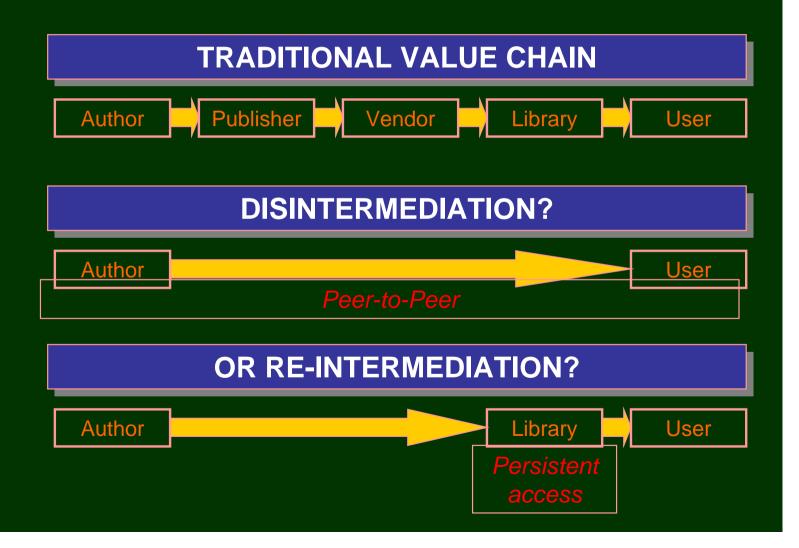
置子ジャープルル性動産者を指したの名

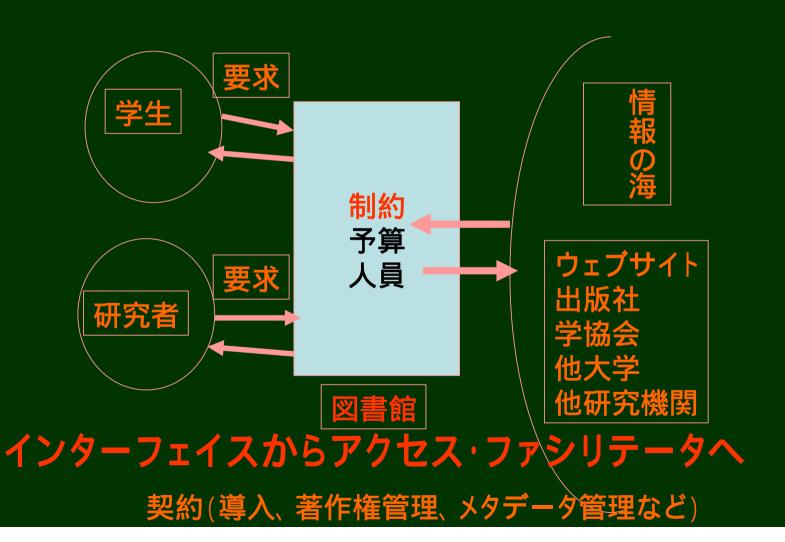
• 出版社にとっても未知の世界

- どんなサービスが望まれているかを知らない
- どんな価格体系が合理的であるかを知らない
- どんな契約システムが適切であるかを知らない
- 研究者・学生にとっても未知の世界
 - 研究成果公開方法を出版社から個別研究者へ奪回する可能性(arXiv.org、SPARC、PLoS等)と、素朴な当惑とたんなる保守主義
 - 従来型業績評価システムへの不信と、革命的変更への恐れ
 - 研究総コストにおける資料コスト算定の必要性
 - 教育方法のアモルファス化がもたらすもの(雑誌・教科書連携の崩壊?)

- コンソーシアム的交渉
 - 国立大学図書館協議会タスクフォース
 - いくつかのコンソーシアム形成
- 学内における予算の中央化
 - 研究者が個別に決定するメカニズムを改革
 - しばらくは、Big Dealへ加担
- アグリゲータの賢い利用
- 価格下降圧力の戦略的構築(将来)
 - ICOLC
 - SPARC, ISCA

tipe en value of the contraction of the contraction





ICAUCTYTZZ DIBUT-67

- 大学に対する社会的要請の変化
 - 人材養成(10年単位)から直接貢献(1年単位)へ
 - 18歳 / 24歳から、全世代の学習へ
 - 日本の窓から、国際的プレイヤーへ
- その流れのなかでの図書館の役割
 - 発信支援
 - 学術情報の保存と継承
 - 利用者ナビゲーション
 - 利用者教育(図書館がこれをやれば大学の教室はいらない?!)

- 学術機関レポジトリーの確立と提供
 - DSpace(MIT)
 - eScholarship(CDL)
- なにが必要か?
 - デジタルオブジェクト管理システム(しかし、これは簡 便化しつつある)
 - -メタデータ(ハーベスティング)
 - 非排他的著作権処理
 - なによりも学内からの協力
- コンソーシアム活動の必要性

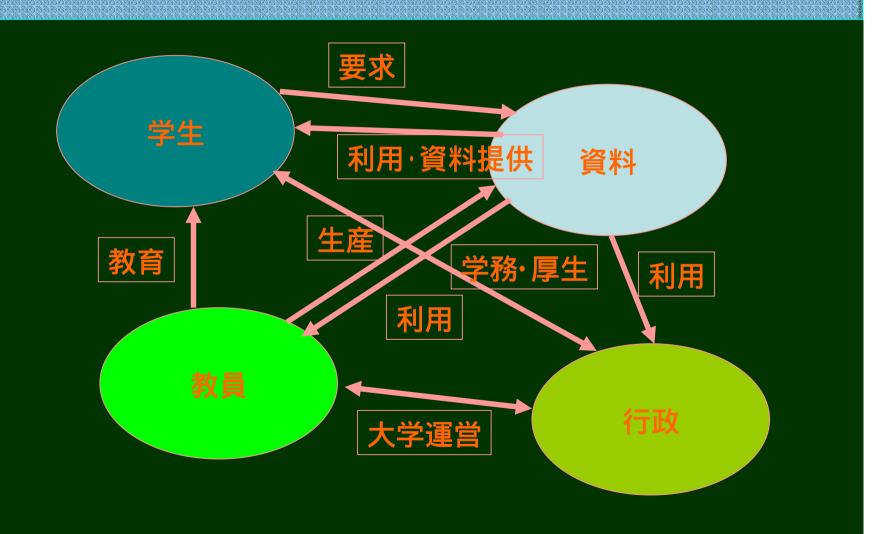
- アーカイブ
 - 外国電子ジャーナル
 - 国内電子ジャーナル
 - その他の蓄積(教科書、教材、その他資料)
- 共同事業として展開
 - コンソーシアム
 - メタデータハーベスティング
- 国際協力・国際協調の必要性
 - 各種活動への参加
 - 日本としての責任

- いまある資料は活用されているか
 - 論文単価が計測できる時代になった
 - 学生のコスト意識は向上しつつある(外部の情報源との競争が始まった)
- いまあるサービスは活用されているか
 - 最大の問題はレファレンス
 - そもそもサービスになっているのか
 - そもそも教員の利用はあるのか
- 今後の位置づけの課題
 - 頼ってくる存在へ

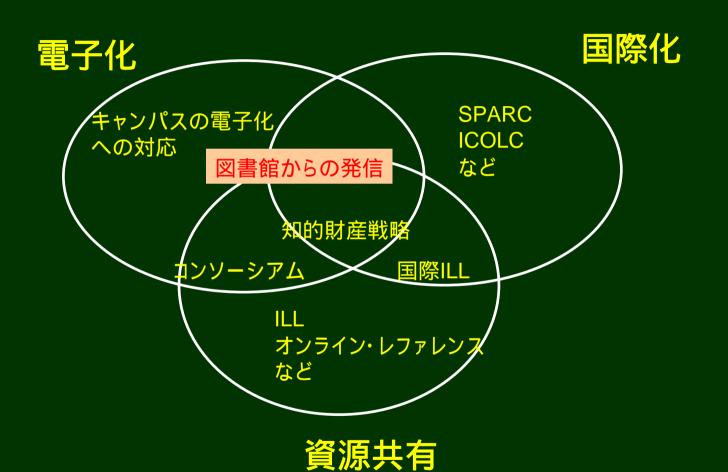
- an Lives-even
- 教育・研究活動との密接な連携
 - 電子化資料の教育利用
 - 機関レポジトリーによる発信・継承支援
- 図書館間・国際的連携
 - 標準化(メタデータ含む)
 - 国際協調によるアーカイブ
- レフェレンス・サービスの積極的展開

- 多様な背景の学生が自分の条件に応じて、自分で学ぶ(パートタイム学生・進路変更学生の増加、いわゆる「学力低下」の本質化:準備なき学生への教育の一般化)
- 対面教育と遠隔・時差教育の使い分け(教室の意味の再定義)
- 運営手法の効率化(統一IDと共通データベースに基づく学生・教員管理、電子的コミュニケーションによる会議の削減、権限の分散化による即時対応、対外・学内文書交換の電子化など)

大学の情報問題提出性。



- 学習支援機能の実現
 - 自分で考えることができる学生を育てる
 - 図書館資料とウェブリソースの継ぎ目なし検索
 - 授業科目と支援図書予算
- 研究支援機能の実現
 - 電子ジャーナルの導入
 - 研究資料購入の中央経費化(千葉大学など)
- 社会貢献(発信機能:生涯学習·産学連携支援)
 - 学内の分担(図書館:メタデータ管理と永久アクセス保障)
- 情報基盤の一元管理へ
 - 図書館とセンターの統合(的連携)(千葉大学など)



PHEENWY DEEN C

- サブジェクト・ライブラリアンは教員で代用(ただし当面)。 将来的には図書館の任務(唯一)
- 学生相手のリテラシー教育は積極担当
- 契約・業務管理(外注)・学内連携が主要任務
- 図書館は、情報基盤のすべてにかかわり、図書館が大 学の情報基盤を作るしかない
- それが、次世代の図書館像を規定する
- 図書館は、大学の目的と現状を理解して、大学の目的 の実現する役割を持つ
- かつ、それを学内で説明することが大事(図書館の専門的知識をいまここで活用!)
- 図書館を出て、大学を変えよう!

- 学生に自分で勉強するように仕向ける(つまり、本を読ませる)のは図書館
- 教員に世の中の情報化、とりわけ学術情報流 通の構造を思い知らせるのは図書館
- 大学運営における情報基盤の重要性を自覚して、実際に構築するのは図書館(ちなみに情報屋さんの出番はもうおわったかもしれない)
- キャンパスの中と外とを(発信も含めて)「契約」 と「管理」によって仲介するのが図書館
- 基盤の一元的管理
 - ネットワークとコンテンツ
 - 予算と人員