8 地上用偏光分光放射計による地球大気の光学的特性の抽出 Investigation of atmospheric optical properties using ground based photo-polarimetric technique

高島 勉

宇宙開発事業団・地球観測データ解析研究センター Tsutomu Takashima, NASDA/EORC

衛星は海がどんなに荒れていても、また寒冷 な南北極域でも、定刻どおり、地球全域を観測 出来る点が優れているが、衛星機器は大量生産 出来ず高価で、開発するには少なくとも10年 位必要である。一旦打ち上げてしまうと、不具 合が生じても梯子を付けて修繕する事も出き ない。そのため必要とするデータをどのような 機器によって、どのように取得するのが良いの かを重ねて吟味する必要がある。これは打ち上 げ前でも、打ち上げ後でも同じである。例えば 米国大気海洋庁が打ち上げている気象衛星「ノ ア」の時間経過に伴う機器劣化の問題は、衛星 運用を次の衛星に移管してからもデータ解析 が続いている。

本年夏わが国が打ち上げた地球観測プラッ トフォーム技術衛星(ADEOS)は8つのセンサ ーを搭載し大気、海洋、地表を観測する事等を 目的とした衛星である。データ処理に伴う最適 アルゴリズム開発、機器検証等国際協力の元で 可能になった。機器の中には今回初めて衛星に 搭載される地表反射光観測装置(POLDER)も ある。この放射計は校正装置を装備していない ので、同時に搭載される海色海温走査放射計 (OCTS)の支援が不可欠である。データプロダ クト抽出には、それぞれの機器の特徴を生かし た複合機器利用という見地から取り組む事に なる。協調と迅速性が特に要求される。

従来先にも述べた様に衛星搭載機器開発は、

綿密な地上観測に基づく機器の改良、航空機や ゾンデによる上からの観測を基盤として実施 されるのが通常の流れであるが、ADEOS衛星 搭載POLDERによる偏光観測は大気〜地表(海 洋)系の細かい且つ独立な情報を提供するもの と期待されているものの、そのための複雑さも 一方で混入しているのが現状である。今回打ち 上げられたPOLDERの様にちょうど写真を撮 る様に地球からのデータを記録する手法と米 国航空宇宙局が計画している走査方式等があ り、まだ効率的な方法が固まった訳ではない。

地上からの検証用に開発された偏光分光放 射計によって、ネバダ砂漠、西太平洋、気象研 究所等で観測したデータを基に期待される点 と問題点を述べる。

1. はじめに

大気中に浮遊しているエーロゾルは、太陽放 射の散乱や吸収、熱赤外放射により、大気~地 表(海洋)系の放射収支に大きな影響を及ぼす 一因となると考えられている。間接的にも雲の 生成及び発達に関しても、雲核として重要な役 割を担っている。衛星から地表面観測する場合 エーロゾルによる散乱吸収により、地表面から の情報を衛星に伝達する時不確実にする一因 にもなっている。即ち大気補正の問題として適 切に評価しなければならない。更にエーロゾル は環境問題でも重要な要因である。これまで太 陽放射の大気中の雲、分子、エーロゾルによる 散乱光や直達光の観測から光が地上に到達す るまでにどの程度大気中で吸収散乱されるの かを推定する試みが地上や航空機搭載機器に より測定され、更に衛星による観測も試みられ てきた。例えば、米国気象衛星「NOAA」搭載 「AVHRR」放射計により海洋上の大気エーロ ゾルの光学的厚さの地図が1987年から定期的 に世界に配布されている。しかしエーロゾルの 生成起源、輸送の複雑さからまだ第一世代の情 報としての認識を得るにとどまっている。エー ロゾルの空間分布、放射特性を一層精密に全球 規模で求める事が急務である。このため従来の 手法に加えて新しい観測法に期待が集まる理 由はここにあるものと思われる。例えば紫外域、 赤外域の観測、偏光観測等である。特に偏光観 測はこれから打ち上げられる衛星にその機器 が搭載されているので、一層期待されている。 ここで偏光観測は放射輝度観測とは追加独立 した情報を提供する。

2. 観測機器

大気中のエーロゾルの光学的特性を抽出す る目的で、太陽、天頂によって決まる面即ち主 観測面内で、太陽から90度離れた方向の偏光 度及び放射輝度を測定する。機器は偏光分光放 射計(MSR 7000,オプトリサーチ製)である。 概念図をFig.1に示す。入射した散乱光を偏光 子を90度回転させて、平行及び垂直成分を測 定する。光学ケーブル、回折格子に導く為、一 旦偏光した入力の偏光を解消する。瞬時視野角 は±1°,波長400~1000nm,検知器として、 400~650nmは、photo-multiplier,650~ 1000nmは、siliconである。しかしgainを切り 替えたテストの結果photo-multiplierは800 nmまで観測可能である事が解ったので、検知 器切り替えは以後 800nm で実施した。半値幅 は±5 nm, 観測間隔は1nm.1回走査するのに 約1分必要である。4回連続観測するのに約15 分必要で、時々暗電流を計測するが、波長400 ~ 800nm では通常最大値が15, 平均すると約



Fig. 1 Configulation of spectro-polarimeter

5程度である。波長 800~1000nm では1~2 程度である。4回の平均値を表示した。

3. 観測結果

Fig. 2a は埼玉県鳩山町にある宇宙開発事業 団地球観測センター(NASDA/EOC)で、1996年 1月30日午前10時30分に観測した例である。 晴天でところどころ雲片があるが、観測方向付 近では、雲は認められなかった。検知器として photo-multiplierを波長650nmまで使用した (Fig.2a)。Fig.2bはsiliconである。Figs.2aと 2bで、下とその上の実線はdigital count number で、各々地平線に対して平行、垂直な 偏光成分である。左縦軸にdigitalcount number を示す。校正してないが、放射輝度に



Fig.2 Polarization degree in 90 degree away from the sun in the principal plane and the digital count number of parallel and perpendicular polarized components at the corresponding direction. NASDA/EOC, Jan.30, 1996. Clear atmosphere with scattered broken cloud. The above and below figures shows the photo-multiplier and silicon as detector at 400-650 nm and 650nm-1000nm, respectively.

対応しているものと考える。波長と共にやや凸 凹しているのは、太陽のFraunhofer lines の 為と考える。参考の為Fig.3a,3b に大気外太陽 放射照度を示す¹。Fig.2bは波長650~1000nm では検知器として silicon を使用した結果であ る。右縦軸に digital count number を示す。 平行、垂直な偏光成分が波長により減少してい るのは、大気中の酸素、水蒸気等による吸収の 為と思われる。Fig.2a,2bに偏光度を示す。波長 が650nm 位まで滑らかに変化し、550nm 辺り で極大値 68%を示す。近外赤域には、LOWTR AN-7 中緯度帯夏モデルの大気ガスによる吸収 バンドの位置を入れた。波長の増加と共に概し て偏光度が減少している。エーロゾルが無く地 表面の反射率が無視出来る程小さい場合は背 景にある分子散乱の効果が大きくなり、この場





合は偏光度は波長と共に増加する。本観測方向 は分子散乱による偏光度が最大になる方向に 対応している。今回は地表面反射特性の波長依 存性が不明ではあるが、エーロゾルによる偏光 度が分子のそれに比べて小さく、且つ波長に比 較的依存しないものであると仮定すれば、観測 結果を説明する事が出来る。エーロゾルは球形 粒子とするとやや大きい粒子かと思われる。地 表面の影響が少ないと思われる海洋での観測 結果をFig.4a,4bに示す。神戸商船大学深江丸



Fig.4a The same as Fig.2, but for the ocean off west Kyushu island on July 24.

の船上で、1996年7月23日~8月1日にかけて 四国沖~九州沖の海域で観測を試みた。図は観 測の一例で九州沖のデータである。各々7月24 日午後3時、25日午前9時に取得した。上図は 観測データ全体を示し、下図は600~800nm, 800~1000nmの領域を解りやすく強調したも のである。共に快晴で、雲片があったが観測方



Fig.4b The same as Fig.2, but for the ocean off west Kyushu island on July 2b.

向付近には無かった。 Fig.4aでは偏光度は波 長と共に増加し700nm 付近で極大値70%を示 し、その後波長の増加と共に減少している。 600nm に小さい凸凹があり930nm 付近の水蒸 気吸収帯での変化が激しい。400~600nm で偏 光度が Fig.2aに比べてやや小さい。Fig.4bでは 波長による変化が少なく、全体として、偏光度 は60%以下である。600nm に小さい凸凹があ る。1996年6月 EOS-AM1 搭載 ASTER 機器の 検証の一環として、ネバダ州の砂漠で、大気、 地表の観測が行われた。Lunar Lake(標高 1750m), Railroad valley(標高 1430m)は乾燥し た粘土層で、表面の反射率が高く、Lunar Lake では 450nm で 20~30%で波長と共に増加し 700~1000nm では約 50%に至る。 Railroad valley は地表面の反射率はやや低いと聞いてい る²。観測日は雲も無く快晴であった。Fig.5a,5b は各々6月1日午前9時20分Lunar Lake,6月 7日午前10時 Railroad valleyの例である。い ずれも波長の増加と共に偏光度は概して減少 している。偏光度は53%以下である。大気は清 浄と思われるが、地表面からの強い反射光が影 響して、偏光度を減少させたものと考えられる。



Fig.5 The same as Fig.2, but for the Nevada desert. (a) Lunar lake & (b) Railroad valley

4. 比較観測

1996年5月15,16日つくば市にある気象研究 所別棟屋上にて比較観測を実施した。いずれも Opt.Research Co.社製のポータブル型偏光放



Fig. 5b Railroad valley

射計(FPR1000)である。気象研究所所有(MRI) はハワイマウナロア山頂にて校正した。近畿大 学所有(UNIV)はMRIをコピーした機器である。 6 チャンネルあり、ADEOS 衛星搭載 POLDE R,OCTS のチャンネルに対応して制作され、中 心波長と半値幅は,444nm(17.6nm), 490nm (17.8nm),564nm(22.9nm),673nm(17.9nm), 766nm(37.5nm),& 863nm(43.2nm)である. MRI (●), UNIV (▲) の偏光度をMSR7000 のデータに書き入れた。Fig.6a は5月15日の データで快晴であるが、雲片があった。Fig.5b は5月16日のデータで曇り空の為UNIVと
MSR7000の比較のみ実施した。 Fig.5aでは
MRIの偏光度は第1~5チャンネルはMSR-



Fig. 6a The same as Fig.2, but for the Meteorological Research Institute on May 15, 1996.

7000に比べて数%小さい。第6チャンネルは 逆に数%高い。波長と共に変化する様子は一致 している。UNIVの偏光度はMRIに比べて1~ 2%低いが未だ機器校正は済んでいない。幸い にも偏光観測には時間的に機器が安定してい れば、校正の必要性が余り無いと考えられる。 Fig.6b ではUNIVの偏光度はMSR7000に比べ て1~2%低いが、第6チャンネルはやや高く なっている。 5. まとめ

多目的用野外分光放射照度計を、大気散乱光 の偏光度及びその方向の放射輝度を測定出来 るように改造して、大気中エーロゾルの光学的 厚さ、粒子の大きさ等の抽出可能性を探った。 他のポータブル型偏光放射計との比較観測か ら機器はその目的の為使用出来る事が解った。

Tsukuba 16th May 12h00m-12h06m



Fig.6b Meteorological Research Institute on May 16, 1996. Overcast condition.

6. 謝辞

本観測計画については、気象研究所増田一彦氏の協力により実施された。

本機器改造及び観測にあたり NASDA/ EORC 前里卓、リモートセンシング技術センタ 一赤池勝明、中島康裕, ERSDAC町田晶、神 戸商船大学石田広史氏を初め多数の方々にお 世話になりました。

references

1. Iqbal,M., 1983: An introduction to solar radiation. Academic Press, 390pp.

2. S.Tsuchida, 1996, Private communication