

数論からの問題二つ

三浦 午次郎

I. 既約剰余系の元の位数について

いくつかの既約剰余系に共通な元の位数の関係について調べてみよう。

[補助定理] $(a, p) = 1$ で

$$(1) a^n \equiv 1 \pmod{p} \rightarrow \text{ord}_p a \mid n$$

$$(2) a \equiv 1 \pmod{p} \rightarrow \sum_{i=0}^{p-1} a^i \equiv 0 \pmod{p}$$

$$(3) \left. \begin{array}{l} a \equiv 1 \pmod{p} \\ \sum_{i=0}^{n-1} a^i \equiv 0 \pmod{p} \end{array} \right\} \rightarrow p \mid n$$

(証明)

$\text{ord}_p a = \lambda$ で n をわった商を q , 余りを r , とすると

$$n = \lambda q + r \quad 0 \leq r < \lambda$$

$$a^n = (a^\lambda)^q \cdot a^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$a^\lambda \equiv 1 \pmod{p}$ より

$$a^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$r \neq 0$ とすると λ の最小性に矛盾するから

$r = 0, n = \lambda q$ 即ち

$$\text{ord}_p a \mid n \dots \dots \dots (1)$$

又

$$a \equiv 1 \pmod{p} \text{ より } a^i \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\therefore \sum_{i=0}^{p-1} a^i \equiv p \pmod{p}$$

$$\sum_{i=0}^{p-1} a^i \equiv 0 \pmod{p} \dots \dots \dots (2)$$

同様にして

$$\sum_{i=0}^{n-1} a^i \equiv n \equiv 0 \pmod{p} \text{ より}$$

$$p \mid n \dots \dots \dots (3)$$

[定理] 1

$$(a, pq) = 1 \rightarrow \text{ord}_{\{p, q\}} a = \{\text{ord}_p a, \text{ord}_q a\}$$

(証明)

$$\text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_q a = \mu, \text{ord}_{\{p, q\}} a = \nu,$$

$\{\lambda, \mu\} = \sigma = \lambda\lambda' = \mu\mu'$ とおくと

$$a^\nu \equiv 1 \pmod{\{p, q\}}$$

$$\therefore a^\nu \equiv 1 \pmod{p}, \pmod{q}$$

〔補定〕(1) から $\lambda \mid \nu, \mu \mid \nu$

$$\therefore \{ \lambda, \mu \} = \sigma \mid \nu \dots \dots \dots (1)$$

又 $a^\sigma = (a^\lambda)^{\lambda'} \equiv 1 \pmod{p}$

$$a^\sigma = (a^\mu)^{\mu'} \equiv 1 \pmod{q}$$

$$\therefore a^\sigma \equiv 1 \pmod{\langle p, q \rangle}$$

〔補定〕(1) から $\nu \mid \sigma \dots \dots \dots (2)$

(1), (2) から $\nu = \sigma$

即ち $\text{ord}_{\langle p, q \rangle} a = \{ \text{ord}_p a, \text{ord}_q a \}$

〔定理〕2.

$$(a, pq) = 1, (p, q) = 1 \rightarrow \text{ord}_{pq} a = \{ \text{ord}_p a, \text{ord}_q a \}$$

(証明)

$(p, q) = 1$ より $\{p, q\} = pq$, よって前定理から明らかである。

〔定理〕3.

$$(a, pq) = 1, (p, q) = d$$

$$\text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_q a = \mu, \text{ord}_{pq} a = \nu, \{ \lambda, \mu \} = \sigma$$

$$d \mid \frac{a^\sigma - 1}{\{p, q\}} \rightarrow \nu = \sigma$$

(証明)

〔定理〕1 から $\{p, q\} \mid (a^\sigma - 1)$

よって $d \mid \frac{a^\sigma - 1}{\{p, q\}}$ から $d \cdot \{p, q\} \mid (a^\sigma - 1)$

然るに $(p, q) \{p, q\} = pq$, よって $pq \mid (a^\sigma - 1)$

$$\therefore \text{〔補定〕(1) から } \nu \mid \sigma \dots \dots \dots (1)$$

逆に $a^\nu \equiv 1 \pmod{pq}$ より

$$a^\nu \equiv 1 \pmod{\{p, q\}}$$

$$\therefore \text{〔補定〕(1) から } \sigma \mid \nu \dots \dots \dots (2)$$

(1), (2) から $\nu = \sigma$

即ち $\text{ord}_{pq} a = \{ \text{ord}_p a, \text{ord}_q a \}$

〔定理〕4.

$$(a, pq) = 1, (p, q) = d$$

$$\text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_q a = \mu, \text{ord}_{pq} a = \nu, \{ \lambda, \mu \} = \sigma$$

$$\left(d, \frac{a^\sigma - 1}{\{p, q\}} \right) = g < d \rightarrow \nu = \frac{d}{g} \cdot \sigma$$

(証明)

仮定から $a^\nu \equiv 1 \pmod{pq}$

$$\therefore a^\nu \equiv 1 \pmod{\{p, q\}}$$

〔定理〕1 から $\sigma \mid \nu, \nu = n\sigma \dots \dots \dots (1)$

逆に $a^{n\sigma} \equiv 1 \pmod{pq}$

とすると

$$a^{n\sigma} - 1 = (a^\sigma)^n - 1 = (a^\sigma - 1) \sum_{i=0}^{n-1} (a^\sigma)^i \equiv 0 \pmod{pq} \dots \dots \dots (2)$$

$(p, q) = d$ より

$$p = p'd, q = q'd, (p', q') = 1, \{p, q\} = p'q'd$$

$$\frac{a^\sigma - 1}{\{p, q\}} = A \text{ とおくと } (d, A) = g \text{ より}$$

$$d = d'g, A = A'g, (d'A') = 1$$

$$a^\sigma - 1 = \{p, q\} A = p'q'dgA', \sum_{i=0}^{n-1} (a^\sigma)^i = B \text{ を (2) に代入して}$$

$$p'q'dgA'B \equiv 0 \pmod{p'q'd^2}$$

$$\therefore gA'B \equiv 0 \pmod{d'g}$$

$$A'B \equiv 0 \pmod{d'}$$

$$(A', d') = 1 \text{ より}$$

$$B \equiv 0 \pmod{d'}$$

$$\text{又 } a^\sigma \equiv 1 \pmod{p} \text{ より } a^\sigma \equiv 1 \pmod{d'}$$

\therefore [補定] (3) から

$$B = \sum_{i=0}^{n-1} (a^\sigma)^i \equiv n \pmod{d'}$$

$$\therefore d' \mid n \dots\dots\dots (3)$$

$$(1), (3) \text{ から } \nu = md'\sigma \dots\dots\dots (4)$$

次に (4) において $m = 1$ とすると

$$a^{d'\sigma} - 1 = (a^\sigma - 1) \sum_{i=0}^{d'-1} (a^\sigma)^i, \sum_{i=0}^{d'-1} (a^\sigma)^i \equiv 0 \pmod{d'}$$

$$\therefore a^{d'\sigma} - 1 = p'q'dgA'B'd'$$

$d'g = d$ を代入して

$$= p'q'd^2A'B' = pqA'B'$$

即ち $pq \mid (a^{d'\sigma} - 1)$

$$\therefore \nu = d'\sigma = \frac{d}{g} \cdot \sigma$$

次に $p = q$ であるときは如何なる関係になるかを調べよう。

[定理] 5.

$$(a, p) = 1, \quad \text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_{p^2} a = \nu,$$

$$p \mid \frac{a^\lambda - 1}{p} \rightarrow \nu = \lambda$$

(証明)

$$p \mid \frac{a^\lambda - 1}{p} \text{ より } a^\lambda \equiv 1 \pmod{p^2}$$

$$\therefore \text{[補定] (1) から } \nu \mid \lambda \dots\dots\dots (1)$$

$$\text{又 } a^\nu \equiv 1 \pmod{p^2} \text{ より}$$

$$a^\nu \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\therefore \text{[補定] (1) から } \lambda \mid \nu \dots\dots\dots (2)$$

$$(1), (2) \text{ より } \nu = \lambda$$

[定理] 6.

$$p \nmid \frac{a^\lambda - 1}{p}, \text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_{p^2} a = \nu \rightarrow \nu = \frac{p}{p, \frac{a^\lambda - 1}{p}} \cdot \lambda$$

(証明)

仮定から $a^\nu \equiv 1 \pmod{p^2}$

$\therefore a^\nu \equiv 1 \pmod{p}$

[補定] (1) から $\lambda \mid \nu, \nu = n\lambda \dots\dots\dots(1)$

次に $a^{n\lambda} \equiv 1 \pmod{p^2}$ とすると

$$a^{n\lambda} - 1 = (a^\lambda - 1) \sum_{i=0}^{n-1} (a^\lambda)^i \equiv 0 \pmod{p^2} \dots\dots\dots(2)$$

$\left(p, \frac{a^\lambda - 1}{p}\right) = d$ とおくと

$p = p'd, \frac{a^\lambda - 1}{p} = Ad, (p', A) = 1$

$a^\lambda \equiv 1 \pmod{p'}$

[補定] (3) から

$$\sum_{i=0}^{n-1} (a^\lambda)^i \equiv n \pmod{p'}$$

$\therefore \sum_{i=0}^{n-1} (a^\lambda)^i = n + tp'$

\therefore (2) は $pdA(n + tp') \equiv 0 \pmod{pp'd}$

$\therefore A(n + tp') \equiv 0 \pmod{p'}$

$(A, p') = 1$ より $n + tp' \equiv 0 \pmod{p'}$

$n \equiv 0 \pmod{p'}$

よって $n = mp' \dots\dots\dots(3)$

(1), (3) から $\nu = mp'\lambda \dots\dots\dots(4)$

然るに

$$a^{p'\lambda} - 1 = (a^\lambda - 1) \sum_{i=0}^{p'-1} (a^\lambda)^i$$

仮定から $a^\lambda - 1 = pdA$

[補定] (2) から $\sum_{i=0}^{p'-1} (a^\lambda)^i \equiv 0 \pmod{p'}$

$$\sum_{i=0}^{p'-1} (a^\lambda)^i = mp'$$

$\therefore a^{p'\lambda} - 1 = pdA \cdot mp' = p^2mA$

$\therefore a^{p'\lambda} \equiv 1 \pmod{p^2}$

$$\nu = p'\lambda = \frac{p}{d} \cdot \lambda = \frac{p}{\left(p, \frac{a^\lambda - 1}{p}\right)} \cdot \lambda$$

次に前定理のいくつかを一般化してみる。

[定理] 7. n 個の数 p_1, p_2, \dots, p_n が, どの二つも互に素で, 且つすべて a と互に素であるとする

$\text{ord}_{\{p_1, p_2, \dots, p_n\}} a = \{\text{ord } p, a, \text{ord } p_2 a, \dots, \text{ord } p_n\}$

(証明)

[定理] 1. から帰納法で簡単に証明できる。

[定理] 6. の一般化のために次の補助定理をおく。

[補助定理] (4) p は素数で, $(a, p) = 1,$

$a \equiv 1 \pmod{p^n}$ ならば

$$a^{p^s} \equiv 1 \pmod{p^{n+s}}$$

(証明) s についての帰納法で証明しよう。

$$a^p - 1 = (a - 1) \sum_{i=0}^{p-1} a^i \text{ において}$$

仮定から $p^n \mid (a - 1)$

[補・定] (2) から $p \mid \sum_{i=0}^{p-1} a^i$

$$\therefore p^{n+1} \mid (a^p - 1)$$

即ち $a^p \equiv 1 \pmod{p^{n+1}}$ (1)

よって $s = 1$ のとき定理は成立つ。

次に $s = k$ で成立つと仮定する。即ち

$$a^{p^k} \equiv 1 \pmod{p^{n+k}}$$

が成立つとする。

(1) から $(a^{p^k})^p \equiv 1 \pmod{p^{(n+k)+1}}$

$$\therefore a^{p^{k+1}} \equiv 1 \pmod{p^{n+(k+1)}}$$

即ち $s = k$ で成立つと仮定すると, $s = k + 1$ でも成立つ。よって, すべての自然数 s について定理は成立つ。

[補助定理] (5) p は素数で, $(a, p) = 1$,

$$a^{p^s} \equiv 1 \pmod{p^{n+s}} \text{ ならば}$$

$$a \equiv 1 \pmod{p^n}$$

(証明) n, s についての二重帰納法で証明しよう。

(A) $s = 1$ のとき $a^p \equiv 1 \pmod{p^{n+1}}$ ならば

$a \equiv 1 \pmod{p^n}$ の証明

(1) $n = 1$ のとき成立つ。

$$\therefore \text{ 仮定から } a^{p-1} \cdot a \equiv 1 \pmod{p^2}$$

p は素数だから, Fermat の定理によって,

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\therefore a \equiv 1 \pmod{p}$$

(2) $n = k$ で成立つと仮定する。即ち

$$a^p \equiv 1 \pmod{p^{k+1}} \rightarrow a \equiv 1 \pmod{p^k} \text{ (i)}$$

が成立つとする。

従って $a^p \equiv 1 \pmod{p^{(k+1)+1}}$ (ii)

とすると $a^p \equiv 1 \pmod{p^{k+1}}$ が成立ち,

(i) から $a \equiv 1 \pmod{p^k}$

$$\therefore a - 1 = tp^k, \sum_{i=0}^{p-1} a^i \equiv p \pmod{p^k}$$

よって $\sum_{i=0}^{p-1} a^i = p + mp^k$

これらを (ii) に代入すると

$$a^p - 1 = (a - 1) \sum_{i=0}^{p-1} a^i = tp^k (p + mp^k) \equiv 0 \pmod{p^{k+2}}$$

$$t(1 + mp^{k-1}) \equiv 0 \pmod{p}$$

$$1 + mp^{k-1} \equiv 1 \pmod{p} \text{ であるから}$$

$$t \equiv 0 \pmod{p}$$

即ち $t = mp$

$$\therefore a - 1 = tp^k = mp^{k+1}, a \equiv 1 \pmod{p^{k+1}}$$

よって、すべての自然数 n について (A) は成立つ。

(B) $s = k$ のとき、定理が成立つと仮定する。

$$a^{p^k} \equiv 1 \pmod{p^{n+k}} \rightarrow a \equiv 1 \pmod{p^n}$$

が成立つとする。

$$a^{p^{k+1}} = (a^p)^{p^k} \equiv 1 \pmod{p^{n+(k+1)}}$$

とすると

$$(a^p)^{p^k} \equiv 1 \pmod{p^{(n+1)+k}}$$

仮定から $a^p \equiv 1 \pmod{p^{n+1}}$

(A) から $a \equiv 1 \pmod{p^n}$

よって $s = k + 1$ でも成立つ。

従って、すべての自然数 n, s について、

$$a^{p^s} \equiv 1 \pmod{p^{n+s}} \rightarrow a \equiv 1 \pmod{p^n}$$

これらの補助定理を用いて、[定理] 6 の一般化を考えよう。但し p は素数とする。

[定理] 8.

$$\text{ord}_p a = \lambda, \text{ord}_p a^n = \nu, (a, p) = 1, s < n,$$

$$p^s \mid (a^s - 1), p^{s+1} \nmid (a^s - 1) \rightarrow$$

$$\nu = p^{n-s} \lambda$$

(証明)

仮定から $a^s \equiv 1 \pmod{p^s}$

[補定] (4) から $a^{\lambda p^{n-s}} \equiv 1 \pmod{p^n}$

[補定] (1) から $\nu \mid \lambda p^{n-s} \dots \dots \dots (1)$

λp^{n-s} の本来の約数の任意の一つを d ,

$$d = \lambda_1 p^r, \lambda_1 \mid \lambda, r \leq n - s \dots \dots \dots (2)$$

とするとき

$$a^d = a^{\lambda_1 p^r} \equiv 1 \pmod{p^n}$$

が成立つたとすると、

[補定] (5) から

$$a^{\lambda_1} \equiv 1 \pmod{p^{n-r}}$$

$$\therefore a^{\lambda_1} \equiv 1 \pmod{p}$$

[補定] (1) から $\lambda \mid \lambda_1$

又 (2) から $\lambda_1 \mid \lambda$

$$\therefore \lambda_1 = \lambda$$

従って (2) から $d = \lambda p^r, r < n - s \dots \dots \dots (2)'$

$$p^s \mid (a^s - 1), p^{s+1} \nmid (a^s - 1) \text{ から}$$

$$n - r \leq s \dots \dots \dots (3)$$

(2)' と (3) とは矛盾、

故に $a^d \equiv 1 \pmod{p^n}$

故に $\nu = \lambda p^{n-s}$

$p^s \mid (a^2 - 1)$, $p^{s+1} \nmid (a^2 - 1)$ を $p^s \parallel (a^2 - 1)$ で表わすことにすると, (定理) 8. は次のようになる。

p は素数, $(a, p) = 1$, $\text{ord}_p a = \lambda$, $s < n$

$$p^s \parallel (a^2 - 1) \rightarrow \text{ord}_{p^n} a = p^{n-s} \text{ord}_p a$$

$s \geq n$ のときは?

$$p^s \mid (a^2 - 1) \text{ より } a^2 \equiv 1 \pmod{p^n}$$

$$\therefore \text{〔補定〕 (1) から } \nu \mid \lambda \dots\dots\dots (1)$$

又 $a^\nu \equiv 1 \pmod{p^n}$ より

$$a^\nu \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\therefore \lambda \mid \nu \dots\dots\dots (2)$$

$$(1), (2) \text{ から } \nu = \lambda$$

これは (定理) 5 の一般化にはかならない。

次に p が素数でない場合に (定理) 8 を拡張することを考えてみよう。即ち, p_1, p_2 を異なる素数で, a と互に素であるとし,

$\text{ord}_{p_1 p_2} a = \lambda$, $\text{ord}_{(p_1 p_2)^n} a = \nu$ とするとき, ν と λ との間に (定理) 8 におけると同様の関係が成立つであろうか, をしらべよう。

(定理) 8 から

$$\text{ord}_{p_1} a = \lambda_1 \quad p_1^{s_1} \parallel (a^{2_1} - 1) \rightarrow \text{ord}_{p_1^n} a = p_1^{n-s_1} \lambda_1$$

$$\text{ord}_{p_2} a = \lambda_2 \quad p_2^{s_2} \parallel (a^{2_2} - 1) \rightarrow \text{ord}_{p_2^n} a = p_2^{n-s_2} \lambda_2$$

従って (定理) 2 から

$$\text{ord}_{p_1 p_2} a = \{\lambda_1, \lambda_2\} = \lambda$$

$$\text{ord}_{(p_1 p_2)^n} a = \{p_1^{n-s_1} \lambda_1, p_2^{n-s_2} \lambda_2\} = \nu$$

又 Fermat の定理から

$$\lambda_1 \mid (p_1 - 1), \lambda_2 \mid (p_2 - 1)$$

いま $p_1 < p_2$ とすると, 明らかに

$$p_2 \nmid \lambda_1 \dots\dots\dots (1)$$

$(\lambda_1, \lambda_2) = d$, $\lambda_1 = \lambda_1' d$, $\lambda_2 = \lambda_2' d$ とすると

$$(\lambda_1', \lambda_2') = 1, \{\lambda_1, \lambda_2\} = \lambda_1' \lambda_2' d \dots\dots\dots (2)$$

$$\{p_1^{n-s_1} \lambda_1, p_2^{n-s_2} \lambda_2\} = \{p_1^{n-s_1} \lambda_1', p_2^{n-s_2} \lambda_2'\} d$$

$$\text{ここで } p_1 \nmid \lambda_2 \dots\dots\dots (3)$$

と仮定すると, (1), (2), (3) から

$$\begin{aligned} \{p_1^{n-s_1} \lambda_1', p_2^{n-s_2} \lambda_2'\} d &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} \lambda_1' \lambda_2' d \\ &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} \{\lambda_1, \lambda_2\} \\ &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} \lambda \end{aligned}$$

$$\text{即ち } \text{ord}_{(p_1 p_2)^n} a = p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} \text{ord}_{p_1 p_2} a$$

更に $p_1 \nmid \lambda_2$ となるのは p_1, p_2 の間に如何なる条件があるときかをしらべよう。

いま $p_1 \mid \lambda_2$

とすると $\lambda_2 \mid (p_2 - 1)$

より

$$p_1 \mid (p_2 - 1), p_2 \equiv 1 \pmod{p_1}$$

逆も亦明らかに成立つから, 次の定理が得られる。

(定理) 9.

p_1, p_2 は a と互に素なる素数で

$$\text{ord}_{p_1} a = \lambda_1, \text{ord}_{p_2} a = \lambda_2, p_1^{s_1} \parallel (a^{\lambda_1} - 1), p_2^{s_2} \parallel (a^{\lambda_2} - 1),$$

$p_1 < p_2, p_2 \equiv 1 \pmod{p_1}$ ならば

$$\text{ord}_{(p_1 p_2)^n} a = p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} \text{ord}_{p_1 p_2} a$$

である。

更に三つの異なる素数について (定理) 9 はどうなるか。

(定理) 10.

$p_1 < p_2 < p_3$ なる三個の素数が a と互に素で, $\text{ord}_{p_1} a = \lambda_1, \text{ord}_{p_2} a = \lambda_2, \text{ord}_{p_3} a = \lambda_3$ とするとき,

$$p_1^{s_1} \parallel (a^{\lambda_1} - 1), p_2^{s_2} \parallel (a^{\lambda_2} - 1), p_3^{s_3} \parallel (a^{\lambda_3} - 1)$$

$$p_2 \equiv 1 \pmod{p_1}, p_3 \equiv 1 \pmod{p_1}, \pmod{p_2}$$

更に $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = d, \lambda_1 = \lambda_1' d, \lambda_2 = \lambda_2' d, \lambda_3 = \lambda_3' d$ とするとき, $\lambda_1', \lambda_2', \lambda_3'$ のどの二つも, 互に素であれば

$$\text{ord}_{(p_1 p_2 p_3)^n} a = p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} p_3^{n-s_3} \text{ord}_{p_1 p_2 p_3} a$$

である。

(証明)

前定理におけると殆んど同様にして

$$\text{ord}_{(p_1 p_2 p_3)^n} a = \{p_1^{n-s_1} \lambda_1', p_2^{n-s_2} \lambda_2', p_3^{n-s_3} \lambda_3'\} d$$

仮定の $p_1 < p_2 < p_3, p_2 \equiv 1 \pmod{p_1}, p_3 \equiv 1 \pmod{p_1}, \pmod{p_2}$

$$(\lambda_1', \lambda_2') = (\lambda_1', \lambda_3') = (\lambda_2, \lambda_3) = 1$$

から $p_1^{n-s_1} \lambda_1', p_2^{n-s_2} \lambda_2', p_3^{n-s_3} \lambda_3'$ はどの二つも亦互に素となるから

$$\begin{aligned} \{p_1^{n-s_1} \lambda_1', p_2^{n-s_2} \lambda_2', p_3^{n-s_3} \lambda_3'\} d &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} p_3^{n-s_3} \lambda_1' \lambda_2' \lambda_3' d \\ &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} p_3^{n-s_3} \{\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3\} \\ &= p_1^{n-s_1} p_2^{n-s_2} p_3^{n-s_3} \text{ord}_{p_1 p_2 p_3} a \end{aligned}$$

同様に, n 個の異なる素数について定理は成立つ。

$(b, 10) = 1$ なる既約真分数 $\frac{a}{b}$ を小数で表わすと, 純循環小数となり, その循環節の桁数, 即ち「週期」 λ は b のみの函数で

$$\text{ord}_b 10 = \lambda$$

である。従って前の諸定理において, $a = 10$ とすれば, いくつかの循環小数の「週期」の間の関係が得られる。いま, 分母のみに着目して, $(b, 10) = 1$ の分数 $\frac{1}{b}$ を表わす循環小数の週期を $\Pi\left(\frac{1}{b}\right)$ と表わすと, 次のような法則が得られる。

$$(1) \quad (p, q) = 1 \rightarrow \Pi\left(\frac{1}{pq}\right) = \{\Pi\left(\frac{1}{p}\right), \Pi\left(\frac{1}{q}\right)\}$$

これは (定理) 2 から得られる。

例

$$\Pi\left(\frac{1}{7}\right) = 6, \Pi\left(\frac{1}{11}\right) = 2 \therefore \Pi\left(\frac{1}{7 \times 11}\right) = \{6, 2\} = 6$$

$$\Pi\left(\frac{1}{13}\right) = 6, \Pi\left(\frac{1}{41}\right) = 5 \therefore \Pi\left(\frac{1}{13 \times 41}\right) = \{6, 5\} = 30$$

$$\Pi\left(\frac{1}{11 \times 41}\right) = \{2, 5\} = 10$$

実際に計算してみると,

$$\left. \begin{array}{l} \frac{1}{7} = 0.\dot{1}4285\dot{7} \\ \frac{1}{11} = 0.\dot{0}\dot{9} \\ \frac{1}{13} = 0.\dot{0}7692\dot{3} \\ \frac{1}{41} = 0.\dot{0}243\dot{9} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \frac{1}{77} = 0.\dot{0}1298\dot{9} \\ \frac{1}{11 \times 41} = 0.\dot{0}02217294\dot{9} \end{array}$$

$$(2) \quad \Pi\left(\frac{1}{p}\right) = \lambda, \quad p^s \parallel (10^s - 1) \rightarrow \\ \Pi\left(\frac{1}{p^n}\right) = p^{n-s} \Pi\left(\frac{1}{p}\right) = p^{n-s}\lambda$$

これは〔定理〕8 から得られる。

例

$$\begin{aligned} \Pi\left(\frac{1}{3}\right) &= 1, \quad 3^2 \parallel (10^1 - 1) \therefore \\ \therefore \quad \Pi\left(\frac{1}{3^2}\right) &= 3^{2-2} \cdot 1 = 1 \\ \Pi\left(\frac{1}{3^3}\right) &= 3^{3-2} \cdot 1 = 3 \\ \Pi\left(\frac{1}{3^4}\right) &= 3^{4-2} \cdot 1 = 9 \end{aligned}$$

実際に計算してみると

$$\frac{1}{3} = 0.\dot{3}, \quad \frac{1}{3^2} = 0.\dot{1}, \quad \frac{1}{3^3} = 0.\dot{0}3\dot{7} \\ \frac{1}{3^4} = 0.\dot{0}1234567\dot{9}$$

$$(3) \quad \Pi\left(\frac{1}{p}\right) = \lambda, \quad \Pi\left(\frac{1}{q}\right) = \mu, \quad \langle \lambda, \mu \rangle = \sigma \\ (p, q) = d, \quad \langle p, q \rangle = l, \quad \Pi\left(\frac{1}{pq}\right) = \nu \\ \left(d, \frac{a^\sigma - 1}{l}\right) = g \rightarrow \nu = \frac{d}{g} \cdot \sigma$$

これは〔定理〕4 から得られる。

例

$$\begin{aligned} \Pi\left(\frac{1}{21}\right) &= 6, \quad \Pi\left(\frac{1}{33}\right) = 2, \quad \{6, 2\} = 6 = \sigma \\ (21, 33) &= 3 = d, \quad \{21, 33\} = 3 \cdot 7 \cdot 11 = l. \\ \frac{10^\sigma - 1}{l} &= \frac{10^6 - 1}{3 \cdot 7 \cdot 11} = 4329 \quad g = (3, 4329) = 3 \\ \therefore \quad \nu &= \frac{d}{g} \cdot \sigma = \frac{3}{3} \cdot 6 = 6 \\ \therefore \quad \Pi\left(\frac{1}{21 \times 33}\right) &= 6 \end{aligned}$$

実際に計算してみると

$$\frac{1}{21} = 0.\dot{0}4761\dot{9} \quad \frac{1}{33} = 0.\dot{0}\dot{9} \\ \frac{1}{21 \times 33} = 0.\dot{0}0144\dot{3}$$

ここで循環小数で表わす方法の一つについて述べる。

$$\frac{1}{p} = 0.\dot{A}_1 A_2 \dots \dot{A}_\lambda$$

とすると, $10^\lambda - 1 = p \times \overline{A_1 A_2 \dots A_\lambda}$

循環節 $\overline{A_1 A_2 \dots A_\lambda}$ を簡単に \overline{A} で表わすと

$$10^\lambda - 1 = p \cdot \overline{A}$$

$$10^{2\lambda} - 1 = p \cdot \overline{AA}$$

$$10^{3\lambda} - 1 = p \cdot \overline{AAA}$$

一般に

$$10^{n\lambda} - 1 = p \cdot \underbrace{\overline{AA \dots A}}_{n \text{ 個}} \dots \dots \dots (1)$$

いま $\frac{1}{pq} = 0.\dot{B}_1 B_2 \dots \dot{B}_\mu$

とすると $10^\mu \equiv 1 \pmod{pq}$

$\therefore 10^\mu \equiv 1 \pmod{p}$

$\therefore \lambda \mid \mu, \mu = n\lambda$

$\therefore 10^{n\lambda} - 1 = pq \cdot \overline{B_1 B_2 \dots B_\mu} = pq \cdot \overline{B} \dots \dots \dots (2)$

$\therefore (1), (2)$ から

$$pq\overline{B} = p \cdot \underbrace{\overline{AA \dots A}}_{n \text{ 個}}$$

$$\overline{B} = \frac{1}{q} \cdot \underbrace{\overline{AA \dots A}}_{n \text{ 個}}$$

即ち $\frac{1}{pq}$ の循環節を求めるには $\frac{1}{p}$ の循環節を q で始めてわりきれるまで並べて書いたときの商をとればよい。

例

$$\begin{aligned} \frac{1}{21} &= \frac{1}{3 \times 7} & \frac{1}{3} &= 0.\dot{3} \\ &= 0.0\dot{4}761\dot{9} & & \begin{array}{r} 7)333333 \\ \underline{047619} \end{array} \end{aligned}$$

参考文献

WILLIAM JUDSON LEVEQUE: Topics In Number Theory (1)

II. 最小公倍数の求め方について

例えば, 120, 504, 882 の $L \cdot C \cdot M \cdot$ は普通下のようにやって求める。その根拠は素因数分解によって説明される。

2	120	504	882
2	60	252	441
2	30	126	441
3	15	63	441
3	5	21	147
7	5	7	49
	5	1	7

$$L \cdot C \cdot M \cdot = 2^3 \times 3^2 \times 5 \times 7^2 = 17640$$

次に素因数分解の理論を用いなくて、やや一般的な方法を導いてみよう。よく行われる証明法については省略することがある。

〔定理〕 1. $d \mid a, d \mid b \rightarrow d \mid (ma \pm nb)$

〔定理〕 2. $(a, b) = (a - bq, b) = (r, b)$

ここに r は a を b でわった剰余

これから Euclid の互除法が、又次の定理が導かれる。

〔定理〕 3. $(ka, kb) = k(a, b)$

〔定理〕 4. $(a, b, c) = ((a, b), c)$

(系) $(ka, kb, kc) = k(a, b, c)$

〔定理〕 5. $b \mid ac, (b, a) = 1 \rightarrow b \mid c$

(証明)

$(b, a) = 1$ より 〔定理〕 3. から

$$(bc, ac) = c$$

$b \mid ac$ より $bd = ac$ なる d があるから

$$(bc, bd) = c$$

$\therefore b(c, d) = c \quad \therefore b \mid c$

〔定理〕 6. $a \mid m, b \mid m, (a, b) = 1 \rightarrow ab \mid m$

(証明)

$a \mid m, b \mid m$ より $aa' = bb' = m$ なる a', b' がある。

$\therefore a \mid bb'$ 又 $(a, b) = 1$

よって 〔定理〕 5 から

$$a \mid b', \text{ 即ち } b' = aa''$$

$\therefore m = bb' = baa'', \text{ 即ち } ab \mid m$

〔定理〕 7. $(a, c) = 1, (b, c) = 1 \rightarrow (ab, c) = 1$

(証明)

$$(ab, c) = (ab, c(b, 1)) = (ab, (cb, c))$$

$$= ((ab, cb), c) = (b(a, c), c)$$

$$= (b \times 1, c) = (b, c) = 1$$

〔定理〕 8. $(a, b) = G, a = Ga', d = Gb' \rightarrow (a', b') = 1$

(証明)

$(a, b) = G$ より $(Ga', Gb') = G$

$$G(a', b') = G$$

$\therefore (a', b') = 1$

〔定理〕 9. $a = Ga', b = Gb', (a', b') = 1 \rightarrow (a, b) = G$

(証明)

$$(a, b) = (Ga', Gb') = G(a', b') = G.$$

〔定理〕 10. $a \mid m, b \mid m \rightarrow \{a, b\} \mid m$

(証明)

$\{a, b\} = L$ を m でわった商を q , 余りを r とすると

$$m = Lq + r \quad 0 \leq r < L$$

$\therefore r = m - Lq$

m, L 共に a, b の公倍数だから明らかに r も亦 a, b の公倍数である。従って $r \neq 0$ とすると L の最小性に矛盾する。

$$\therefore r = 0, m = Lq, L \mid m$$

即ち $\{a, b\} \mid m$

〔定理〕 11. $(a, b) = 1 \rightarrow \{a, b\} = ab$.

(証明)

$$a \mid \{a, b\}, b \mid \{a, b\}, (a, b) = 1 \text{ であるから } [\text{定理}] 6 \text{ により}$$

$$ab \mid \{a, b\}$$

又前定理から $\{a, b\} \mid ab$

$$\therefore \{a, b\} = ab$$

〔定理〕 12. $\{ka, kb\} = k \{a, b\}$

(証明)

$$a, b \text{ の公倍数を } m \text{ とすると}$$

$$m = aa' = bb'$$

なる a', b' がある。

$$\therefore km = ka \cdot a' = kb \cdot b'$$

即ち a, b の公倍数の k 倍は ka, kb の公倍数である。

逆に ka, kb の公倍数を M とすると

$$M = ka \cdot a' = kb \cdot b'$$

なる a', b' がある。

$$\therefore aa' = bb' = m \text{ とおくと}$$

m は a, b の公倍数で、上式から

$$M = km$$

即ち ka, kb の公倍数は a, b の公倍数の k 倍である。

よって、 a, b の公倍数の k 倍の全体と、 ka, kb の公倍数の全体とは一致する。故に各の最小のものも亦一致する。よって

$$\{ka, kb\} = k \{a, b\}$$

〔定理〕 13. $(a, b) \{a, b\} = ab$

(証明)

$$(a, b) = G, a = Ga', b = Gb' \text{ とすると}$$

$$(a', b') = 1 \dots\dots\dots [\text{定理}] 9$$

$$\therefore \{a', b'\} = a'b' \dots\dots\dots [\text{定理}] 11$$

$$\therefore \{Ga', Gb'\} = Ga'b' \dots\dots\dots [\text{定理}] 12$$

$$\{a, b\} = Ga'b'$$

$$(a, b) \{a, b\} = Ga' \cdot Gb' = ab$$

これは又一つ $L. C. M.$ の求め方を与える。

$$\{a, b\} = \frac{a}{(a, b)} \cdot b = \frac{b}{(a, b)} \cdot a$$

〔定理〕 14. $\{a, b, c\} = \{\{a, b\}, c\}$

$$\{a, b, c, d\} = \{\{a, b\}, \{c, d\}, \dots\dots\}$$

〔定理〕 15. $\{ka, kb, kc, \dots\} = k \{a, b, c, \dots\}$

次に

$$c \mid \langle a, b \rangle \rightarrow \langle a, b, c \rangle = \langle \langle a, b \rangle, c \rangle = \langle a, b \rangle \dots \dots \dots (1)$$

に注意すれば、〔定理〕 12. は更に次のように拡張することができる。

〔定理〕 16. $(k, c) = 1 \rightarrow \langle ka, kb, c \rangle = k \langle a, b, c \rangle$

(証明)

$k \mid \langle ka, kb, c \rangle, c \mid \langle ka, kb, c \rangle, (k, c) = 1$ より

$kc \mid \langle ka, kb, c \rangle \dots \dots \dots$ 〔定理〕 6.

よって上の注意 (1) により

$$\begin{aligned} \langle ka, kb, c \rangle &= \langle \langle ka, kb, c \rangle, kc \rangle \\ &= \langle ka, kb, \langle c, kc \rangle \rangle \\ &= \langle ka, kb, c \langle 1, k \rangle \rangle \\ &= \langle ka, kb, kc \rangle \\ &= k \langle a, b, c \rangle \end{aligned}$$

これは更に一般化されて

〔定理〕 17, $(k, c) = 1, (k, d) = 1, \dots \dots \rightarrow$
 $\langle ka, kb, c, d, \dots \rangle = k \langle a, b, c, d, \dots \rangle$

次に〔定理〕 11. の一般化に当たる定理をつけ加えておく。

〔定理〕 18. $(a, b) = (a, c) = (b, c) = 1 \rightarrow \langle a, b, c \rangle = abc$

(証明)

$(a, b) = 1$ より $\langle a, b, c \rangle = \langle \langle a, b \rangle, c \rangle = \langle ab, c \rangle$

$(a, c) = (b, c) = 1$ より $(ab, c) = 1$

$\therefore \langle ab, c \rangle = abc$

即ち $\langle a, b, c \rangle = abc$

四つ以上の数についても同様。

以上の定理から、次のような求め方が得られる。

6	120	504	882
4	20	84	147
3	5	21	147
7	5	7	49
	5	1	7

100	300	400	21
3	3	4	21
	1	4	7

$L = 6 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 5 \cdot 7$
 $= 17640$

$L = 100 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$
 $= 8400$

On The Two Problems of The Number Theory

I. On The Order of An Element belonging to Several Reduced Residue Systems

When a is an element common to reduced residue systems modulo p , q and pq , the order of a modulo pq is a function of the order of a , modulo p , and q ;

$$\text{ord}_{pq} a = \{\text{ord}_p a, \text{ord}_q a\}$$

under the condition of $(p, q) = 1$. It is an object of this paper to generalize the theorem.

II. On The Theorem of L. C. M.

The step-method of L. C. M. is explained generally on the prime-factorizing, but here a little generalized method is constructed without using prime-factorization.