アンドロゲン依存組織(ラット前立腺及びマウス乳癌SC115とそのサブライン)のrRNA合成に対するアンドロゲンの制御機構

鈴木徳昭

アンドロゲン依存組織(ラット前立腺及びマウス乳癌SC115とそのサブライン)のrRNA合成に対するアンドロゲンの制御機構

鈴 木 徳 昭

目次	
----	--

第	ı	连.	经二
弗	1	孠	緒言

頁 ---4

第2章 ラット前立腺単離核における RNA Polymerase ---7 I の"engaged" form 及び"free" form 活性に及ぼ すアンドロゲンの初期作用

第1節 序論

---7

第2節 ラット前立 眼単離核における RNA Polymerase ---9 エの活性測定条件の検討

第3節 ラット前立腺核内のRNA polymerase Iの ---21 "engaged" form x "free" form の活性に対するアンドロザンの効果

第4節 前立 腹単離核の RNA polymerase Iの活性に対 ---27 する Cycloheximide の影響

第5節 RNA Polymerase Iを制御する蛋白性因子に ---3/ 関する2つの実験

第 6 節 総括

--- 39

第3章 ラット前立腺核小体蛋白質燐酸化ド及ぼすアン---43 ドロザン(in vivo), ポリアミン, cyclic nucleotides (in vitro)の影響

第|節 序論

--- 43

第2節	ラット前立腺核小体蛋白の燐酸化に及ぼす去勢の影響	45
第3節	前立腺核小体蛋白の燐酸化に及ぼすテストステロン投与の影響	48
第4節	ポリアミン及び cyclic Nucleotidesの影響	57
第5節	総括	63
S	アンドロゲン依存性マウス乳癌(シオノギ癌 SCII5)とそのサブライン(CR-IとCS-2)に Sける VRNA 合成に対するアンドロゲン依存性	
第一節	序論.	67
第2節	SC115とそのサブライン(CS-1とCS-2)の細胞増殖と細胞質のアンドロゲンレセプターの比較	
第3節	核内におけるアンドロゲンレセプター複合体の 挙動	74
第4節	単離核の RNA polymerase I, II の活性に及 ばすアンドロゲンの効果	19
第5節	総括	84
第5章	まとめ	88

謝辞	90
略号(ABBREVIATIONS)	91
参考文献 (REFERENCES)	92
揭載雜誌目録	/02

第 | 章

緒言

多細胞生物,とくに高等動物の場合,各細胞がそれぞれの役割を荷い,お互いに密接に情報伝達を行うことによって調和ある生命維持が可能になる。この細胞間の情報伝達を担う物質としてホルモン,神経伝達物質,オータコイドなどがあるが、これらの物質のその標的細胞への最初の作用という点にもとづいて、2つの群にめけられる。

第1の群(ペプモド性ホルモンヤカテコールアミンなど)は各標的細胞の細胞膜に存在する特定の受容体に結合して、細胞内に新たなシブナル(Second messenger)を発生させるものである。このシブナルとしては1959年にSutherlandによって見出されたCAMPが最初であり、この合成酵素である。denyloylaseとその制御糸が脚光をあびた(Robinson et al, 1971)が、現在はこの他にphospholipase Cの活性化により phosphatidyl inosital (PI)より生ずる diacylglycerol (DG)が Ca2+と共同して Protein kinase Cを活性化する私 (Nishijulca, 1983) や、その他インシュリンはどが働く未知の私もあることが知られるようになってきた。いずれにしる、細胞内に生じた Second messenger が protein kinase はどを活性化することによってその細胞を制御するものである。

第2の群は、細胞膜を通りぬけて主として核に作用するものである。これはステロイドホルモン、甲状腺ホルモン、ビタミンD3などを含み、核内で直接的に遺伝子発現を制御していることが明らかになってきているもので、これらのホルモンの研究は分子生物学の中心課題とも合流し、外くの研究者の注目をおつめている。

ステロイドホルモンの作用機構の分子レベルでの研究はJensenら(1960)のレセプター蛋白質の発見に始まるといってよかろう。彼らは高い比話性をもつ3H-エストラジオールを未熟ラットに主射

し、子宮の細胞質中に 3H-エストラジオールレセプター複合体を見 出し、これがい的ゆる"two Step"で核内に入ることを示した。こ のあと、他の多くのステロイドホルモンにおいてもその標的器官の 細胞内に特定のレセプター蛋白質のあることが見出され、レセプタ -の精製、性質について別くの知見が蓄積これてきた(King and Mainwaring, 1974; Yamamoto and Alberts, 1976). L & L ステロイドボルモンについての中心的課題は,これらのレセプター 蛋白質が核内へ入った後の行動についてである。 この点については O'Malleyら(1978)のニワトリの輸卵管におけるオバルブミンやア ビジンのMRNA合成に対するプロゲステロンやエストラジオール の作用についての先駆的な研究以来,最近の遺伝子工学を利用した いくっかの研究業績(Mayo and Palmiter, 1982; Hynes etal, 1983; Chandler et al, 1983) はどを総覧すると、特定のMRN Aのgene の発現の制御に関係することは疑いないことであるが, 具体的に遺伝子及びそめ近傍でどのように働いているかんついては まだほとんど解明されていない。

その上、これらは anabolic action をもち、細胞増殖に関係の深いステロイドホルモンの場合には、むしろトRNA合成に対する効果の方が顕著であることに注目しなければならない。例えばアンが顕著であることに注目しなければならない。例えばアンが見出されており(Liao et al,1966; Liao and Linn,1967)、このことはRNA polymerase Iの活性測定からも確認されている(Mainwaring et al,1971; Hosoya et al,1978)。しかし、このドRNA合成は、肝で見られる(Muramatsu et al,1970)ように、その前にある種の最白が合成されるようであること、核小体として単離して調べることも可能なこととしてあること、核小体として単離して調べることも可能なことに述べたように増殖、癌との関係からも重要なな点も如く、また上に述べたように増殖、癌との関係からも重要なので、このトRNA合成に研究の無点をあめせることにした。

これを研究する組織としては、まずラット前立腺を取り上げることにした。それはアンドロゲン依存性組織の中でもよく研究されており、アンドロゲンによく反応すること、又他のホルモンの影響をうけにくいからである(前立腺に関する研究を第2章と第3章に記す)。

次には、シオノギ乳癌 SC115とそのサブライン(CS-1と CS-2)を用いることにした。これは後で詳しく述べるが、これらの腫瘍は増殖に対するアンドロゲン依存性が異なるものであり、アンドロゲン作用と増殖、ド尺NA合成との関係を調べるのによい実践材料であると考えられるからである(SC115とそのサブラインに関する研究を第4章に記す)。

第2章

ラット前立 腺単離核に おける RNA Polymerase In "engaged" form 及び, "free" form 活性に 及ぼす アンドロケンの初期作用

第1節 序論

単離核における RNA 合成の特徴は、in vivoで既に転写を開始している RNA 鎖の伸長反応のみであって in vitro での新たな転写開始はみられないということである (Udvardy and Seifart,1976; Nagai et al,1975)。 in vitroの単離核を使った RNA polymerase I の活性を測定したとき、去勢により減少し、テストステロン投与によって増加するが、これは核を単離した時点ですでに転写を開始しているトRNA precurser の Chain 数が減少、増加していることを意味する。従って、アンドロゲンは RNA polymerase

Iの転写開始反応の調節に何らかの関与をしていると考えられるりけである。このアンドロゲンの関与がどのようなものかについて焦点を合わせてみる心要がある。

Cycloheximide p puromycin などの蛋白合成阻害剤をラットに 投与後,肝臓の単離核のRNA polymerase I n"engaged" formの 活性を測定すると、これが速かに(th=1.3ん)減少しているこ とが見出されている(Muramatsu et al, 1970; Mishima etal, 1979)。 RNA polymerase Iの酵素自体の半減期はかなり長いので (Schmid and Sekeris 1973, Benecke et al, 1973), この寂象 は turn over の早い蛋白質が RNA Polymerase I の initiation を制御しているためと考えられる。即ちこか turn overの早り蛋白 質が核内に存在しないと,RNA Polymerase I かDNAに結合し |転写開始を行なりないという仮説である。 ラット前立腺り場合,ア ンドロゲンを取り去ったり、投与した時のRNA polymeraseIn 活性変化は、ycloheximideを投与して RNA polymerase In 話性を阻害させる場合よりもずっと遅いけれども(Liao et al, 1966; LiaO and Linn, 1967),これは標的藏器におけるこ のホルモンの 濃度変化に関係しているためで、本質的には上で述べ た cycloheximide の場合と似ていると思われる。この面者のRNA PolymeraseIn話性の変動が、じゅように結びつけられるか、非常 に興味のあるところである。

単離核を使ってRNA Polymerase Iの活性を測定する際に有利な点がもう1つある。それは、細胞を高張な溶液でホモジナイスでは、高張な溶液のままで核を単離した場合、核内のRNA Polymerase Iはほとんど核内にとどまり(Yu, 1975個), <u>in Vivo</u>のままの全RNA Polymerase I の量を測定することが可能だということである。

又核内では上で述べてきた"engaged"formの他に"free"formと呼ばれるものが存在する。これは外からDNAを加えた時、これを読むことのできる RNA polymerase Iのことである(Yu,1974;

1975 (b), Kellas etal, 1977)。 先に述べた turn over の早い蛋白質が, この "free" form を "engaged" formに変換なせるということが考えられるが, まだ確かなことはわかっていない。

前立腺の場合にも、両者の酵素が単離核を用いた糸で存在することが見出され(Hosora etal,1978)、アンドロゲンとの関係について努少調べられているが、その実験では"free"formの活性測定につきまとう誤差のこともあり、まだ立ちいった研究はなされていない。

以上のような状況で筆者は、ラット前立腺単離核における RNA polymerase Iの "engaged" form, "free" form の若性が、アンドロゲンや cycloheximide,更には mRNA 合成を阻害する d-amanitin を用いてどのように変化するのかを調べてみることにした。

第2節 ラット前立腺単離核における RNA Polymerase Iの活性測定条件の検討

単離核における RNA 合成を測定する時は,2 価のカチオン,イオン強度,核量,その他級人の条件について詳しく検討を行った上でなされなければならない。これらの点について検討されている組織はラット肝(Widnell and Tata,1969; Chambon et al,1968; Novello and Stirpe,1969; Hulibert et al,1969 ド子宮(Bouton et al,1977),マウスの腎(Jänne et al,1976)など比較的少数であり,特に本章でこれから問題となろラット前立限の場合は、まだ十分検討されてはいない。とくに"free"form の活性測定は、その活性が肝の場合に此べて少ない上(Hoso·Ya et al,1978),核の単離操作中に、"free"form が核外へ流出する可能性があるため(Yu,1975 (a)(b)),まず基礎的な条件の検討を行ってから本研究に入る心要があった。そのため本節では、ラット前立限の核の単離法の検討、RNA Polymerase I、Iの活性に対するMg2+, Mn2+ の効果,及びRNA Polymerase Iの"free"

form の測定条件の検討を行った。

[材料2方法]

実験動物は松本実験動物研究所,又は高杉実験動物より購入したらイスター糸ラット(150~250g)で,恒温室(25°C)で,固型飼料(オリエンタル・MF)と水とを十分に与えて飼育し,250~350gになったものを使用した。

ラット前立 眼単離核の精製 断首して摘出された腹部前立腺は,直ちに湿重量を測定後,ハサミで細かく切りさざむ。核の単離,精製は次の Method I("engaged" formのみの活性を測定する時)又は Method II("engaged" form と"free" formを同時に測定する時)で行った。すべての操作は O~4°Cで行う。

Method I

Method I

細かく切りきざんだ前立腺に5mlのMediumBを加えホモジナイズ後,100メッシュのステンレスネットを通して結締組織を除いた後,25mlのMediumBを加えて均一にし、超遠心にかける。 以下の操作はMethod Iの場合と同じである。

このように調製した核 suspensionは氷中で放置し、その日のうちに RNA polymerase 活性を測定する。

RNA Polymerase 結性の測定. RNA Polymerase の活性は

[3H] UTP(略号は 9/ページ参照)の酸不溶性画分への取り込みを液体シンチレーションカウンターで測定することにより調べた。 以下にその標準測定条件を示す。

核のRNA polymerase n "engaged" formの活性測定は、0.25ml の反応溶液で行い、0.1 mlの核suspension (10011gのDNAを含む) と以下の成分を含む。

33.3 mMTris-HCl (PH 7.9), 0.6 mM 0 ATP & GTP & C TP, 0.03 mM UTP, 3 MCi [3H] UTP, 4.0 mM Mgcl2, 50mM (NH4)2 S 04, 0.33 mM DTT.

以上の成分は通常の、15 mlのアッセイ medium としてアッセイ糸に加えられる。ただし Mg2+の効果を調べる場合は Mg2+ を最終濃度での~10 mM まで変えて測定した。また Mn2+ の効果を調べる場合には Mg2+の代りに Mn2+ をの ~6 mM, 硫安の効果を調べる場合には、Mg2+ 4 m M, あるいは Mn2+ 2 mM の存在下で、硫安濃度をいるいろに変えた medium で測定した。

反応は上記のアッセイ mediumを25°Cで5分間,プレインキエベーションし,Dische 法 (Dische, 1937)により,DNA量を1004度/0.1mlに調製された核 suspansion を 0.1 ml 加えて反応を開始させ,25°C 10分インキュベートする。反応は10% PCA 2mlを加え、水中で20分放置後,3000 rpm 10分の虚心をすることにより沈澱を回収し,5% PCA - 1% ピロリン酸ナトリウム溶液で30°C, 16時間,インキュベート後,1.5 NHCを加えて中和し,更に10% PCA 0.6 ml を加えて20分,水中で放置後,3000 rpm 10分の虚心を行い,上着(RNA 画分)に含まれている 洲のカウントを、トルエン糸シンテレーターに溶解後に液体シンモレーションカウンターで測定する。一方、上清を取り除いた残りの沈澱は更に5% PCAを3 ml 加え,0°C, 20分のインキュベートにより,DNA を加水分解し,DNA 定量を Buton 法 (Burton, 1956)により行った。

RNA polymerase 活性は、DNA 100Ugに相当する核あたりの酸不溶性画分に取り込まれたUMP量 Pmol を用いて表的した。

RNA Polymerase Iの活性を測定する場合は、アッセイmediumに d-amanitin (14g/ml)を加え、RNA polymerase IIを測定する時は、d-amanitinを加えない時の活性から、加えた時の活性を差し引いて求めた。

"free" form の活性測定は、標準アッセイ medium K polyd(AT) L Actinomyuin D をそれぞれ 30 Mg/o.15 ml, 80 Mg/ml を加かる。反応は、これらが入った medium (0.1 ml.)を25°C、5分、プレインキュベート後、Method I で調製した核 suspension 0.05 ml (約60 Mg on DNA を含む)を加えて 25° C、30分、インキュベートする。その後の操作は"engaged" form o 場合と同じである。 [結果]

単離核を用いた <u>in vitro</u>でのRNA合成は、その合成のタイムコースをみてみると、Fig. 1.のように次第に弯曲し、5~15分後には反応がストップしてしまう。この主な原因は単離核のRNA合成は in vivo で既に転写開始をしているRNA鎖の伸長反応をみている、つまり、 reinitiation がないことによるものと考えられている。(Udvardy and Seifart、1976; Nagai et al, 1975)。そこで正確は活性測定をするためには、最初の直線部分を出来るだけ長くするようにし、その領域の時間内で測定しなければならない。このため筆者は通常の37℃での反応から、温度を少し下げ、25℃でで

又前立腺の場合は、単離核でのRNA合成にはRNase 活性は見られないという報告がある(Hosoka et al, 1978)けれども、このように温度を下げることはRNaseの活性を更に確実になくすためにも有利であると考えられる。

又,核の量により,反応のプラトーに達っする活性が異なる。即ち,核の量が別いほど反応が進む結果が得られた(Fig.1.)。

このタイムコースの実験で得られた結果より、以後の実験はすべ

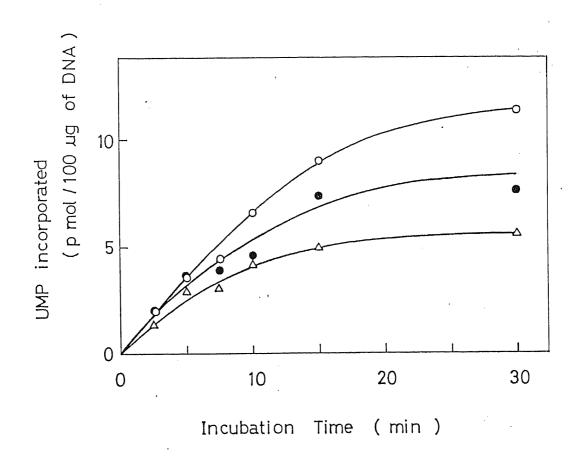


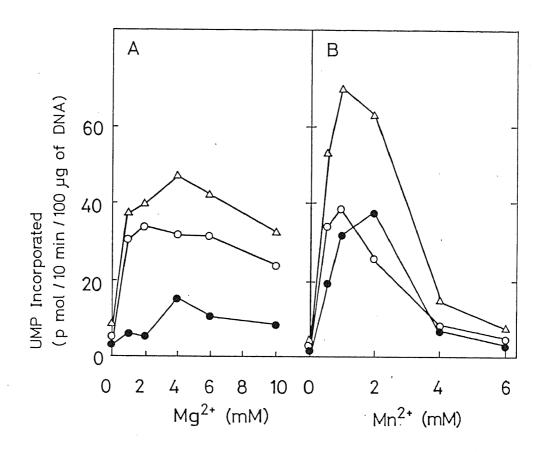
Fig. 1 Time course of RNA synthesis by RNA polymerase I in nuclei of rat ventral prostates. the reaction mixture contained, in a final volume of 0.25 ml: $l \mu g/ml \propto -amanitin$, 4 mM MgCl $_2$,50 mM (NH $_4$) $_2$ SO $_4$, 3 μ Ci 3 H-UTP, 0.6 mM ATP,CTP and GTP each, 33.3mM Tris-HCl,pH 7.9. The reaction was started by 0.1 ml of nuclear suspension which contained the amount of DNA as indicated below, followed by incubation for the time indicated in the figure at 25°C. The amount of DNA in the reaction mixture was determined later and found to be in the range of 100-110 μ g (-o-), 55-65 μ g (-•-), or 30-40 μ g (-A-).

て椒量(100μg DNA/tube)を一定にし、25°C,10分インキュベートすることにより RNA Polymerase Iの活性を測定することにした。次にこのようなインキュベーション条件で2価のカチオン、及びイオン強度の影響について調べてみた。

一般 K RNA polymerase の活性はイオン強度や2価のカギオン(Mg²+, Mm²+) に非常に強く影響される。 RNA polymerase I は, 低イオン強度下で Mg²+, あるいは Mm²+によりその活性が促進され, RNA polymerase II は高イオン強度下で Mm²+により活性が促進されることが肝(Reeder, 1972; Chambon et al, 1968; Widnell and Tata, 1966; Novello and Stirpe, 1969; Hulbert et al 1969) や,子宮(Bouton et al, 1977) について示されている。しかし前立腺の単離核の RNA 合成反応の場合, そのイオン強度, 及びMg²+, Mm²+ の効果について詳しく調べた例がないため、まずこの点の検討を行った。

Fig. 2は、硫安濃度 50mMのときの RNA polymerase (éngaged form)の活性に対する Mg²⁺ とMn²⁺の濃度の影響を調べたものである。 Mg²⁺は ImM ですでに RNA polymerase Iを活性化するが、2mMで最大となり、それ以後次第にその効果が減少する。 Mn²⁺ も RNA polymerase I を活性化するが、その至 適濃度は ImMで、高濃度のMn²⁺ は活性を急激に減少させた。 RNA polymerase Iに対する Mn²⁺ の効果は2mMで最大を示し、Mg²⁺の効果はあまり見られなかった。

次に Mg²+ 4 mMと Mn²+ 2 mM存在下で硫安濃度の影響を調べた (Fig.3)。 RNA polymerase I は、Mg²+でも Mn²+でも 50 mM の硫安でその活性が最大になるのに対して、 RNA polymerase I は Mg²+存在下において、硫安 50 mMで小さいピークと、硫安濃度の増加に伴なう活性上昇が見られたが、 Mn²+ 2 mM存在下での反応 の場合よりも硫安の効果は少なかった。又 Mn²+ 2 mM 存在下では 硫安濃度の増加に伴い活性が直線的に増加した。これらの結果より 以後、RNA polymerase I を測定する場合は、50 mM 硫安存



LEAGENTS TO FIGURES

Fig.2 Effect of concentrations of divalent cations on $^3\text{H-UMP}$ incorporation into RNA in prostaic nuclei under low ionic strength conditions. The activity of nuclei which were isolated by Method I from normal rat prostates was measured under standard conditions (see Materials and Methods) except that divalent cation (A) Mg $^{2+}$ (B) Mn $^{2+}$ was present at the indicated concentration. \triangle , without \varnothing -amanitin; o , with l $\mu\text{g/ml}$ of \varnothing -amanitin (RNA polymerase I); • , incorporation inhibited by \varnothing -amanitin (RNA polymerase II).

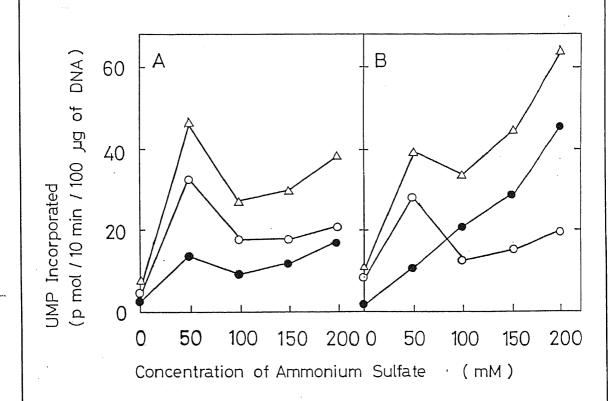


Fig.3 Effect of ionic strength on 3 H-UMP incorporation into RNA in prostatic nuclei in the presence of 4 mM Mg $^{2+}$ or 2 mM Mn $^{2+}$. The activity of nuclei from normal rat prostates was measured under standard conditions (Materials and Methods) except that ammonium sulfate and divalent cations (A,Mg $^{2+}$;B,Mn $^{2+}$) were present at the indicated concentrations. \triangle , without \triangle -amanitin; \triangle , with \triangle -amanitine; \triangle , incorporation inhibited by \triangle -amanitine.

在下でMg²⁺ 4mMを加えることにし、RNA polymerase IVIを同時に測定する場合は硫安50mM存在下でMn²⁺を1mM加えてインキュベートすることにした。

次に polymerase Iの "free" form の話性測定の条件を検討した。 YU (1974, 1975 (a), 1975 (b)) は単離核に exogenous なDNA を加えるとこのDNA を template とする RNA 合成が起り、この反応に関めることの出来る RNA polymerase I を "free" form と呼んでいるが、その活性測定に対しては二三の問題がある。

"engaged" form の RNA polymerase I の測定の場合は、核の単離法による差はほとんどはいか、肝組織の場合、"free" form の RNA polymerase I の測定の場合、"free" form の RNA polymerase I の活性に差がでてくることが Kellas ら(1977)によって報告されている。彼らは、等張 Sucrose 溶液の場合、"free" の核外への流出があるためと考えている。そこで前立腺の場合も、核の単離を2つの medium (即ち、高張と等張)を用いて行い比較してみることにした。又"free"の 測定には Actinomy un Dを加えて"engaged" 活性を押えておいて、 RNA 合成をみるめけであるかっての Actinomy いかりないと測定に誤差が生じるのでその量についても検討することにした。

その結果はFig.4に示してある。高張(Fig.4B)の方が低張(Fig.4A)の場合より"free"活性が約40%努く測定された。しかし、この両者の差は肝臓の場合ほど大きくはない。又ActinomyunDの量は2014/mlで十分であることがらかった。

又 template 义 ta3 polyd(A-T) 量も核内の酵素量に十分対応するだけ加える必要がある。そこで polyd(A-T) の量についても検討したが、Fig.5 に示すように、zoug /tube でほぼ飽和に達することがわかった。

以上の実験結果にもとブいた標準アッセイ medium([材料と方法]に示してある)によりそのタイムユースを取ってみると、Fig. 6 で示すように "engaged" では少なくとも 10分, "free"では少なくとも 20分の間は直線的に反応が進行するようになった。

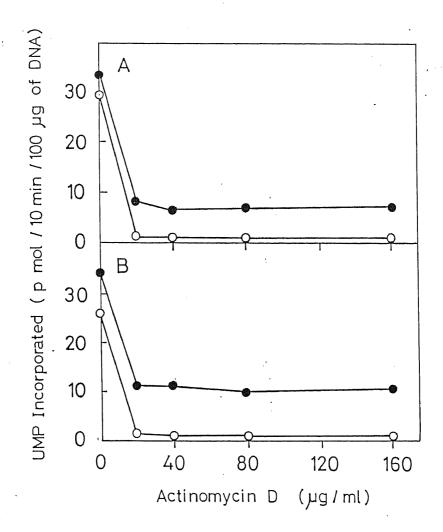


Fig.4 Analysis of two different preparations of rat prostatic nuclei for "free" RNA polymerase I activity. Rat prostatic nuclei were isolated by (A) Method I (isotonic sucrose) or (B) Method II (hypertonic sucrose). The nuclei were incubated for 30 min at 25 °C in the standard reaction mixture in the presence of poly d(A-T) ($-\bullet-$) or in the absence of poly d(A-T) (-0-) and in the presence of actinomycin D as indicated. The amount of DNA of nuclei used in the reaction mixture was in the range of 85 -115 μ g in (A) or 55-75 μ g in (B).

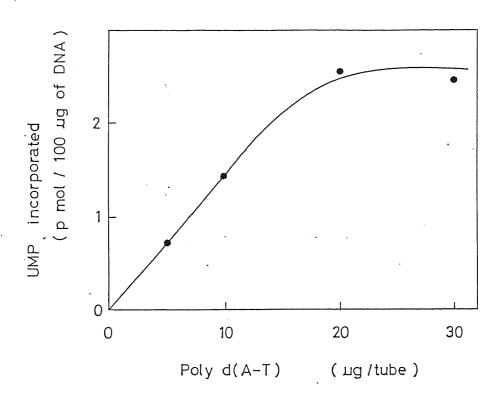


Fig.5 Poly d(A-T) stimulation of exogenous template dependent RNA synthesis in rat prostate nuclei. Nuclei were prepared by Method II from 7 rats. The reaction mixture contained 12 μg actinomycin D and the indicated amount of poly d(A-T). Reaction proceed for 10 min at 25 °C. The amount of endogenous DNA in the reaction mixture was in the range of 53-74 μg .

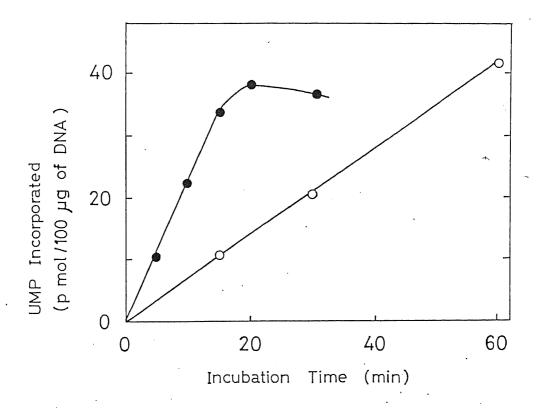


Fig.6 Time course of RNA synthesis by "engaged" and "free" RNA polymerase I in isolated nuclei. Nuclear fractions from normal rat prostates were incubated at 25°C for various time periods in the standard assay systems described in Materials and Methods. The nuclei for "engaged" RNA polymerase I activity was isolated by Methods I and the nuclei for "free" RNA polymerase I, by Method II. • ,"engaged" RNA polymerase I; • , "free" RNA polymerase I.

第3節 ラット前立腺核内のRNA polymerase Iの"engaged formと"free"formの活性に対するアンドロゲンの効果

第2節で示した奥験結果により、前立腹単離核における <u>in vitro</u> での RNA polymerase Iの"engaged" form ×"free" form の活性 測定の条件を設定できたので、ラットを去勢、又はアンドロゲン処理した時の前立腺単離核の両酵素活性を測定した。 .

[材料と方法]

去勢はラットに干オペンタールナトリウム溶液(注射用蒸留水で,0.3g/4.8ml) 0.2 へ0.25 mlを腹腔内に注射して麻酔し、両睾丸を摘出し、切り口を金属バンドでふさぐ。テストステロン投与は去勢後48時間~60時間後のラットに対して行うか、テストステロンプロピオネートを綿実油に用時溶解させ(25mg/ml) 250gのラットに対し、その0.1 mlを皮下に注射する。

RNA polymerase Iの可溶化 RNA polymerase Iの可溶化は Roeder, Rutterの方法(1970)に建ずる。

去勢後48時間カラット(1群、10~12匹のラット)にテストステロンを投与後,12時間、あるいは24時間カラットの前立腹を摘出しく対照群は綿奥細だけを投与後12時間、あるいは24時間のラット)Method II で板を単離後、5mlの 10mM Tris-HCl (PH 7.9)ー5mM Mgcl2-5mM DTT-1M SUCrose に suspend後、4Mの硫安(PH 7.9)を加えて、硫安の最後濃度を0.3 Mにした後、60分間、ゆっくりと植拌後、KUBOTA IN SONATOR 200Mを使用して溶液の粘性がなくなるまで Sonication を行う(Sonication は10秒ごとに、20秒の冷却のための interval を置く)。この溶液は105000×g で60分虚心した後、その上清に4Mの硫酸(PH 7.9)溶液70mlを加え、撹拌しながら30分後に、25000×g 30分の虚心を行い、得られた沈殿を、1.5mlの50mM Tris-HCl (PH 7.9)ー1mM Mgcl2-0.5mM DTT-0.1 mM EDT A-25% かりセロールに溶かし、同じ bufferで一晩透析する。105,000xg、60分虚心後

その上清をRNA Polymerase I 画分とする。

可溶化RNA polymerase Iの活性測定 上のように可溶化された酵素活性は、Goldberg 5の方法(1977)に従って測定した。反応溶液(60 ルレンは以下に示す: 0.5 mMのATP、GTP、CTP、8 ルグリTP、5 mM NaF、2.5 mM B-メルカプトエタノール、30 mM (NH4)2 SO4、120 Mg BSA、3 MCiBH] ロTP、18 Mg calf thymus DNA、1Mg/ml d-amanitin、4 mM Mg(lz、5~15 MLの酵素溶液.

又、反応は 30%, 15分のインキュ ベートにより行い、<math>10%T CAに不溶性の国分に取り込まれた 310のカウントを可溶化された 210 R Polymerase I 活性とした。 10% T C A を加えて得られた沈殿は、GF/C グラスフィルター上で 5% T C A - 1% ピロリン酸ナトリウムで洗った後、エタノールで一回洗浄後、60% で乾燥させた後、トルエン糸シン干レーターに入れ液体シン干レーションカウンターで 31 のカウントを測定した。

酵素蛋白量の測定 RNA polymerase Iの酵素蛋白量の測定はラット肝より精製したRNA polymerase Iの抗体(Igarashi et al, 1983)を使った補体結合反応(Gravey et al, 1977)により測定した。反応は酵素可溶化溶液をRNA polymerase Iの抗体と37°C30分、インキュベートすることにより酵素に抗体を結合させ、補体(モルモットより調製)とSRBC(Sheep Red Blood Cell)存在下で37°C30分インキュベートにより溶血したSRBCの量を、ODat 530値を測定することにより調べた。

[結果と考察]

まず RNA Polymerase In "engaged" form 及び"free"formの 活性に対する去勢の影響を調べてみた。正常なラットを去勢して、 6,12、24,48時間後の前立腺単離核を調製し、それぞれの RNA Polymerase Iの 活性を測定した (Fig.7)。"engaged" form は 去勢後 6 時間目から早くも減りの傾向を示し、24 時間以内に正常レ ベルの 60 %まで減少し、48 時間後には正常レベルの 50 %以下になっ

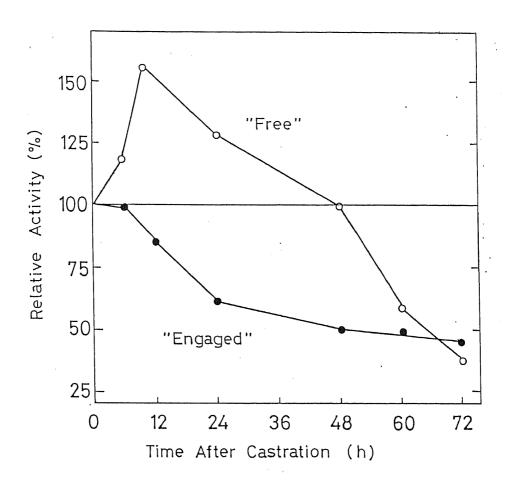


Fig.7 Variation in the activities of "engaged" and "free" RNA polymerase I of isolated prostatic nuclei after castration. Nuclei were isolated by Method II from the prostates of androgen-primed castrated rats, and assayed for "engaged" ($-\bullet-$) and "free" (-o-) RNA polymerase I as described in Materials and Methods. Values shown are expressed as percentage of control and the means of three experiments are present with standard errors. 100 % values are 12.34 \pm 1.23 pmol UMP/10 min/100 μ g DNA, and 6.05 \pm 0.85 pmol UMP/10 min/100 μ g DNA for "engaged" and "free" enzymes, respectively. One group consisted of 6-9 rats.

た。それに対し,"free"formの方は去勢後6時間で上昇傾向を示し 12時間で正常レベルの170%まで増加した。そしてそれ以後は減少 K転じ, 48時間後Kは正常レベルK,更に去勢 72時間 後K は 正常 レベルの40%まで減少した。次に去勢ラットドテストステロンを皮 下投与して両活性を調べてみたのかFig.8である。去勢したラット の"engaged" なび"free"の活性を100%として表的してある。" engaged" formはテストステロン投与後,すくなくとも24時間まで その活性は上昇し続け250%になるのに対して, "free" form の 活性はテストステロン投与後24時間までほとんど変化は見られなか った。ただテストステロン投与後、8時間で"free"formの活性は 有意 K 15% ほど減少したが,去勢して12時間目のところで見られた "free" formの50%の増加(Fig.7)のように目だった活性変化は 見られなかった。Fig.7で示した去勢による"free" formの活性の上 昇は"engaged" formが termination KよりDNAからはずれ、" free formの活性として測定されたためだと考えられる。その後の "free" formの減少は、酵素合成それ自体が減少しているか、酵素 のdegradation が促進されているか、あるいはその両方だと考えら れる。けれどもこれとは逆に、去勢ラットにテストステロンを投与 Lた時(Fig. 8)は"free"から"engaged への変換がおきている ようには見えないので、この間において、酵素量の全体が変化して いるかどうかを調べることが必要だと考えられたので、去勢ラット にテストステロンを投与し、12時間後、および24時間後の核内の RNA polymerase I を可溶化し、その活性とRNA polymerase I の抗体を使った補体結合反応により,直接, RNA polymerase I の酵素蛋白量を定量してみた。

Fig.9の上段のA,C ドテストステロン投与12時間後の,下段のBD ド24時間後のRNA polymerase I の酵素活性(A, B)と酵素蛋白量(C,D)をそれぞ以示した。黒のカラムは、綿東油のみを投与した時の対照群の値である。

この結果によると、RNA PolymeraseIはテストステロン投与

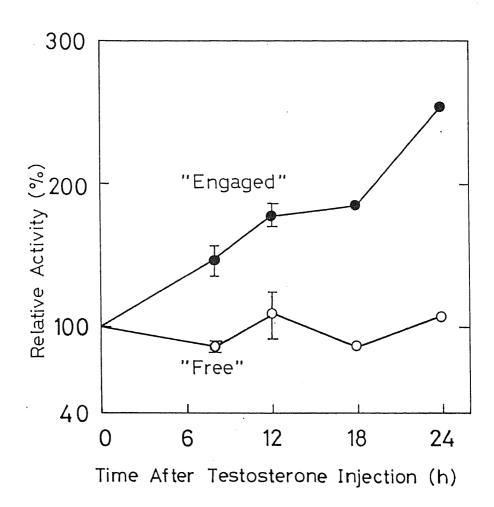


Fig.8 Variation of "engaged" and "free" RNA polymerase I activities of rat prostates after the administration of testosterone to castrated rats. Nuclei were isolated by Method II and enzymic activities ("engaged", • ; "free", o) of nuclei were measured at different time periods after a single testosterone injection (10 mg/kg body wt). Values shown are expressed as percentage of control. Each point (M \pm SE) is the average of 3-4 independent experiments (5-8 animals for each point of each experiment). 100 % values are 9.62 \pm 0.87 pmol UMP/10 min/100 μ g DNA and 8.05 \pm 0.46 pmol UMP/10 min/100 μ g DNA for "engaged" and "free" RNA polymerases, resepectively.

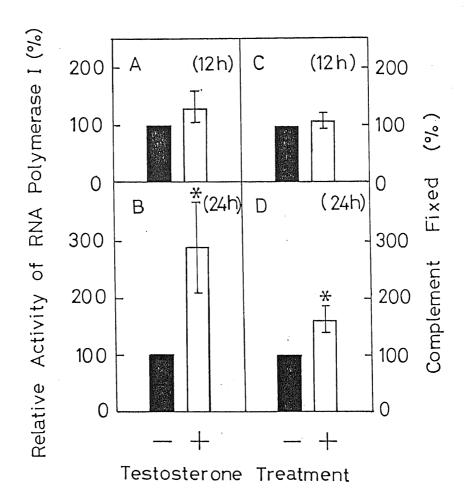


Fig.9 Total activity and content of RNA polymerase I in the solubilized preparation from prostatic nuclei of castrated or androgen-primed rats. At 12 h (A, C) or 24 h (B, D) after the injection of testosterone propionate to castrated rats, RNA polymerase I was solubilized from the nuclei which were isolated by Method II and the activity or the amount was determined biochemically (A, B) or immunologically (C, D), respectively. Data are shown expressed as the percentage of values of castrated control. 100 % values were 2,256 cpm/10 min/100 µg DNA for 12 h -experiments and 2,262 cpm/10 min/100 µg DNA for 24 h-experiments

. * , p < 0.05

により12時間では、酵素活性、及が酵素蛋白量とも変化しないが、テストステロン投与24時間には酵素活性で2位以上、酵素蛋白量で50%前後の増加を示しており、ラット前立腺核内のRNA Polymerase Iはテストステロン投与により12時間ではまだ新たな蛋白合成が起きてる増加は示さないが、24時間後では新たな酵素の蛋白合成が起きていることが明らかになった。そこでテストステロン投与後12時間以内の"engaged"の増加はどのような理由によるものかという問題が生じたが、これは以後の節にゆずることにする。

第4節 前立腺単離核のRNA polymerase Iの活性に対するcycloheximide の影響

はじめに述べたように、肝臓(Muramatsu et al, 1970; Mishima et al, 1979), 子宮(Nicolette and Babler,1974),前立腺(HosoYa et al, 1978)などで、cycloheximide 投与により単離核のRNA polymeraseIn "engaged" formの活性が減少することが示され、これに short-lived protein の関与があることが示唆されている。前立腺の場合、この short-lived proteinがアンドロゲン依存性であるか知ることは今後の研究を進めていく上で非常に必要なので、この点を調べることにした。このため Cycloheximide を正常ラットの他に、去勢ラットにも投与し、それから得られた前立腺の単離核の"engaged"と"free" form 活性を測定することにした。

[材料と方法]

核の単離操作,及びRNA polymerase Iの活性測定は第2節で述べた。 Cycloheximideは生理食塩水に溶かし(10mg/ml) 250g カラットに対し、 0.75 ml (high dose),又は 0.1 ml (Low dose) を腹腔内へ注射し、対照群には生理食塩水のみを 0.75 ml,又は 0.1 ml 投与した。

〔結果〕

Fig. 10 K,正常,及公去勢ラットの腹腔内K cycloheximideを投

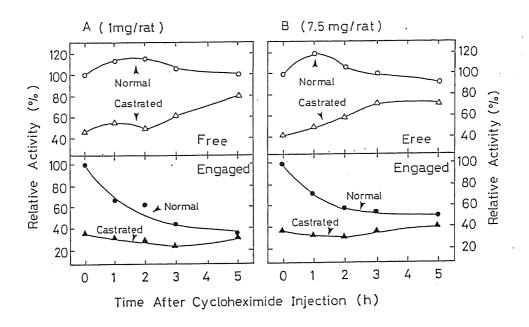


Fig.10 Effect of cycloheximide administration on the activities of "engaged" and "free" RNA polymerase I in the nuclei of normal and castrated rats. Normal and 48 h-castrated rats were injected with cycloheximide at the time indicated befor sacrifice. The nuclei were isolated by Method II. One group consisted of 5-6 rats. values shown are expressed as percentage of normal rats (no cycloheximide treatment). Open and closed circles denote the values of "free" and "engaged" of castrated rats, respectively. Cycloheximide injected was 4 mg/kg body wt in (A), and 30 mg/kg body wt in (B).100 % of "engaged" enzyme activity of normal rats was 34.5 and 20.3 pmol/10 min/100 µg DNA in (A) and (B), respectively.

与した時のRNA polymerase Iの "engaged" form と"free"form の活性変化を示した。 Panel Bid high dose, panel Aid low dose の cycloheximide を投与したもので、それぞれ上段は"free" form, 下段は "engaged" formの話性である。

まず注目すべきことは、cycloheximideの high dose x low dose の間の差はほとんど見られず、いずれも同様な結果が得られている ことである。次に"engaged" form 活性についてみると,正常ラットの場合, Cycloheximide 投与後,急激に減りして,3時間後には |物めの約50%になること,そしてこれは去勢ラットのレベルにほと んど等しいことである。又去勢ラットにCycloheximideを投与した場 合は、"engaged" form の活性はほとんど変化しない。"free" form の活性ドラいては、正常ラットの場合、Cycloheximide 投与後、初めやや増加し、ついで減少に転ずるが、去勢ラットの場合は、初め 変化がなく,2時間あたりから次第に増加するという結果が得られ |た。Fig. 11 は去勢後 52時間のラット ドテストステロンを投与して, 8時間後にラットを殺すが、その殺す30分,60分,90分前に Guloheximideを投与した時の"engaged" formと"free"form の RNA. PolymeraseIの活性を無処置群(去勢しただけりもの)と比較した ものである。"engaged" form はテストステロンを投与して 8時間 後には、約50%の活性増加を示したが、Cycloheximideをラットを殺 す、そのそれぞれグラフに示した時間だけ前投与しておくと、アン ドロゲンに依存して促進された活性は60分後には阻害をうけ,90 分後にはほぼ去勢レベルまでその活性が減少していた。一方"free" formの場合は、全体的にあまり変化はしていなかった。

[考察]

始めに述べたように、Cycloheximideの作用は、RNA polymerase Iの initiation に必要な蛋白因子(これは半減期が1、3時間程度 の Short-Lived Protein)の合成が阻害されるためであると考える 人が別いが、その他の可能性を主張する人もある。 Grummt と Grummt(1976) や Stoyanova と Dabeva (1980) は、肝の

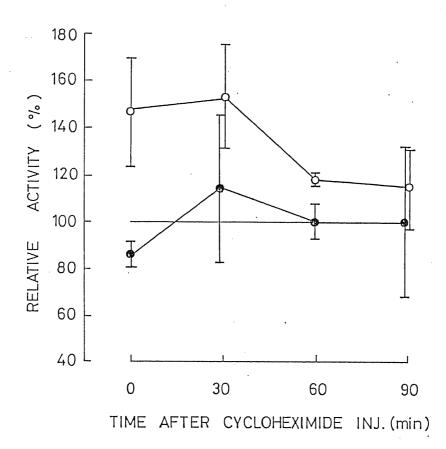


Fig. 11 In vivo effect of cycloheximide on RNA polymerase I activities in isolated prostatic nuclei of testosterone-primed castrated rats. 8 hr after the injection of testosterone into castrated rats, cycloheximide (7.5 mg/rat) was injected intraperitoneally at 30 min, 60 min, and 90 min prior to killing. Prostatic nuclei were isolated by Method II and assayed for RNA polymerase I. The activity was expressed as a percentage of control (castrated rat). "engaged" form, (-o-); "free" form, (-o-).

FRNA合成K対する Cycloheximide の効果は Nucleotide pool に影響を与えるために出てくるくのあると主張しているが、Mishima ら (1979) が Ehrlich の腹水癌で調べたところ、そのようなことは見出されなかった。 Stoyanova と Dabeva (1980) は肝で、Cycloheximide の Low dose と high dose の影響を見ると、前者では全くトRNA前駆体合成への影響がなく、後者で阻害が出ると述べているので、前立腺について両者を比べてみたが、Fig.10に示したように両方とも同じように阻害されるという結果が得られている。しかも前立腺の場合は、去勢したもののトRNA合成K対しては Cycloheximide は全く影響していない。

これらのことから、Cycloheximideは Short-Lived Proteinの合成をおさえることにより、アRNA合成に影響を与えているという考えは現状では最も受け入れ易いように思われる。

以上は"engaged" formに関することであるが、"free" formに問しても注目すべき点が二つある。一つは正常ラットの場合に見られる初期の一過性の活性上昇である。これは"engaged" formのtermination後に cycloheximideによる Short- lived protein合成阻害のため、reinitiation が止ったためではないかと考えられる。つまり、これは"engaged" → "free" の変操がここに表めれているのであろう。もう一つは、去勢ラットの場合、Cycloheximide投与後の"free"の変化は予想されなかったのだか、2~3時間後に次第に増加するという現象が high dose でも low dose でも みられたことである。これに対する合理的説明はむずかしい。

第5節 RNA polymerase I を制御する蛋白性因子に関する2つの実験

前章までの実験から,前立腺の場合,アンドロゲン依存性のRNA Polymerase I の活性に,Short - Lived Proteinの関与がある可能性が高くなってきたが,これを確実に証明するには,実際このよ うな機能をも、た蛋白質を単離する心要がある。しかし、この蛋白質は量的に非常に少量であると考えられるし、またもし分解が早いために Short-Lived だとすれば、単離はかなり因難であると考えられる。そこで別の方法で、この蛋白質の存在に対して支持、あるいは不支持を与えうるような実験を行ってみる心である。ここではそのうち、比較的容易に行える2つの実験を行ってみることにした。

その一つは、d-amanitinを用いる方法である。問題のShort-lived ProteinのMRNAがアンドロゲン依存性であって、この半減期も小さいとすれば、d-amanitin 処理でRNA polymerase Iの活性を押えることにより、RNA Polymerase Iの "engaged" form の活性もおこえられるはずである。

二番目の実験は、アンドロゲン投与後に速かに核に入ってゆく蛋白質があるかどうかを見ることである。そのためには、子宮の細胞質におけるエストロゲンによる induced protein (IP)の検出法を見習って、4Cと3Hラベルのロイシンを使用する方法を用いることにする。

[材料义方法]

正常、及び去勢したラット前立腺をカミソリで一葉につき、7~8片にスライスし、95% 02-5% CO2で飽和させた Eagles MEM(3 ml)中で37°C 90分間、O-amanitin(100以/ml)存在下, あるいは非存在下で、95%02-5% CO2 を送り込みながら、インキュベートする。インキュベート後、組織は0、32M.sucrose-1mMMgCl2で入念に洗浄後、ホモジナイズし、Method I(第2節)で核を単離し、RNA Polymerase I 及び IIの "engaged" form の活性を測定する。

又、核への蛋白の取り込みの実験では、去勢もの時間後のラット前 立腺を上と同じようにカミソリでスライスレ、Eagle's MEM中で インキュベートするかけだが、まず、スライスした前立腺を37°C 60分インキュベート後、ニつの7°ループにわけ、一方のグループは 80MCi [3H] ロイシン(比活性 60 Ci/mmol) × 2×10-6 Mのテストステロンプロピオネートを加えた Eagle's MEMに、もう一方のグループは 20μCi [14C] ロイシン(比活性300m Ci/mmol)だけを加えた Eagle's MEM中に入れ、更に37°C、90分インキュベートする。インキュベート終了後、西グループの組織を混合し、0.32M sucrose溶液で3回光った後、Method Iで核を単離する。単離核は0.32 Msucrose-ImM MgCl2-1% Triton X-100 で suspend後、10分、氷中で放置した後、3000 rpm 10分の遠心により 究殿を得る。これを更に、0.32M sucrose-ImM MgCl2 で2回洗浄後、DNASe I (60ユニット/ml)で、4°C 30分、処理して、SDS-尿素で可溶化後(第3章、第2節で述べた)、7.5%の SDS-デイスワゲル電気水動にかけ、泳動後、ゲルを2mm間隔にスライスした後、ゲルは counting vial中で 0.5 mlの30% H202 を加えて、50°C で12時間インキュベートを行い、ゲルを完全に溶かした後、トルエン なシンチレーターを12ml 加えて、31×14Cのカウントを制定した。 [結果と考察]

第一の実験の主眼は Short-lived Moteinの MRNA 合成を触媒する RNA Polymerase I を d-amanitinによって阻害した時、RNA Polymerase I の活性がどう変化するかをみることであるか、このは一amanitinをどの程度注射すればよいかまず検討しなければならない。このため、普通肝の RNA Polymerase Iの阻害に用いる量即ち、1匹に250~350gを注射したところ、たしかに肝の活性は約80%阻害されていたが、前立腺の活性は10~20%しか阻害されていなか、前立腺の活性は10~20%しか阻害されていなか、方面にないのが、前立腺のでは近れるために前立腺までかった。これは X-amanitin が肝臓で破壊されるために前立腺までかる。しかし X-amanitin は非常に高価な楽品であって、今回の実験に心要な量を入手することは不可能なので、 in vitro の糸ではすことにした。そのため、前立腺をスライスして Eagles MEM中で RNA polymerase I を阻害する X-amanitin 濃度を測定したと

ころ、肝組織の場合用いる量(即ちの3~1.0Mg/ml, Davis and Griffiths, 1974; Lindell d, 1978)の10倍量で十分活性が押えられることがいかった。しかし上で述べたように、前立腺の場合は d-amanitinが核へ入りにくい可能性もあるのでさらに量を増やして 100 Mg/mlでインキュベートするにとにした。なおこの量で前立腺スライスをインキュベートする限り、RNA polymerase II は全く阻害されなかった。

以上のような準備をした上で、まず正常ラット前立腺を調べてみた。即ち前立腺を二分した上で各々をスライスし、一方に X-amanitin を加え、他方には加えずに 90 分インキュベート後、組織を洗って核を単離して、 RNA polymerase I, II n "engaged" form か 活性を測定した。

Fig. 12.13 に示すように、この東殿系では d-amanitin 存在下でのインキュベートによって、RNA polymerase IIの 活性はほとんど完全に抑えられていることがわかる。 Fig. 12.A には、RNA polymerase I の活性を示してあるが、明らかにRNA polymerase I も d-amanitinによって 15% 減少していることがわかる(実験は4回行ない、Pく0.01)。 去勢ラットの前立限で同様なことを行ってみたところ、この場合にはRNA polymerase I に対する d-amanitin の作用は全く見られなかった(Fig. 12.A)。

これらのデータは cycloheximide 投与による蛋白合成阻害の実験結果より考えられたアンドロゲン依存性のRNA polymerase Iの活性が、蛋白性因子により制御されているという仮説と全く矛盾しないばかりか、この半減期の短い蛋白性因子の MRNA も同様に、半減期の短いものであることを示している。

第2の実験は、アンドロゲン投与後、速かに核内に入ってくる蛋白があるかどうかに関するものである。

細胞質には、エストロゲンによって非常に速かに(30分以内)子 宮細胞内に induce これる蛋白があることは Notides & Gorskis (1966)の報告以来、別くの例がある(Sömjen et al, 1973;

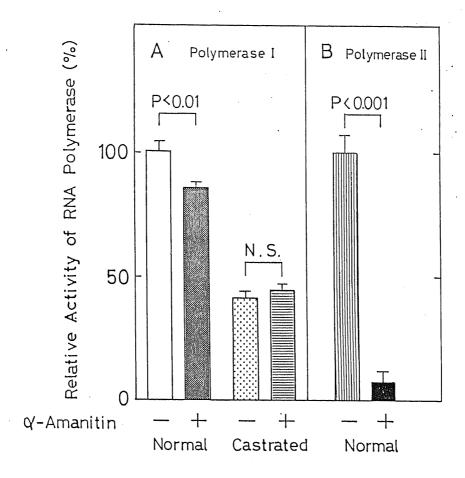


Fig.12 Changes of RNA polymerase I and II activities when \varpropto -amanitin was added in the incubation medium with prostatic slices. Prostatic slices from four to seven normal or 60-h castrated rats were incubated in the presence (100 μ g/ml) or absence of \varpropto -amanitin for 90 min at 37°C. The nuclei were isolated by Method II and the activities of RNA polymerase I and II in the nuclei were assayed using the standard assay medium for "engaged" RNA polymerase I except that 4 mM MgCl₂ was replaced by 1.0 mM MnCl₂. Data shown are expressed as percentage of the values of normal rats without the drug. At least three experiments were performed and the data were expressed by the mean \pm SE. (A) RNA polymerase I. 100 % value was 30.37 \pm 4.90 pmol UMP/10 min/100 μ g DNA. (B) RNA polymerase II. 100 % value was 13.88 \pm 1.82 pmol UMP/10 min/100/ μ g DNA.

Mayol and Thayer,1970; katzenellenbogen and Williams,1974)。これはIP (Induced Protein) × 名づけられ、最近 Creatine Kinaseであると同定された (Seeger and Beach, 1983)。しかしこのような蛋白が核内にも見出されたという報告はまだない。前立腺の場合も、アンドロゲンによって、細胞質にIPが生ずるかどうかを調べた人がある (Mainwaring et al ,1975; Amdo,1979)が、このIPの出現は見られていない。しかし考えてみると、今回問題にしている Short-Lived Protein が速かに核内に入るとすれば、そのために、細胞質に見出すことが出来なくなっているのではないかとも考えられる。そこで却って核内にアンドロゲンによって速かにかしまえられる。そこで却って核内にアンドロゲンによって速かにかduce される蛋白が発見される可能性があると思い、試して升た。

その結果をFig.13とFig.14に示す。37°C 90分の間に合成された蛋白のうちアンドロゲンに依存した蛋白の核内への取り込みは34分の比の増加している部分に見られる。Fig.13はテストステロンの存在下で前立腺スライスをインキュベートした場合、Fig.14は、エストラジオールでインキュベートした時の電気泳動のパターンである。

これからいかるように、テストステロンでの場合のみ(Fig.13)、
3H/14Cのピークが得られる。それらの分子量は約/20K、約/00K、約 70K であるが、GorskyらのIPのときのように鋭いピークは得られなかった。もっとよい条件が見出されれば、このうちのどれかがもっとはっきりとしたピークとして得られるかも知れない。従って、実験としてはまだ十分とは言えないが、この程度のインキュベーションの時間で核内に現られてくる蛋白質が、RNA Polymerase I の転写に関係する short-lived Proteinであるかどうがは不明であって、この点については今後更に検討してゆかなければならない。

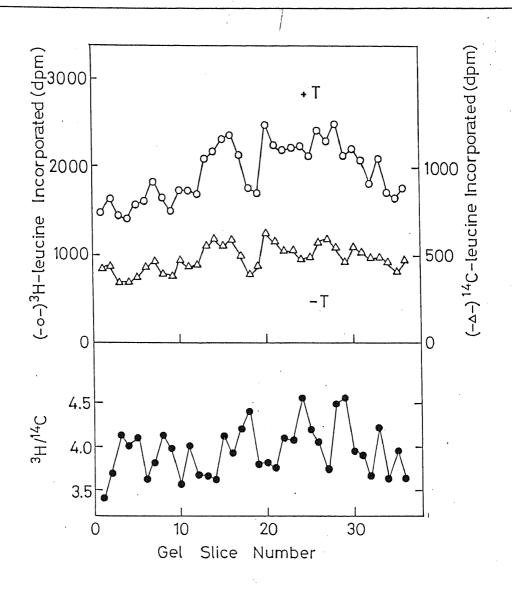


Fig. 13 Electrophoretic distribution on polyacrylamide gel of prostatic nuclear proteins synthesized in vitro for a 90 min incubation with 2 µM testosterone. Prostates were first incubated in Eagle's MEM for 60 min at 37°C and then allowed to incorporate labeled leucine (³H for testosterone-treated and ¹⁴C for control) with either 2 µM testosterone or ethanol only (0.5 %) for 1.5 hr at 37°C. Control and testosterone-treated prostates were homogenized together. After nuclei were isolated as described in Materials and Methods, nuclear proteins were separated by polyacrylamide gel electrophoresis.

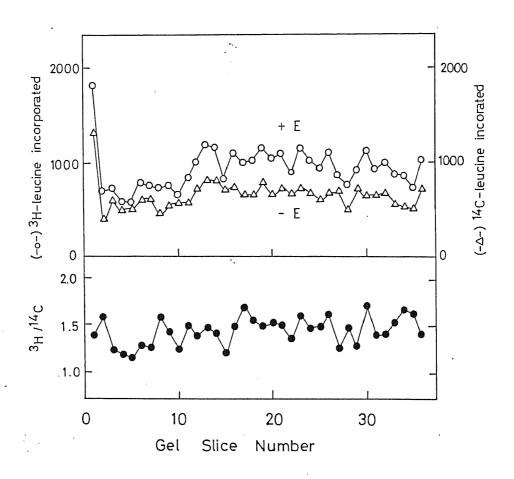


Fig.14 Electrophoretic distribution on polyacrylamide gel of prostatic nuclear proteins. Experiment was carried out by the same method described in the leagent of Fig. 13 except that testosterone was replaced by 0.1 μ M 17- β estradiol.

第6節 総括

この章の研究においては,種々の処理をしたラットの前立腺の核 を単離し、そのRNA合成能を測定することが主要な操作になって いる。そこで、核離核のRNA polymeraseの活性測定法の条件を 初めによく検討しておく心要があった。肝臓(Widnell and Tata, 1966; Chambon et al, 1968; Novello and stirpe, 1969; Hulbert et al , 1969), 腎蔵 (Janne et al , 1976), 子宮 (Bouton et al , 1977) の 核などではこれまで 諸条件の 検討が比較的 よくなされていたが、前立腺の核についてはまだ十分でなく、特に "free" formの活性が小さいこともあって誤差を小さくするアッセ イ法が必要であった。そこでRNA Polymerase Iの活性に大き な影響を与えるイオン強度,2価のカモオンの至適条件などを求め た。前立腺単離核のRNA polymerase I ("engaged" form)の至適 条件はMg2+2~4mM、 磁安50mM であった。これは子宮の場 合(Bouton et al, 1977)のMg2+2~4mM, 肝臓の場合は, Mg2+, 6mM (Roeder and Rutter, 1969), #t if 4mM (Chesterton and Butterworth, 1971), 麻安は50mM以下(Roeder and Rutter, 1969)であるから、大体似たようなもので あった。また今回は更に"free" form の活性をより正確に測定す べく, 椒からの流出, polyd(A-T) 量や Actinomycin D などの 量にも検討を加えた。この結果タイムコースは"engaged"formに ついてはすくなくとも15分、"free"formについては60分にわたっ て直線的に進行するようになり、両者とも十分なアッセイをで来る 条件を整えることができた。

即に述べたように、Cycloheximideや puromycinをラットに投与すると、単離核のRNA polymerase I ("engaged" form)の君性が減少するという現象は、別くの組織で知られている。そしてこの間に酵素量はほとんど変化していないので、これらの薬物の作用はこの酵素の"engaged"化に関係している Short-Lived Protein

の合成を阻止することにあると考えられている。今回の実験結果も それを支持するが、今回新たに明らかになったことは、前立腺の場 合、この short - lived proteinの合成が完全にアンドロザン依存性 であるということである。即ち Fig.10, Fig.11 で示したように、ア ンドロゲンにより増加した分だけ cycloheximideで活性が押えられて いる。即ち前立腺核でのドRNA合成にはアンドロゲンに依存した 部分と、アンドロゲンに依存しない部分があることがめかった。こ のようなことが他のホルモンとその標的組織にも起っているかどう かは明らかではないが、子宮の場合のデーター (Nicolette and Balter, 1974)は同じようなことを示唆している。又肝臓の場合 t (Muramatsu et al, 1970; Mishima et al, 1979; Matsui, 1984) Cycloheximideで核のRNA Polymerase Iの活性は完全に押えられ ていない。肝臓は多くのホルモンによって支配されているので、こ れらのホルモンの総和の形でみると、前立腺の場合と同様なことが 言える可能性がある。これらのことから,外からの刺激に反応するト RNA合成は、その組織自体の生存に必要なトRNA合成とは区別 されて起きている可能性が示唆される。つまりここで論じている RNA Polymerase I の活性を制御する因子は、細胞の外界から の刺激に応答してその刺激に特異的に附加的なトRNA合成を引き 起こす因子の一つであろうと考えられる。 この点に関して, PRNA 合成ではないが、肝で、グルココルチコイドによるトリプトファン オキシゲナーゼ (Delap and Feigelson, 1978) ヤdzuーグロブリ ン (Chen and Feigelson, 1979)のmRNAの誘導が、又上ナの 輸管におけるオバルブミン,及びコンアルブミンのエストロゲンに よる MRNAの誘導がやはり蛋白合成阻磨剤で阻害される (McKnight) 1978)という報告もあることは興味深い。

このアンドロゲン依存性の部分のIRNA合成に必要な Short-Lived Proteinは、それではどのようにして RNA Polymerase I の"engaged" form の活性変化を引きおこしているかというのが次 の問題になる。

先に示した奥験結果(Fig.8 とFig.9)はアンドロゲンによ って total と"free"活性が変化しないときに"engaged"活性か 増加することを示している。同じようなことは Brine Shrimp Artemia salina o休止(dormant) 状態にある encysted gastrulae が湿気を得て発育を開始するときにも見られることが報告 thit i), "free" form i't "engaged" form i't tin polymense In formがあることが示唆されている(Hentshel and Tata, 1977)。前立腺の場合も去勢するとこのような状態がでてくると考 えられ、これをかりに"dormant"formと名づけると、さきに述べ た short-lived protein にはこの"dormant" form を直接,または 間接に"engaged" formにする働きがあると考えられる。勿論, "dormant" formは今回の実験結果をよく説明するための作業仮説で あり、これが奥際どのような形になっているのか、また、 Lived protein till to 12 "dormant" E"engaged" 15 \$ 50 \$ 2 いう点についてはまだー切不明であるが、最近, Xenopus Laevis のドロNAとRNA Polymerase Iの相互作用について得られた次 の知見 (Moss, 1983)が、示唆的である。これによると、 NTS(non transcribed spacer region) KIJ, IDNA o initiation site と同じ塩基配列 (Bam Island) をもつ部位がいくつ も存在し、ここでRNA Polymerase I の転写が始まり、これが NTSに結合した(転写はしていない) RNA Polymerase Iを 真の initiation site K loading させる driving force になっている。このようなトロNAのNTSド結合している酵素が今回仮 定した"dormant" form かどうかはまだ不明であるか、少くとも "free"でも"engaged"でもないformがあることは確かであると 考えてよかろう。

今後は、今回の研究結果の土台に立って、種々のアンドロゲン状態における前立腺のDNAのNTS及び initiation site のRNA polymerase I の結合状態を調べることにより、"dormant" form の実態及び Short-Lived Proteinの作用の本質にせまってゆ

く心要があると考えられる。

第3章

ラット前立腺核小体蛋白質燐酸化に及ぼすアンドロゲン(<u>in vivo</u>)ポリアミン, cyclic nucleotides (<u>in vitro</u>)の影響

第1節 序論

前章の実験から言えることの一つは、前立腺のドRNA合成のうちはば半分はアンドロゲン依存性ではなく(つまり去勢した時も、ドRNA合成が行めれている)、残り半分がアンドロゲンにより支配れていることである。そして既に述べたように、アンドロゲンの期の制御は非常に速やかに作られる MRNA を介する short-lived Protein を通じて、結局"dormant" form の RNA Polymenase Iが活性化すると考えられる。しかしこの蛋白質が直接作用するのか、あるいはいくつかの step を経て作用するのか、またどりようい作用するのかについは、まだ不明であり、今後 小いであると方のには種々のアプローテがあると考えられるが、筆者は主に次の二つの理由から、まず核小体の蛋白の燐酸化について調べてみる必要があると考え、本章の実験を開始した。

その第一は、一般に非ヒストン蛋白の燐酸化が転写調節に関与していると考えられている上に(kleinsmith、1978)、最近種々のホルモンが非ヒストン蛋白の燐酸化に影響を与えていることを示す報告もでてきていることである。たとかば campでは Cho-Chungと Redler (1979)が、甲状腺ホルモンでは Bernalら(1978)やTaningher(1977)が、エストロゲンでは Chohen、Kleinsmith(1976)が、又アルドステロンでは Liew ら(1973)が、ブルココルチェイドでは Bottoms とJungmann(1973)の報告があり、今ここで問題にしているアンドロゲンでは Ahmedらが(Ahmed and Ishida、1971; Ahmed and Wilson、1975)、ラット前立腺核

の非ヒストン危inase の活性かアンドロゲンで促進されることを示している。この燐酸化がドRNA 合成調節に結びつくかどうかはまだ不明だが、Physarum polysepharum の場合、分子量70Kの核小体蛋白がポリアミン-dependent protein Kinaseにより燐酸化をうけた後 rRNAのプロモーターの近傍に結合することにより、rRNA合成を制御しているといめれている(Atmar tal,1978; Daniels et al,1981; Kuehn et al,1979)。ラット前立腺においてもこのようなrRNA合成を制御する燐酸化蛋白が同様に存在する可能性がある。

第二の理由は、RNA polymerase I 分子自身が燐酸化されることによって活性が促進されるという報告があることである。RNA Polymerase 分子が燐酸化をうけるというのは Iに限らず、I, IIでも報告されている (Breant et al, 1983; Buhler et al, 1976; Lee and Jungmann, 1981; Jankowsk; and kleczkowski, 1980)が、RNA polymerase I の場合は特にそのサブユニットの燐酸化が詳しく調べられており、ラット肝においてCAMP-dependent Protein kinaseが RNA polymerase I のサブユニットを燐酸化すると同時に転写活性を高めること (Martelo and Hirsch, 1974; 1976)、仔牛胸腺においてもRNA polymerase I のサブユニットの一つが CAMP independent Protein kinase そのものであるという報告が出されている (Rose et al, 1981)。そこで、ラット前立腺においても RNA Polymerase I の活性化の機構に Polymerase Iのサブユニットの燐酸化が関与しているかどうか調べる必要がある。

これらの理由により、本章ではラット前立腺より rRNA 合成の場である核小体を単離して、 in vitroで r-[32P] ATP とともにインキュベートすることにより、endogenous は Protein k/haseにより核小体蛋白の燐酸化を行めせる時、1) 去勢、及びテストステロン(in vivo) 2) ポリアミン 3) CAMP、CGMP、その他の影響があるかどうか調べるとともに、これら燐酸化蛋白の中に

FRNA 合成の制御に関係する可能性のあるものがあるめどうか探究することにした。

第2節 ラット前立腺核小体蛋白の燐酸化に及ぼす去勢の影響

前立腺核小体を構成している蛋白質のうちendogenous なprotein Kinaseによって特に燐酸化されやすり蛋白質があるかどうか、あるとすればそれが去勢によって変化するかどうかを調べてみた。 「材料と方法」

体重250-350gのウイスター系雄ラットを使用し、睾丸摘出はペントバルビタール麻酔下で行い、その48時間後のラット前立腺を使用した。

これらのラットから第2章第2節と同じ方法で前立腺を摘出し、核を単離し、更に次に述べるようにHigashinakagawaら(1972)の方法に従い、核小体を単離した。なお操作は特別に述べない場合はすべてので4°Cで行う。

単離核を 0.34M sucrose-0.05mMMgcl2 10ml K suspend した後, KLIBOTA Insonator 200Mで 165~180 Wの出力で20秒を12-14回,間に20秒づつの休止を置き, Sonication後, 20mlの 0.88 M sucrose-0.05 mMMgcl2-1mMPMSFの上にしずかに上層し, 1500×g で40分虚心し、その沈殿を核小体とする。通常この沈殿を 0.15 mlの 0.34 M sucrose -0.05 mM Mgcl2-1mMPMSF-1mMDTTで Suspendしてから使用した。

<u>燐酸化反応</u> 反応溶液 (0.20ml) は次の成分を含む: 50 mM Tris-HCl (pH 7.5), 100 mM Nacl, 5 mM Mgclz, 1mM DTT, 1~2 MCi }-[32P] ATP (5~30 MCi/mmol, 1 mM PMSF, 蛋白量として 300 ~ 500 Mg K相当する核小体画分。

反応はよ-[32P] ATP 以外の 反応溶液を30°C で 5分間プレインキュベートを行った後, ト-[32P] ATP を加えて反応を開始,10分間,37°Cでインキュベートする。この後の操作は通常以下に述べる操作

を行ったが、実験によっては20% PCAで反応を止め、その求叛をエタノール、エーテル(1:1)で2回、エーテルで1回沈殿を洗いSDS 一尿素で可溶化後、電気泳動を行った。上記の反応溶液は270 U の SDS 溶液 (0.167 M Tris-HC (PH 6.8)、5.3% SDS、13.3% (V) B-メルカプトエタノール)を加え、値ちに100 Cで2分間 100 大きュベート後、尿素を 350 mg 加えて 100 電気泳動に用いた。

SDS-ポリアケリルアミドスラブゲル電気泳動とオートラジオグラフィ 電気泳動は Laemli (1970)の方法に従った。先の遠心上清を50以上,あるいは70以上ずつ、ゲルに (140 \times 140 \times 1mm)のせ、初期泳動 15mA,本泳動 25mAの定電流により蛋白を泳動した。蛋白固定,及び蛋白染色は1% Coomasie Brilliant B/ue (R=250)-10% 酢酸-25%メタノール中で 1時間 ~ 1 晩行い、脱色は50%メタノール、7% 酢酸で行った。ゲルは更に 5紙の上でゲルドライヤーを用いて乾燥し、オートラジオグラフィーを行った (Fuji RXフィルムを使用)。

[結果]

正常及び去勢ラットより核小体を単離し、上で述べたようによりにより ATPとインキュベートしてから SDS-木のアワリルアミドゲル電気泳動し、オートラ ジオグラフィー Kかけた結果を Fig. 15 に示す。ここで lane 1×2 は正常ラット、 lane 3×4 は去勢ラットのものであり、 lane 2×4 はそれぞれインキュベーション medium に 1 m M のスペルミンを加えた時の結果である(またこのどの lane の実験の場合でも PMSF は加えていない。又各lane にのせる蛋白量は等しくなるようにしてある)。

これからいかるように、正常ラットの場合別くの蛋白が、燐酸化されている。特に強く燐酸化されているのが 100 K と 35 K でありついで 77 K, 64 K, 59 K, 56 K などの蛋白に 32 Pが入っている。去勢 48 時間のもの(lane 3 と 4)では、これらの蛋白の 燐酸化は全体として減少しているが、56 Kの蛋白の燐酸化はほとんど変化が

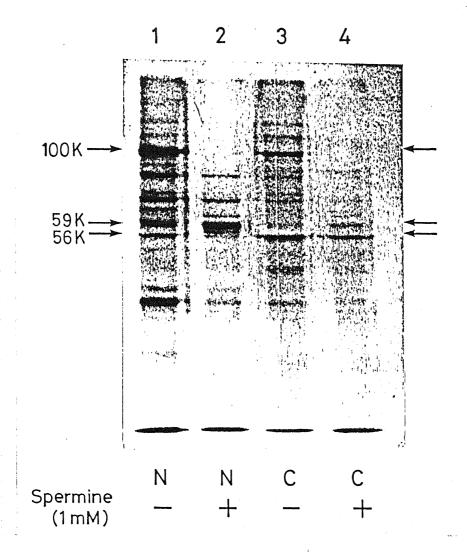


Fig. 15 Effect of castration and 1 mM spermine (in vitro) on the phosphorylation in rat prostatic nucleoli. Nucleolar suspension isolated from normal and castrated rats (48 h) were preincubated for 5 min at 37° C and phosphorylation carried out for 10 min at 37° C by adding of \rlap/ e^{-32} P-ATP under the standard conditions without PMSF and in the presence or absence of 1 mM spermine. Phosphorylated proteins were run on SDS- 10 % acrylamide gel electrophoresis followed by autoradiography. Nucleoli from normal rats (lane 1,2); castrated rats (lane 3,4). 1 mM spermine was added to the phosphorylation mixture (lane 2,4).

Ρ,

なかった。 1mMのスペルミンを加えた時の顕著な変化は、正常及び去勢のどちらでも 100 Kの蛋白質の燐酸化が消失し、その代り下159 K の燐酸化が増加していることである。 【考察】

正常と去勢とを比べると(lane 1と3),燐酸化される蛋白の種類はほといど変めりはないが、その燐酸化の程度が違う。ケルにのせた蛋白量はどりlaneでも等しく,蛋白染色でもほとんど差がないので、この変化は去勢によってProtein Kinaseの活性が変化していることを示唆する。ただここで注目すべきことは,去勢により物人の蛋白の燐酸化が減少しているのに、56Kの蛋白だけなりのProtein Kinaseの中で、去勢により活性が増加する画分を得ている(Goueli et al, 1980)ことからも去勢によってすべての蛋白の燐酸化が減少するめけではないことがりあるが、そり生理的意義は今りところ不明である。

スペルミンを加えた時、100K 蛋白の燐酸化が消失し、代りに59Kの燐酸化が増加した問題パマいては後でまとめて検討する。

第3節 前立腺核小体蛋白の燐酸化に及ぼすテストステロン投 与の影響

前節で正常ラットと去勢ラットの前立腺核小体の燐酸化を比べたが、分子量からみて面者の間に全く異っている蛋白の燐酸化は見出された。正常ラットの場合、アンドロゲンは常時十分に以上の影響もではかってからので、これを動うないと考えらいというので、これの当れないとので、これの当れないとので、これの当れないとので、これのはからにはないとのはないとので、これのような初期作用に焦点をあてて調べてみた。これにはこのような初期作用に焦点をあてて調べてみた。

[材料2方法]

去勢 48時間後のラット(5~7匹)にテストステロンを、体重250 分のラットに対して 2.5 mg(の1ml の綿奥油に溶かす)を皮下に 投与,12時間後に前立腺を摘出した。又対照群は綿奥油(の1ml)の みを同様に皮下に投与し、12時間後に前立腺を摘出した。以後の操 作は第2節の「材料と方法」と同じである。

<u>二次元電気泳動</u> 二次元電気泳動は Ofarrell (1975; 1977)の方 |法に従う。一次元目は内径 0.25 mm, 長さ /3cm のゲル管を用い ゲルは以下のように調製する。 30% (WV) アクリルアミドー 1.5% (W/V)BIS 1.6ml, 0.004%(W/V) リボフラビン1.5ml, 0.45% (%) TEMED 1.5 ml, 1.5 %·(W/) APS 0.08 ml, 40% 面性担 体 (Ampholine) 0.6 ml, 尿素 6.13 g, 20% (W) Nonidet P-40 1.2 ml,蒸留水10ml。TiVを泳動槽にセットし,上槽にのO2MNa OH, 下槽には 0.01 M 燐酸溶液を使用する。初期泳動は200V 15分 300 V 30分, 400 V 30 分行ない,上槽のNaOH溶液をのぞいた後 ゲル上に試料液 50ul (2% (W/V) AmPholine, 8.5M 尿素,2% (W/v) Nonidet P-40, 5%(%) B-メルカプトエタノール)をのせた发 |上槽に0.02M NaOHを再度升たし,本泳動を400 Vで 12~13時 |間,800Vで1時間泳動する。ここで使用した Ampholine はPH35 ~10: PH4~6 (4:1) に混合したものを, 又上槽の a.o2 MNaOH とゲル、及び試料溶液との境界面が直接触れないように 2%(W/) Ampholine, 5 M 尿素, 2% (w/v) Nonidet P-40 20 ul を保護層 (PH 6.8), 2% SDS, 5% B- X NATT + IA 1 - NATH, < り撹拌しながら30分インキュベートし、ゲルを平衡化後、2次元目 の濃縮ゲルの上端に1%のアがロースを含む平衡化溶液を使ってゲ ルを固定した後、20mA一定の電流で電気泳動する。以後の操作。 及び二次元目のグルの組成は一次元のSDS-スラブゲル電気泳動 と同じである。

燐酸化蛋白の定量 実際に電気泳動により分離された蛋白の燐酸

基の取り込みを測定する場合は、乾燥後のザルからカッターで目的とする染色された蛋白部分を切り出し、30% H2O2 0.3 ml中で45℃で2時間インキュベート後、トルエン糸シンチレーターを加えて1 晩放置後に液体シンチレーションカウンターで32Pのカウントを測定した。

[結果]

上で述べたように、去勢ラットにテストステロンを投与後、12時間の前立腺を取り出し、その核小体蛋白の燐酸化を去勢のものと比べると Fig. 16 の lane 1 と 2 からめかるように、100 Kの蛋白の燐酸化が顕著に増加していることがりかる。この他にも 160 K,77k 36 Kのペプチドの燐酸化がヤヤ増加する。これらの再現性は数回の実験により確められた。

尚 lane3と4は2mMのスペルミンを lane 5と6は5MMのCAMPとCGMPを加えてインキュベーションした場合で、ほとんど変化がないことがわかる。

又蛋白染色では (Fig.17), 去勢の lane とテストステロンを投与した lane では、それぞれのペプチドの蛋白量には差が見られなかったため、テストステロンによるこのような効果は、核小体に結合した endogenous な Protein Kinaseの活性化によるものと考えられる。

次に、この100 Kの蛋白はかなりはっきりとアンドロゲン投与により、燐酸化が増加するので、二三の点についてもう少し詳しく調べてみた。

まずアンドロゲン投与4,8,12時間後の放射活性を測定し、比較してみた(Table I)。これは各々3本づつ電気泳動した後、100 Kの蛋白バンドを切り取って得られた32Pのカウントの平均値を示している。これからゆかるように、この100 Kの燐酸化はテストステロン投与後、少なくとも4時間で既にコントロールに比べて燐酸化は250%も増加しており、その後12時間までほとんど変化していない。

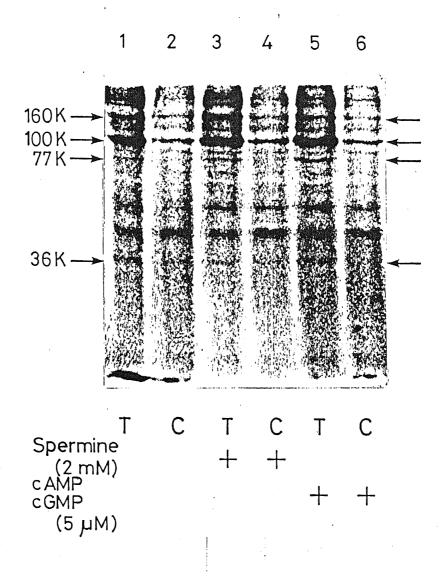


Fig. 16 Autoradiography of androgen dependent phosphorylation of nucleolar proteins. At 48 hr after castration, rats were injected subcutaneously with testosterone (2.5 mg/rat) in 0.1 ml of cotton seeds oil and sacrificed 12 hr after injection. Control rats were injected with the vehicle without the reagent. Prostatic nucleoli were isolated and phosphorylation reaction were carried out in the presence of 1 mM PMSF with none (lane 1,2); 2 mM spermine (lane 3,4), 5 µM cAMP and 5 µM cGMP (lane 5,6).

P /

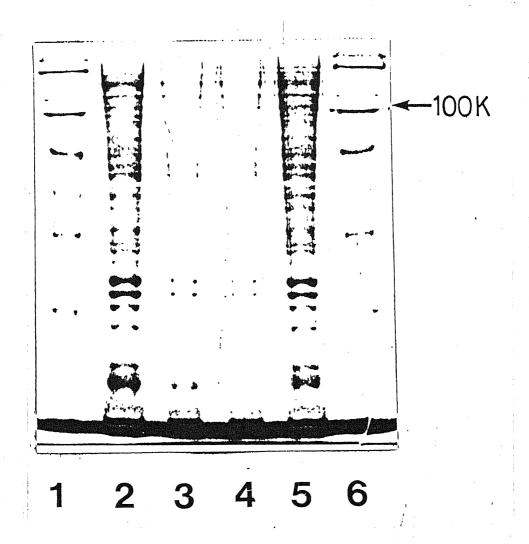


Fig. 17 SDS-polyacrylamide gel electrophoretic pattern of nucleolar proteins. The gel were stained with silver: lane 1 and 6, standard protein; lane 2, castrated control (20 µg protein); lane 3, castrated control (10 µg protein); lane 4,testosterone treated (12 h),(20 µg protein); lane 5, testosterone treated (12 h),(10 µg protein).

Table 1. In Vivo Effect of Testosterone on Phosphorylation of Nucleolar 100K Phosphoprotein

Time after testosterone injection (hr)	CPM of ³² P	relative activities
0	111	100
4	411	370
8	414	373
12	399	359
	•	

次にこの蛋白の等電点を決めるため、去勢+テストステロン投与(12時間)の核小体の燐酸化蛋白をO'Farrell (1975,1977)の方法により二次元電気泳動を行ない、その等電点を調べて升た。この時のオートラジオグラフィーをFig.18 に示す。燐酸化された分子量100 Kの蛋白のスポットが2点升られ、それぞれ等電点が6.0と5.6であり、2つの分子種から成っていることが明らかになった。しかし等電点5.6のスポットは実験により、消むたり薄くなったりするので、等電点6.0のスポットがメインスポットであろうと思めれる。

次にこの100 Kの蛋白,及び,アンドロゲンに依存して燐酸化が促進された他の燐酸化蛋白がRNA Polymerase Iのサブユニットであるかどうか調べてみた。ラット肝より精製された RNA Polymerase I(Matsui,1984)と、これらの燐酸化蛋白の分子量を比較したのがFig.19 である。これは、ラット前立腺核小体のアンドロゲンにより促進を受ける燐酸化蛋白は、ラット肝のRNA Polymerase Iのサブユニットとは一致しないことを示す。

[考察]

去勢ラットにテストステロンを投与するとき、新たな蛋白質の燐酸化は見られず、それまでも努少燐酸化されていた数個の蛋白質の 燐酸化が増加するという結果が得られた。

これらの蛋白質は肝の精製 RNA Polymerase Iのサブユニット と一致せず,アンドロゲンによって RNA Polymerase Iの燐酸化加 促進される可能性は少ないように思めれる。

アンドロゲンによってその燐酸化が特に促進されるのは分子量100 Kの蛋白であることがめかったが、これが核小体におけるRNA合成とどのような関係があるか今のところは不明である。しかし後述するように、この蛋白は肝細胞やヘパトーマの核小体蛋白 C23とよくその性質が似ており、前立腺核小体においても RNA 合成との関連が出てくろ可能性が大きい。

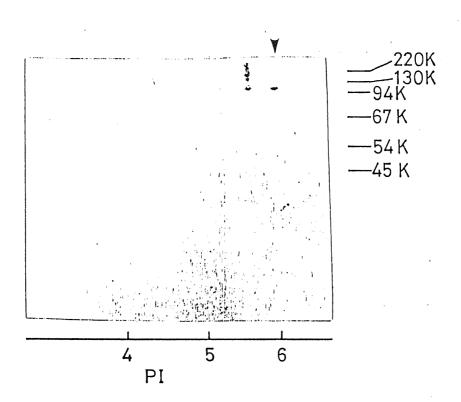
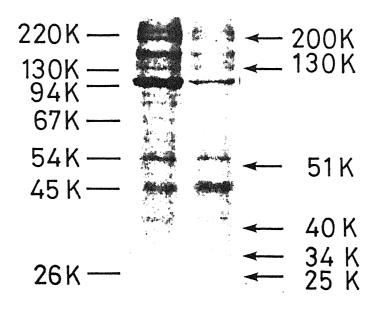


Fig. 18 Two dimensional polyacrylamide gel electrophoresis of testosterone treated (12 h) rat nucleolar phosphoproteins.

Nucleoli was isolated from testosterone administrated to castrated rats (48 h) and phosphorylated for 10 min under the standard conditions in the presence of 1 mM PMSF. After nucleolar sample was solbilized in SDS-urea, the first dimension was carried out by isoelectric focusing and second dimension, 10 % SDS polyacrylamide gel electrophoresis. After gel was dried, it was autoradiographed.





T C

Fig. 19 The comparison of phosphoproteins of prostatic nucleoli to molecular weight of subunits of RNA polymerase I purified from rat liver.

第4節 ポリアミン及び cyclic Nucleotidesの影響

Kuehn らは Physarum polysephrum の核小体に存在する分子量 か Kのポリアミン依存性の燐酸化蛋白が rDNA に結合し、 rRNA合成を御御していることを報告(Atmar et al, 1978; Daniels et al, 1981; Kuehn et al, 1979)している。又、ラット前立眼核でも Ahmedらにより(1975; 1980)、核内の Protein Kinase がポリアミンにより活性化されることを見い出している。又 CGMP により核小体内のヒストン Kinase が(Linnalakankkunen and Mäen-Pää, 1979)、マウス腹水癌でも核小体結合性の Protein Kinaseが(Kawashima and Izawa、1977)、それぞれ活性化されることが報告されている。そこで、ラット前立腺核小体の燐酸化においても、ポリアミン、 cyclic Muclaotidesの効果があるかどうか調べてみる必要があり、水節の実験を行った。

[材料と方法]

燐酸化の方法は第2節の方法に従うか、各実験ごとの特殊な操作は各図の説明のところで述べた。又、核小体蛋白への燐酸基の全取り込み量を測定する場合は以下のように行った。正常ラット前立腺より調製した核小体を第2節と同じように燐酸化ししただし1mMのPMSFは加えない)、反応停止は30%PCAをの2ml加える。水中で20分間放置後、GF/Cグラスフィルター上で沈殿を5%PCA-1%ピロリン酸ナトリウム溶液で3回光った後、エタノール:エーテル(1:1)で洗い、乾燥後、トルエン系シンテレーター6mlで32Pのカウントを測定する。

[結果]

正常ラットの前立腺核小体をImMのスペルミンとインキュベートした時のタイムコースをFig.20 に示す。スペルミン存在下、非存在下とも37°Cのインキュベーションで22Pの取り込みは飽和するか最大の取り込みは ImMのスペルミン存在下の方が50% ほど高い。次に yylic Nucleotide の効果を調べてみた。正常ラットの前立

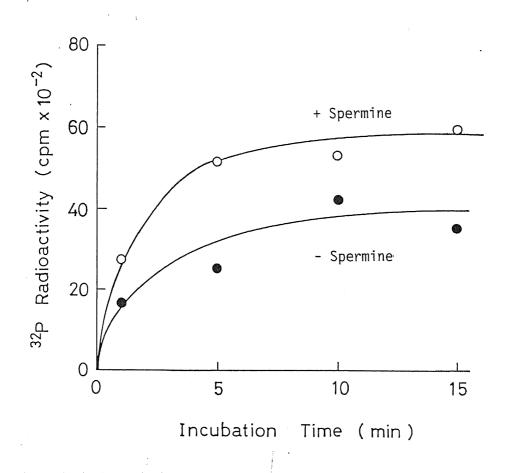


Fig. 20 Time course of incorporation of ^{32}P into nucleolar phosphoproteins from normal rat ventral prostate in the presence or absence of 1 mM spermine. Nucleolar suspension isolated from normal rat prostates in the phosphorylation mixture was preincubated for 5 min at 37°C and incubated with $^{32}\text{P-ATP}$ for the period indicated in the figure. The reaction was stopped by addition of same vol of 30 % TCA and TCA-insoluble materials and collected on GF/C filters (Whatman), washed with 5% TCA-l % sodium pyrophosphate and ethanol:ether(1:1) and dehydrated. Radioactivity was determined in a liquid scintilation counter.

腺核小体をトー[32P] ATPと30分インキュベートすると、PMSF非存在下で1mMスペルミン、1mMスペルミジン、5MM CAMPまたは2MM CGMPを加えるとFig.21 のようなパターンが得られた。この図は CAMPやこのMPでは何の変化も生じないか、カアミン存在下では正常前立腺核小体の場合みられる100 K蛋白質の燐酸化が増加していることを示す。この効果はスペルミンの場合の、25~0、5mMですでに見られる(Fig.22)。又ここに示してが、スペルミジンでは5mMからこのような効果が見られたが、プトレッシンではっていなかった。去勢ラットの場合はすでにFig.15で示したが、やはいかった。去勢ラットの場合はすでにFig.15で示したが、やは、アトと同じ結果が得られた。

このようなポリアミンの効果はPMSF非存在下で見られ、PMSFを1mM, インキュベーション中に加えておくと見られなくなる(Fig.23)。このことは既にFig.16でも示した。

[考察]

上で述べたようドラット前立腺核小体でこれまで調べた限りではCAMP, CGMPでは全く影響は見られなかった。又CAMPの影響についてみてみない。核内での燐酸化の反応にCAMPが関与しているという報告がいくつかあるが(Johnson and Allfrey, 1972; Johnson and Hadden, 1975; Cho-Chung and Redlen, 1979), CAMPは核内の燐酸化にはあまり関与していないとする報告も(Ahmed and Wilson, 1978) 別い。ラット前立腺でもやはりCAMPの影響は見られなかった。そこで本章で述べている核小体蛋白の燐酸化に働いている Kinase は Cyclic nucleotide dependent Protein Kinase ではないと考えられる。

なお [結果] では述べなかったが、予備実験において、トピア] A TPをよ-[32 P]GTPに置きかかたところ同じような燐酸化の結果 を示したことから (Yamaguchi, 1983), 核内に最近見出されたNI type の CAMP independent Protein Kinase (Duceman

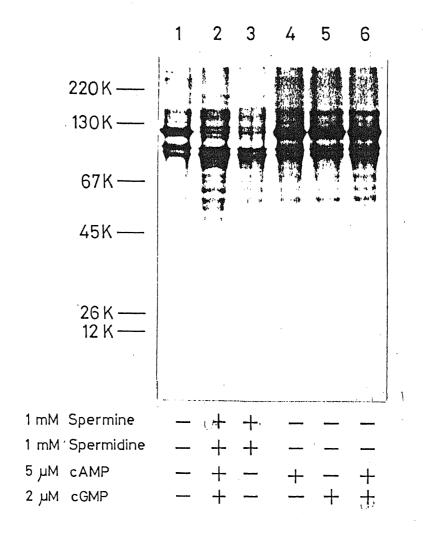


Fig. 21 Efect of polyamines and cyclic nucleotides on the incorporation of ^{32}P into the nucleolar proteins from normal rat prostates. Isolated nicleoli were phosphorylated in the presence or absence of polyamines and/or cyclic nucleotides . ^{32}P incorporated sample was precipitated by 30 % TCA, washed, and run on a SDS-10 % polyacrylamide gel electrophoresis. The following proteins as standard were used; myosin (220,000), β - galactosidase (130,000), bovine serum albumin (67,000), ovalbumin (45,000) and Δ -chymotrypsinogen (26,000).

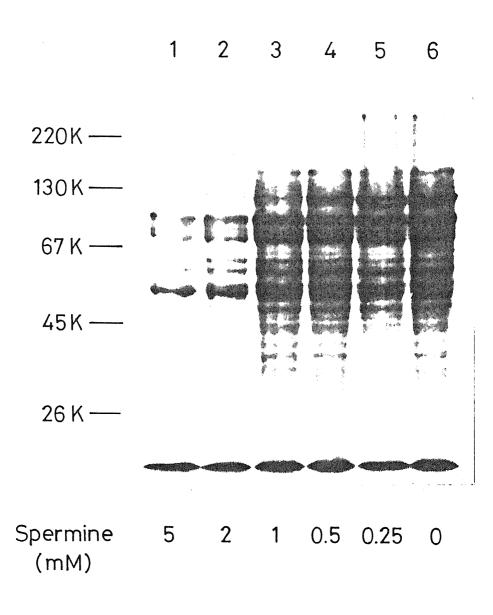


Fig. 22 Spermine effect on the phosphorylation of rat prostate nucleoli proteins. Nucleoli were incubated with $f^{-32}P^{-}ATP$ in the presence of various amounts of spermine for 30 min . The final concentrarion of added spermine in the reaction mixture was: lane 1, 5; lane 2, 2.5; lane 3, 1; lane 4, 0.5; lane, 5, 0.25; lane 6, 0 mM.

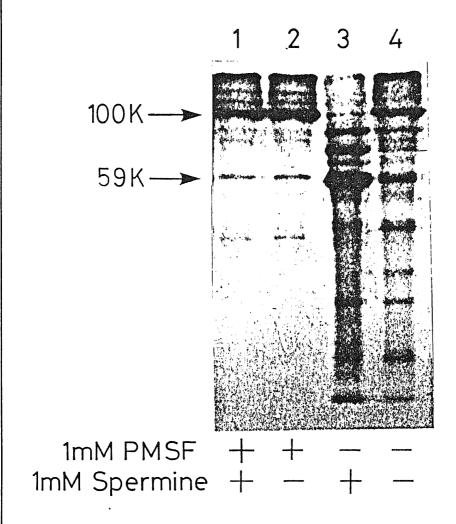


Fig. 23 Effect of PMSF on spermine-dependent dephosphorylation of 100 K nucleolar protein. Nucleoli isolated from normal rat prostates were phosphorylated in the presence of 1 mM PMSF and/or 1 mM spermine under the standard conditions. The reagents added were: lane 1, 1 mM PMSF + 1 mM spermine; lane 2, 1 mM PMSF; lane 3, 1 mM spermine; lane 4, none.

etal, 1981; Dahmus, 1976)によって燐酸化されている可能性がある。

又, Ca²+, Calmodulin,それぞれ単独,あるいは共存させて燐酸化を行って升たが、これらの効果は見られなった。

Fig. 15, 21, 23, の実験では、ポリアミン、特にスペルミンの存 在下では 100 K蛋白の燐酸化が減少している。この原因としては, 脓小体に endogenous to Phosphatase, または Protease が特異 的に活性化される可能性が考えられる。しかし予備実験において、 ラット前立腺核内のPhosphatase 活性を阻害するホモアルギニン ♥ MoOg- (Wilson and Ahmed, 1976, 1978) をインキベー ションメディウムに加えて、燐酸化反応を行ったが、Phosphatase 阻害剤の効果は見られなかったので、Phosphataseの可能性は除外 された。それよりも、電気泳動のゲルの蛋白染色(図は示していな い)で,スペルミンにより,その 100 Kの蛋白の バンドが消失する こと、又Protease阻害剤であるPMSFでスペルミンの効果、即 ち、100 K蛋白の減少と56 K蛋白の燐酸化の増加が見られなくな ることより、スペルミンは 100K蛋白の Proteaseに対する感受性を 高めていると考えられる。又100 Kの燐酸化のオートラジオグラス - の黒化度がスペルミン存在下で得られた 56K 蛋白の燐酸化のそ れと見かけ上等しいことより、スペルミン存在下において、37°C のインキュベーション中に、切断された100 ドカフラグメントが、 56Kの燐酸化バンドとしてオートラジオグラフィー上で観察されたの ではないかと考えられる。(この点についてはさらに後にふれる)。

第5節 総括

はじめに述べたように、ラット肝(Hirsch and Martero,1974,1976)や、仔牛胸腺(Rose et al,1981)のRNA polymeraseIのサブユニットが燐酸化されることに対応して、ラット前立腺においてもRNA polymerase Iのサブユニットが燐酸化されるか、また

それがアンドロゲン依存性であるか、更にはその燐酸化によってRNA Polymerase Iの転写活性が促進されるかどうかを調べることは非常に興味ある問題である。そこでラット肝より精製された RNA Polymerase Iのサプユニットの分子量と、アンドロゲンにより促進されたラット前立腺核小体の燐酸化蛋白を比較してみためけだが、結果は、両者の蛋白は分子量で一致しなかった。この結果より、すくなくとも、ラット前立腺核小体の endogenous な Protein kinaseによる燐酸化反応においては、アンドロゲンが RNA Polymerase Iのサブユニットの燐酸化反応を通して RNA 合成を制御している可能性は少ないように思めれる。

次に調査すべきことは、核小体蛋白の燐酸化に及ぼすポリアミンの影響であった。これはさきに述べたように、Physarum Polysepharumで興味ある結果が得られている(Kuehn et al,1979;Atmaretal,1978)上に、Morris へパトーマではスペルミンがRNA Polymerase Iのサブユニットの燐酸化を促進し、これが合成RNA 鎖を長くする働きがあるという報告があるからである(Jacob et al,1981)。その上、ポリアミンはラット前立腺でアンドロゲンによってその合成が調節されているという報告もあるので(WilliamsーAshman et al,1969)ポリアミンの効果について、今回注意して何度も調べてみたが、RNA Polymerase Iのはなく、ポリアミンに依存した核小体蛋白の燐酸化の促進を通してRNA Polymerase Iの話性を制御するという説を支持するデーターは得られなかった。

又ポリアミンの他に燐酸化を促進させる因子として知られているCAMP, CGMP, Cazt, Calmoduline でも試してみたか、前立腺核小体では燐酸化に全く影響が見られなかった。又、よー[32P]ATPをよー[32P]GTPに置き換えて燐酸化させるとよー[32P]ATPの場合と同じように燐酸化が進むことがわかっているため、今回問題にしている核小体に endogenous は Protein kinase は CAMP-independent

なNI Kinase (Dahmus, 1976; Rose et al, 1981)か,あるいは又 それによく似た Protein Kinase であろうと思われる。

ところで今回の実験において、ラット前立腺核小体にはアンドロ **ザンにより特異的に,しかも速やかに燐酸化が促進される蛋白がい** くっかあることが見出された。アンドロゲンドおいてこのような報 告はまだなく,これが世界で始めての報告だと思いれる。中でも, 分子量 100 Kをもっアンドロゲン依存性の燐酸化蛋白は次のような |注目すべさ性質をもつ。(1)正常ラット前立腺核小体蛋白の中で最も |強く燐酸化をうける。(2) 去勢ラットにアンドロゲンを投与した場 |合,非常に早く(投与後4時間以内)その燐酸化は飽知に達する。 |(3) 酸性蛋白で,PI='6.0 ,そのほか,しばしば PI = 5.6 の分子 |睡も得られることがある。(4) PMSF 非存在下,ポリアミン(特 にスペルミン)存在下で消失する。この時,代りに分子量 56 Kのフ |ラブメントが得られる。おそらく, 100 K はポリアミン依存性のプ ロテアーゼの作用により切断され、この燐酸化のアクセプター部位 をもっフラグメント(56K)が生じたものであろう。(5) CAMP, CGMP, たりアミン、Ca2+, Calmoduline はこの100 K蛋白の燐 酸化に影響を与えなかった。

第3節でも少し触れたが、ラット前立腺核小体の100 K蛋白は、0lsonらがラット正常肝(olson et al,1978; Kang et al,1975),へパトーマ(Olson et al,1983; 1975; 1974)で発見した核小体蛋白の C_{23} とその性質が非常によく似ている。この C_{23} はこれらの核小体における主要な蛋白であり、非常に燐酸化されるいこと、分子量が110 Kであり、PIも5.3の酸性蛋白であるからである。マウス腹水癌の核小体にも110 Kの燐酸化蛋白が見出されている。マウス腹水癌の核小体にも110 Kの燐酸化蛋白が見出されている。 C_{23} はカルボキシル基末端の方のペプチドにアスパラギン酸いる。 C_{23} はカルボキシル基末端の方のペプチドにアスパラギン酸リンタミン酸の富む部位があり、ここを燐酸基のアクセプター部位としているユニークな燐酸化蛋白であることが最近明らかになった(RaO et al,1982)。

この C23 の機能についてはまだ最終的な結果は得られていないか 協小体オーガナイザー (NOR)に結合しており (Morton et al,1983), 特に細胞増殖が盛んな細胞においてその燐酸化が顕著に起きている こと (Olson et al,1978; kang et al,1975; Ballal et al, 1975), rDNA のりンカー部分に高い親和性をもつこと (Olson et al,1983)から、この蛋白が rRNA合成制御に関係する重要な蛋白 であるとみなされている。

従,て、前立眼核小体の100K蛋白も,燐酸化の結果, rDNAの転写反応に影響を与えている可能性が十分考えられる。即ちアンドロゲンはこの100K蛋白の燐酸化を通じて rRNA合成の制御を行っているのではないかと推定される。

しかしながら、アンドロゲンはどのようにして100 K蛋白の燐酸化を触媒する Protein kinase を活性化するのか、また100 K蛋白は燐酸化された後、どのようにして FDNA 転写に影響を与えるのかについては一切不明であり、今後の興味ある主題であると考えられる。

第4章

アンドロゲン依存性マウス乳癌 (シオノギ癌 SC/15) とそのサブライン (CS-1と CS-2)における rRNA 合成に対するアンドロゲン依存性

第1節 序論

前章までの研究はアンドロゲン依存性組織として最もよく用いられるラットの腹部前立腺を用いて行ったものである。生体内にはこの他にもアンドロゲン依存性組織がある(例えば精嚢、顎下腺、腎臓など)が、実験動物の自然発生癌の中にもアンドロゲン依存性のものがあり、これを用いると、後述するように、又別の利点があり新たな展望も開ける可能性がある。本研究で用いたものはこれらの中でも比較的よく用いられているマウス乳癌由来のシオノギ癌がC115である。

1964年, 塩野義製薬研究所の峰下, 山口は, DD/S 系マウスの雌の乳腺に自然発生した腫瘍を近交系の雄マウスに継代中, 第19代目以降において雄マウスに砌槌可能で雌マウスに全く砌槌できない乳癌を得た。即ち, もともとアンドロゲン依存性でない乳癌より, アンドロゲン依存性の乳癌が得られ, SC115と名づけられた (Mineshita and Tamaguchi, 1964; 1965)。この組織の性情は後の継代移植でも保持されているが, 更に組織培養でもアンドロゲン依存性のラインが確立されている (Bruchovsky et al, 1975; Bruchovsky and Rennie 1978; Lefebre et al, 1982; Yates and King, 1981)。

ところで、ホルモン依存性砌植腫瘍を継代していると、しばしば ホルモン依存性を失いながら、発育の促進がおこることがよく知ら れている (Otsuka, 1979)。SC/15の場合もいくっかの研究室でア ンドロゲン依存性を喪失した株がいくっか報告されている (Bruchov sky and Rennie, 1978; Bruchovsky et al, 1975)。 本報では 更に、このSC115のサブラインも用いた。これは千葉大学医学部の 巡尿器科教室において、SC115をDD/S 系マウスに継代粉値中に得 られたアンドロゲン依存性を半ば失った株と、全く依存性を消失し た株で、Chiba subline 1 (CS-1) および、Chiba subline 2 (CS-2)と名づけられたものである(Wakisaka stal,1980; Fuse stal 1983)。これらは、増殖に対するアンドロゲン依存性 の原因がまだ不明であり、その研究はそれ自体興味あるものである が、更に次の2つの理由からも重要であると考えられる。

一つは臨床的見地からのものである。ヒト前立腺癌は、アンドロザン依存性の癌であり、アンモアンドロザン療法が効果をもたなが、治療中にアンドロザン依存性を失い、この療法が効果をもたなくなることがある。このため適切な対策が得られて、機構が、アンドロなの依存性の変化のから、このため適切な対策が得られて、機構が、アンドロケンの依存性変化のがある。このため適がなが得らないとが、アンドロケンの依存性変化のがある。ないとが、アンドロンは、よい、は、PRNA合成が不可欠の前堤条件になったがでと結び、アス合成が不可欠の前堤条件になったがでと結び、アス合成が下RNA合成が不可欠の前堤条件にないがでと結び、アス合成の制御機構の研究にも努くの寄与をすることも期待さいる。以上の理由により、干燥大学医学部泌尿器科と協同して、この問題と研究することにした。

第2節 SC115とそのサブライン (CS-1とCS-2)の細胞増 殖と細胞質のアンドロゲンレセプターの比較

さきに述べた如く、SC115は塩野義製薬研究所において確立された、完全にアンドロゲン依存性の腫瘍である。即ちこれは雄マウスにのよ物植できない(Minesita and

Yamaguchi,1964)。これを千葉大学医学部災尿器科で継代粉植中にアンドロゲン依存性が半は消失したサブライン(CS-1)が得られ、その増殖曲線、細胞動態、細胞質におけるステロイドレセプターの定量が行いれた(Wakisaka etal,1980)。その後更に、このCS-1を雌マウスに継代粉槌中、アンドロゲン依存性を全く失ったサブライン(CS-2)が得られたので、この節ではこれら3種の腫瘍の増殖曲線と細胞質レセプターの動態を示すことにする。なお、この節で示すデーターは干葉大学医学部災尿器科で測定されたものである。

[材料及以方去]

SC115 は1978年,塩野義製薬研究所より供与されたもので、CS-1はこれから得られたサブラインで、雄雌両マウスに可翻植性になったもの(Wakisaka・etal,1980),又CS-2は、CS-1を更に雌に翻植中にアンドロゲン依存性を完全に失った腫瘍である(Fuseetal,1983)。

これらの腫瘍をDD/S糸マウス(体重24g)の頸部に棚植後,20日目にマウスから各腫瘍を摘出し、以下の実験に用いた。又マウスに去勢をほどこす場合には、腫瘍糊植後16日目に去勢を行った。又テストステロンを投与する時は、テストステロンプロピオネート(0・2mg)をの1mlのゴマ油に溶かして、各実験で示した時間にマウスに投与した。腫瘍の大きさは腫瘍の直径、あるいは湿重量の平均値で表的した。

[結果と考察]

(1) SC115, CS-1, CS-2, の細胞増殖に対するアンドロゲン の依存/性

Fig.24はSC115,及びCS-1, Fig.25はCS-2をマウスに砌植し た後の腫瘍の大きさの変化を示したものである。 SC/15, CS-1 は どちらも雄マウスに砌植したものであるが(Fig.24), CS-1の増殖 速度の方がBC115よりも早い傾向にある。又拗植後16日目に去勢す ると、SCII5ではその増殖が止まるが、CS-Iの増殖は完全には止 まらず、増殖速度が去勢しない対照群より遅くなっているのがわか る。一方,CS-2の場合は雌マウス,雌マウス,及び始めから去勢 した雄マウスの3者に砌植して比較してみた(Fig.25)。 3種のマウ スの皮下に砌植された CS-2の発育速度は3者間には有意な差は見 とめられず、CS-2はアンドロゲン依存性を完全に失った株である ことが示めされた。次に、アンドロゲン依存性をもったオリジナル |は株である SC115, 及びアンドロゲン依存性を半分消失したと考え| られる CS-1について,去勢雄マウスにテストステロンを投与して 投与後の腫瘍の大ささの変化を, 摘出した腫瘍の湿重量を測定する ことにより調べてみた。雄マウスに腫瘍を砌植後,16日目に対照群 以外のマウスを去勢して,秘植20日後に腫瘍を摘出するか,その6 ,12 ,18,24,36時間前にテストステロンを投与しておく(Fìg.26)。 SC115では去勢4日で腫瘍の湿重量が50%近く減少した。マウスを |殺す前にテストステロンを投与しておくと, テストステロンは, 去 勢の時の湿重量の減少を打ち消す効果を示した。 CS-1 においても |同様に奥験したところ,SC115とほぼ同じ結果が得られたが,去勢 群の腫瘍湿重量の減少は SC115の場合よりも少さく,またテストス テロンを投与した場合でも,その腫瘍湿重量減少を打ち消す効果は SC115 よりも低かった。これらのデーターは、ここで用いた3種の シオノギ乳癌のアンドロゲン依存性を明瞭に示しており、腫瘍の生 長に対するアンドロゲン依存性は SC115 > CS-1 > CS-2 だと結論づけられ,CS-2に関しては,雄,雌,及び去勢した雄マ

Growth curves of SC115 and CS1

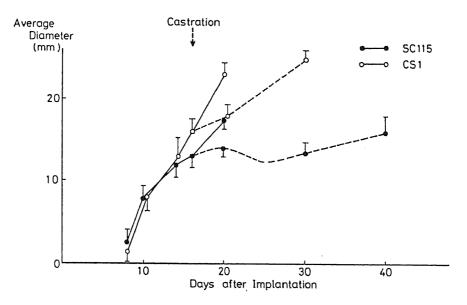


Fig. 24 Growth of SC115 and CS-1 on male mice. Castration was performed to indicated mice on 16th day after the transplantation.

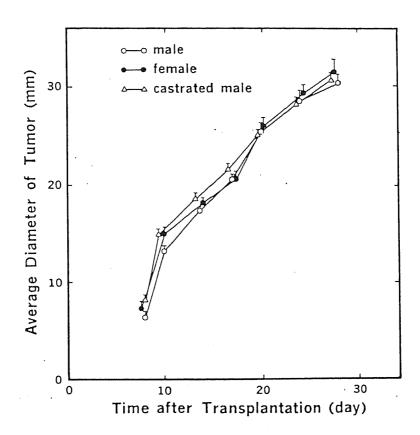


Fig. 25 Growth of CS-2 on male, female, and castrated male mice. Values are shown as means \pm S.E.

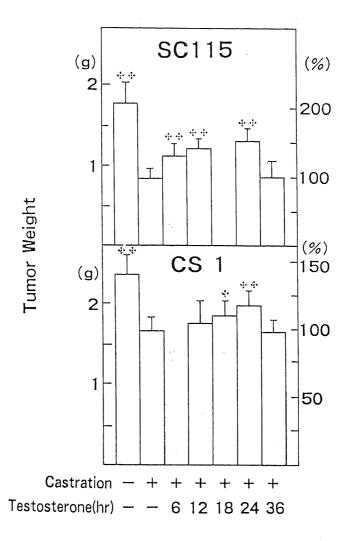


Fig. 26 Weight of SC 115 (upper) and CS-1 (lower) on the 20th day after tumor transplantation to mice of DD/S strain. Castration was performed to indicated mice on the 16th day after the transplantation and all animals were sacrificed on the 20th day. A single injection of testosterone propionate (0.2 mg/mouse) was given at the indicated hours befor sacrifice. Fifty mice were used for caluculation of M \pm SE. for each column. Statiscally significant differences from the values in the castrated mice without testosterone, *: p 0.05, **: p 0.01.

ウスに対して、その発育に全く有意な差がみとめられなかったので、完全にアンドロゲン非依存性であることがめかった。

(2) 細胞質レセプターの定量と動態

これら3種の腫瘍のアンドロゲンに依存した増殖速度に差のあることは、どのような機構によるものかを調べる手はじめとして、各腫瘍の細胞質内のアンドロゲンレセプターを定量して計た。雄勢して、一般になった。 Fig.27はりがンドとして 3H-R1881を用いた時のSchatchard プロットであるが、アンドロゲン非依存性の CS-2 のサイトー ゾルの中にも他の2種の腫瘍と同じようにアンドロゲンレセプターがあることがわかる。このSchatchard プロットから計算によりレセプターの解離定数 (Kd)及び最大結合部位数を出して計ると Table 2. のようになった。しかし Kd、及び最大結合部位数とも3種の腫瘍の増殖速度に対するアンドロゲン依存性の差を説明するほどの差は見られない。

第3節 核内におけるアンドロゲンレセプター複合体の挙動

前節の実験から、SC115、CS-1、CS-2、の増殖に対するアンドロゲン依存性の差が細胞質におけるアンドロゲンレセプターの相違によるものとは考えにくいので、次にこれらの核内物行と核内分布又遺伝子に対する作用の差について検討することにした。

一般にステロイドレセプター複合体は、特定の遺伝子に働いた後し~2時間後には再び細胞質へもどることが知られている(これをreplanishment と呼ぶ)。そこで、細胞質のアンドロゲンレセプター複合体の核内への称行と replanishment を3種の腫瘍の間でどのような差があるかについて詳しく調べられたが(Fuse etal,1983)、ここでも殆ど、差は見られなかった。そこで核内におけるアンドロゲンレセプター複合体の分布、及びRNA合成に対する作用に差があるのではないかと考えられ、まず、核マトリックスへの

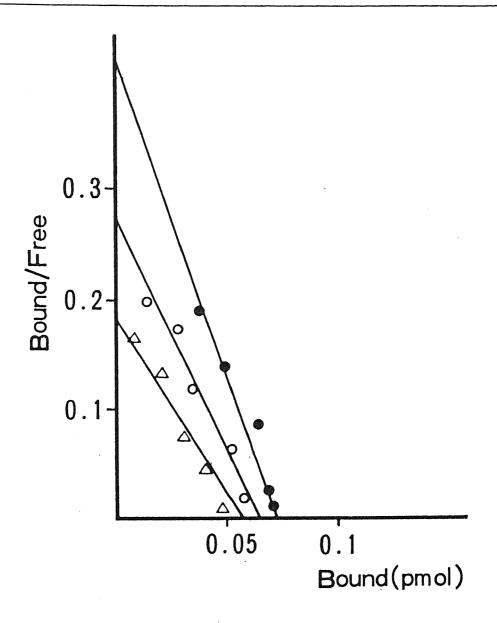


Fig. 27 Scatchard plot of binding to 3 H-R 1881 of cytosols from SC115, CS-1 and CS-2. Cytosols of SC115 (-•-), CS-1 (-o-) and CS-2 (- Δ -) were incubated with various concentration of 3 -H-R 1881 at 4 C for 16 hr.

Table 2. Binding of cytosols from SC-115, CS-1 and CS-2 to ^3H-R 1881

	Kd	Maximum binding site
Mark Control of the C	(10 nM)	(f mol/mg protein)
SC 115	0.36 ± 0.06	17 <u>+</u> 2
CS-1	0.43 <u>+</u> 0.11	11 <u>+</u> 2
CS-2	0.49 ± 0.15	9 <u>+</u> 1

Data are shown as Mean+S.E.

Table 3. Binding of Nuclear Matrix from SC115, CS-1 and CS-2 to ³H-DHT

	Kd	Maximum binding
		sites
	(nM)	(fmo1/100 µg DNA equi.)
SC115	4.02	21.2
CS-1	4.69	12.9
CS-2	6.56	20.7

アンドロゲンレセプター複合体の結合を調べて升た。核マトリックスドフいて調べためけは、前立腺の場合、核内ド移行したアンドロゲンレセプターの50~70%が、核マトリックスに結合していること(Barrack,1983; Barrack and Coffey,1980;1982)、またにト前立腺では癌化により(Barrack at al,1983)、イヌ前立腺では肥大により(Meikle at al,1982)、核マトリックスへのアンドロゲンレセプター複合体の結合の分布が異なってくることなどの報告があるからである。そこで3種の腫瘍の核マトリックスを単離し、これに結合しているレセプターを exchange反応法で定量することを試升た。

[方法]

(1) 核マトリックスの調製法

壊死部分を取り除いた組織をハサミで細片にした後, Coffey 等 の方法(coffey et al, 1980)に準じて核マトリックスを調製した。 操作はすべて 0°~4° Cで行なう。組織はまず,10倍量の 0.25 M Sucrose-ImMMgclz-ImMPMSF-50mM Tris-HCl (PH7.4) (1) 下 buf.A と略す)でホモジナイズ後,2000/PML(700×g)で遠 心して核を落し,10倍量の buf.Aで核の沈澱を洗った後,buf、B (buf. A o 0.25 M sucrose を2.2Mにしたもの)でホモジナイズ 後, 22000 rpm で 60分遠心して核の沈殿を得る。この時, buf、B を5ml, ベッドとして遠心チューブの下層にしりておく。核はal % Triton X-100 を含んだ buf A にサスペンド後,10分間放置後, 3000 rpm で 10 分間遠心し,沈殿を今度は組織の湿重量と同量の10 mMTris-HCl (PH7.4)-5mMMgclz-ImMPMSFでサスペンド 後, そのサスペンジョンよりピペットで50ul取り(DNA定量用画 分)残りのサスペ*ンジョンに DN ase I (1000 ug/ml)*を最終濃度 15 ul/ml となろように加え、4°C 30分インキュベートする。 3000 PPM 10分間遠心後,その沈殿に30mlの 10 mM Tris-HCL(PH7.4)-0.2 mM Mgcl2-1mM PMSF (1人下 buf. Cと知づける) を加え,15分間インキエベート後,3000rpmでの遠心後,2Mの

Nacl を含んだ buf. Cで30分間の抽出を2回行い,2MのNaclで抽出されない残渣を得る。この残渣が核マトリックスであるが、これを更に10mM Tris-HCl (PH 7.4) - 1.5mM EDTA (以下 buf. D と略す)で洗浄した後,再び buf. D でサスペンドして,これを核マトリックスサスペンジョンとする。

(2) 3H-DHT exchange 反応

[結果] SC115, CS-1, CS-2 の腫瘍組織より核マトリックスを調製し、そのマトリックスに結合しているアンドロゲンレセプター複合体を3H-DHTを用いた exchange 反応により定量した結果をTable 3 に示す。これは単離校のDNA 100Mg当りに換算した値で示してあるが、最大結合部位数は3指の間に大きな差は見られなかった。またKdも4.0 mM と 6.6 mM の間にあり、あまり差がなかった。[考察]

3種の腫瘍の核内のアンドロゲンレセプター複合体の分布を調べるために、核マトリックスへの結合を調べてみたが、3種の腫瘍のアンドロゲン依存性を示すのに有利なデーターは得られなかった。ラット前立腺では(Barrack and Coffey,1980)核マトリックス

の最大結合部位数は 97 fmol/100Mg DNA eguiv. で、この値に比べると、シオノギ乳癌 SC/15の 20 fmol/100Mg DNA eguiv. という値は約5 であり、そのため3 者間に差がは、きり出て来なかったのかも知れない。しかし、アンドロゲンに全く非依存性のCS-2において細胞質、及び核マトリックスにアンドロゲンレセプターが他のテンドロゲン依存性の腫瘍と同じレベルで存在していることは明らかであり、従来 くなされているように、レセプター複合体のクロマボン上のアクセプター部位への結合数、あるいは親和力の強さからのみ、ステロイドホルモンの生理的強さを論ずることは不適切であることがわか、た。

第4節 単離核のRNA Polymerase I, IIの活性に及ぼすア ンドロゲンの効果

以上の事実より、増殖に対するアンドロゲン依存性の異なっているシオノギ乳瘟SC115, CS-1, CS-2では3者ともアンドロゲンレセプターをもっており,アンドロゲンに対する解離定数、及び最大結合部位数において、細胞質しセプター、及び核マトリックスに結合したしセプターには、3者間で差がみらいることがいかっては、これられていることがよりない。たので、ないはでが、な存性の異なるこれら3種の腫瘍間のアンドロゲン依存性の異なるこれるもセプター複合体のDNAやりロマモンに対する相互作用(単なる結合だけではない)に何らかの差があるためと考えられる。そこで、遺伝情報発現の第一段階と考えられるRNA合成に対するアンドロゲン依存性について調べることにした。

[方法] SC115,CS-1,CS-2のマウスへの粉槌,及び<u>吶 wivo</u>での処理は第2節と同じである。又核の単離法は第2章第2節で前立腺に用いた方法と同じ単離方法を用いた。単離核における RNA"

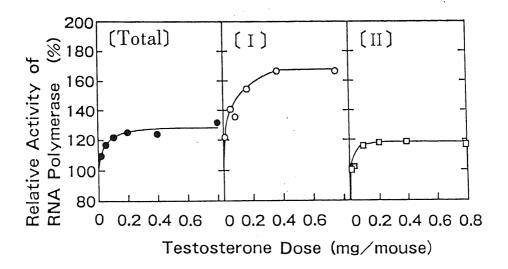
Polymerase I.I の活性測定も第2章第 節の方法を用いた。ただしRNA Polymerase IIの活性を測定する場合は4mMのMg²+の代わりに1mMのMm²+ に置きかえ RNA Polymerase I,Iの活性を同時に測定した。

[結果]

各腫瘍のRNA 合成能は、組織から核を単離し、単離核内のRNA Polymerase 活性を指標とした。

まず第1にSC115担盛マウスを去勢した後,種々の量のテストス テロンを腹腔内に投与し,RNA Polymerase I及び耳の活性変化を 調べた(Fig.28)。去勢はSC115を砌植後16日目に行い,19日目に テストステロンを図中に示したように10~800mg/マウスに投与後, |腫瘍を摘出して核を単離した。この図からわかるようにテストステ ロン投与後24時間後のRNA Polymerase活性は、全活性、Polymera Se I, PolymeraseIIとも、テストステロン量が増えると増加するか Polymerase Iで 0.2mg/zウス, polymerase Iで 0./mg/zウスの投 与量あたりからその活性はプラトーに達する。そこで以後,テスト ステロンを投与する時はの、2mg/マウスの量を与えることにした。 この条件でまず、その増殖がアンドロゲン依存性である SC/15, 及びCS-1について単離核における RNA Polymerase I 及び正の活 |性を調べてみたところ,それらの酵素活性は去勢やテストステロン |段与により著しく変化することがめかった(Fig.29)。 SC/15 の RNA Polymerase Iの活性は去勢により正常群の約60%に減少し、 テストステロン投与により12時間で正常群のレベルにまで回復し, 24時間でピークをむかえる。 CS-1 の RNA Polymerase I ヵ活性 はSC/15の場合と同じように変化するが、しかし、その変化の度合 は去勢によっても、あるいはテストステロン投与によっても、SC 115 の場合より小さかった。又増殖においてアンドログン非依存性 のCS-2のRNA Polymerase I の活性はほとんど変化しなかっ た(Fig.30)。

一方, RNA polymerase I の活性も調べたところ SC1/5, CS-1,



Relationship between RNA polymerase activities in Fig. 28 isolated nuclei of SC 115 tissues and testosterone dose injected into tumor-bearing castrated mice. Mice bearing SC 115 were castrated on the 16th day after tumor transplantation and were sacrificed on the 20th day. Various amounts of testosterone propionate were injected 24 hr befor sacrifice. The total RNA polymerase activity, RNA polymerase I and RNA polymerase II activities in isolated nuclei were measured as described in Materials and Methods, and denoted as "Total", "I" and "II" in the figure. Each point shows the mean obtatained from 2-3 experiments performed independently, which used 5-7 mice in each determination. Data are caluculated with the values of castrated non-androgenized mice being 100 %. The absolute values for these mice (p mol UMP incorporated /10 min/ 100 µg DNA) were 69.2, 21.9 , 47.4 for "Total", "I" and "II", respectively.

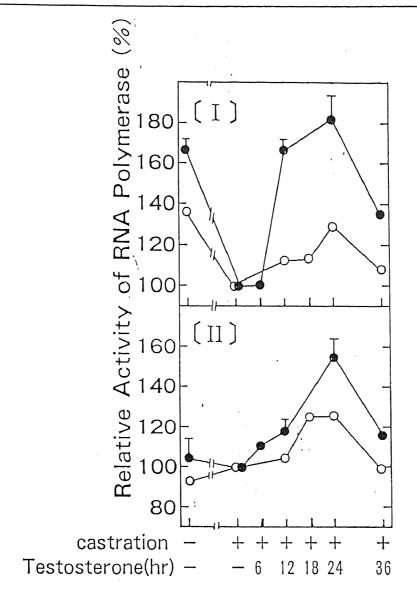


Fig. 29 Effect of castration and testosterone treatment on RNA polymerase activities in isolated nuclei of SC115, and CS-1. Animals used in these determinations were the same as shown in Fig. 26. Values are depicted as M \pm S.E. of three or more experiments or the means of two experiments . Closed circles and open circles refer to values of SC115 and CS-1, respectively. Data are caluculated with the values of castrated non-androgenized mice (untreated control) being 100 %.

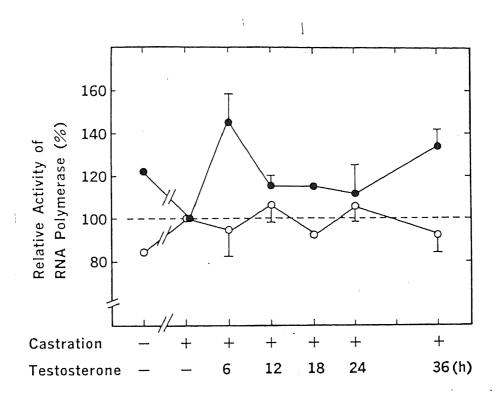


Fig. 30 Effect of castration and testosterone treatment on RNA polymerase I and II activities in isolated nuclei of CS-2. Mice-bearing CS-2 were castrated and traeated with 0.2 mg of testosterone and, at the time indicated, RNA polymerase I (o) and II (\bullet) activities in isolated nuclei were assayed. Data were calculated with the values of non-androgenized mice (untreated control) being 100 %. The absolute values of these mice (p mol UMP incorporated /10 min/100 μg DNA) were 11.3 and 16.3 for RNA polymerase I and II, respectively. Each point is the average of two experimente (M \pm SE) or the average of two experiments (5-7 animals for each experiments).

CS-2 ×も 去勢により RNA Polymerase II の活性減りは示さず,テストステロン投与により,SC115,及び CS-1 では24時間をピークにそれぞれ,50%,20%,の活性増加を示し,CS-2 でも 6時間をピークに40%の活性増加をみせていた(Fig. 29, Fig. 30)。 [考察]

以上の結果のうち、テストステロン投与24時間の活性をTable 4. にまとめてみた。3種の腫瘍の増殖に対するアンドロゲン依存性とそれぞれの RNA Polymerase I 活性に対するアンドロゲン依存性の差がよく対応していることが明らかになった。

RNA polymerase II の場合は、去勢によって変化せず、アンドロゲン投与後24時間ではSС115は60%, СS-1は20%上昇して、去勢よりもはるかに上のレベルに達しているが、 СS-2では却って去勢により減少、アンドロゲンによって6時間後に50%上昇する。このようにかなり不規則な変化を示すので、増殖に対するアンドロゲン依存性の差と明白な対応をみることは因難である。

第5節 総括

アンドロゲン依存性の変化したサブラインは找々のグループだけでなく、別くの研究室で得られているか、中でもBruchovskyらは(1975)、これらの株の細胞質のアンドロゲンレセプターを比較し知胞質中のアンドロゲンレセプターの量の変化が腫瘍のアンドロゲン依存性のマーカーになり得ない。後らの得たアンドロゲン非依存的核への結合時間が短いことから、これらの腫瘍のアンドロゲンを核存の活合時間が短いことから、これらの腫瘍のアンドロゲンを存性の表の原因は、アンドロゲンレセプターの質や量には大きな差がなく、更にはアンドロゲンレセプ

Table 4. Comparison of the stimulation by androgen for RNA polymerase activities in isolated nuclei of CS-2 with those of SC115 and CS-1.

Cell line	i	Relative RNA polymerase activity (%)			
		CS 2	CS 1	SC 115	
RNA polymerase I	Castrated control	100 - NS a	100-	100 — _{[p<0.0}	
	24 h after testosterone injection	106±7 _ (3) b	140— (2)	182±33— (3)	
RNA polymerase II	Castrated control	100 - NS	100	100 — _{p<0.0}	
	24 h after testosterone injection	111±14— (3)	109(2)	155±24— (3)	

- a. Stands for "not significant".
- b. The number of experiments.

9-複合体のdepletion, replanishment の差,即ち、アンドロゲンレセプター複合体の核への retantion time にもほどんど差がない。又、アンドロゲン依存性の異なる3種の腫瘍の研究から得られた結果によると、アンドロゲン依存性の原因を単にステロイドレセプター複合体の結合量、及び結合時間だけで評価することは出表ないように思めれ、ステロイドレセプター複合体の核内分布や、クロマチン、あるいはDNA上の特異的なアクセプター部位の結合など、より詳細な検討が必要だと思めれる。

最近、このアンドロゲンレセプター複合体の核内での結合に関して核マトリックスへの結合性がよく調べられている(Buttyan et al, 1983; Barrack and Coffey、1980)。この核マトリックスはDNA 合成(Robinson et al, 1982; Small et al, 1982; Valenzuela et al, 1983), RNA 合成(Jackson et al, 1981; Mariman et al, 1982; Ciejeik et al, 1982; Ross et al, 1982)に関与している可能性が示唆されており、イヌの前立腺肥大(Meikle et al, 1982)や、ビト前立腺癌(Barrack et al, 1983)などの増殖性の細胞でも、アンドロゲンレセプター複合体の結合性が異っていることが明らかにされている。そのため筆者らも3種のシオノギ癌のアンドロゲン依存性の差をこの核マトリックスへの結合性の差に帰因できるかどうか調べてみたが、肯定的な結果は得られなかった。

そこで次に、ステロイドホルモンの遺伝情報発現の最初のステップである RNA 合成、特に RNA Polymerase の活性変化に着目した。特に第2章で述べたように、アンドロザン依存性組織では PRNA 合成の一部がアンドロゲンにより制御されており、この点に差のある可能性があるからである。

本章での実験結果はSC115, CS-1, CS-2 で去勢及びテストステロン投与により、核内のRNA Polymerase 活性がどかように変化したかを示しているが、特以RNA Polymerase In活性の変動に興味ある結果が得られた。即ち担盛マウスを去勢すると、RNA

Polymerase Iの活性の減少がおきるが、アンドロゲン依存性の最も高いSC1/5で、その活性減少が最も大きく、ついでCS-1でありアンドロゲン非依存性のCS-2 においては RNA Polymerase Iの活性は去勢により全く変化しなかった。またテストステロン投与によっても、酵素活性のアンドロゲン依存性は同様の傾向を示し、SC1/5, CS-1 で去勢による活性減少はよく回復していたが、CS-2ではやはり変化はなかった。

SC115の培養細胞において,アンドロゲンを加えると細胞の増殖速度の増加とドRNAの蓄積が平行するという報告(Jagus,1979)があるが,これは今回の結果と一致しており,今回用いた3種のシオノギ癌の増殖に対するアンドロゲン依存性の差は RNA Polymerase Iのアンドロゲン依存性に帰因されるものと思いれる。

第5章

まとめ

ステロイドホルモンの Primary action は、レセプター蛋白質と機合体を作って、遺伝子またけその近傍の蛋白質と結合することによって、その発現を制御することにあるとみられている。従って、一般に MRNA 合成に注目されているけれども、アンドロゲンの場合は IRNA 合成の促進の方が顕著であり、この点に関してタタくの研究がなされている。しかし、その作用機構についてはまだ不明な点がタタい。このト尺NA合成促進作用は細胞増殖、または癌化においてもその前提をなすものであって、詳しく研究する必要がある。

そこで次に、このアンドロゲンの FRNA 合成制御の機構に立ま 入るために前立腺を用いた2つの糸を作り、研究を行った。

その一つは、前立腺単離核の糸を用いるもので、種々の条件下のラットから取り出した核のRNA Polymerase Iの"engaged" form

と"free" form の 活性を測定した。第2章で述べたように、この実験の結果から、 PRNA合成にはアンドロゲンに依存する部分と依存しない部分があること、アンドロゲンに依存する部分は cyclohox imide に sensitiveで short-Lived protein が関与していることが示された。又去勢すると "free" form でも、"engaged" formでもない第3の form ("dormant" form) が生じ、アンドロゲンによりこれが"engaged" form に変換する過程で上の short-lived protein が関与している可能性が大きい。

第二の方法は、更に無を単純化するために核小体を単離し、この中の蛋白に対する燐酸化を調べるものである。これはRNA polymerase I それ自身、あるいは又、核小体の非ヒストン蛋白が、燐酸化されることにより、ドRNA folymerase I それ自身、あるではなったが促進される可能性があったからである。結果は第3章で述べたように、RNA folymerase I のサブユニットのアンドロザンに依存した燐酸化は見られなかったが、今回始めて、核小体内にアンドロゲンに依存した4つの非ヒストン蛋白が見出された。このはドRNA合成の制御に関与していると考えられている肝のC23とその性質がよく似ているため、ラット前立限でも、この分子量100 ドの燐酸化蛋白がアンドロゲンに依存したトRNA合成促進に関係している可能性が示唆された。

以上,ラット前立腺とマウス乳癌 SC115 とそのサブラインを用いた研究により, トRNA合成に対するアンドロゲンの制御作用についてのいくっかの新知見が得られ, またこの制御作用についての研究すべき焦点が明らかになった。これらは今後のこの方面の研究の発展の基礎としての役割を果すものと考える。

謝辞

終りに臨み、本研究の機会をお与えくださり、終始御懇切な御指導、御鞭撻をいただき、さらに本論文の御校関を賜めりました思師 千葉大学薬学部細谷東一郎教授に表心より感謝の意を表します。

またシオノギ乳癌の研究においては、終始温かい御指導と御助言をいただきました干葉大学医学部の島崎淳教授、脇坂正美博士、宮内大成博士に謹しんで厚く御礼申し上げます。

さらに終始御鞭撻を賜かりました東京大学医学部村松正実教授, 五十嵐徹也博士に厚く御礼申し上げます。

| 又本研究遂行にあたり、御助言をいただきました干葉大学薬学部 |五十嵐一衛助教授に深く感謝致します。

また本研究に協力して下さった。菅谷一恵、蓮沼園恵、前島直美小野美千代,山口順子、浦田昌宏、桜田純次、松井英則、矢沢秀典西岡佐知子、諸氏の方々に厚く御礼申し上げます。

ABBREVIATIONS

APS Ammonium Persulfate

ATP Adenosine-5'-triphosphate

BIS N,N-Methylene-bis(acrylamide)

CTP Cytidine-5'-triphosphate

cAMP Adenosine-3',5'-cyclic Monophosphate

cGMP Guanosine-3',5'-cyclic Monophosphate

DNase I Deoxyribonuclease I

DHT Dihydrotestosterone

DTT Dithiothreitol

EDTA Disodium Ethylenediaminetetraacetate

GTP Guanosine-5'-triphosphate

MEM Minimum Essential Medium

PCA Perchloric Acid

PMSF Phenylmethylsulfonyl Fluoride

Poly d(A-T) deoxyriboadenylate-deoxyribothymidylate

heteropolymer

R-1881 Methyltrienolone

SDS Sodium Dodecyl Sulfate

TCA Trichloroacetic Acid

TEMED N,N,N',N'-Tetramethyl-ethylenediamine

Tris tris-(Hydroxymethyl)aminomethane

UTP Uridine-5'-triphosphate

REFERENCES

- Ahmed, K. and Ishida, H. (1971) Mol. Pharmacol. 7, 323-327
- Ahmed,K. and Wilson,M.J. (1978) The Cell Nucleus

vol 6 409-459

- Ahmed, K. and Wilson, M.J. (1975) J.Biol.Chem. 250 2370-2375
- Ando, T. (1979) Master's Thesis (in Japanese), University of Chiba, Chiba, Japan.
- Atmar, V., Daniels, G.R. and Kuehn, G.D. (1978) Eur.J. Biochem. 90, 29-37
- Ballal, N.R., Kang, Y.-J., Olson, M.O.J. and Busch, H. (1975) J.Biol.Chem. 250, 5921-5925
- Barrack, E.R. and Coffey, D.S. (1980) J.Biol.Chem. 255, 7265-7275
- Barrack, E.R. and Coffey, D.S. (1982) Recent Prog. Horm. Res. 38 133-195
- Barrack, E.R., Bujnovszky, P. and Walsh. P.C. (1983) Cancer Res. 43, 1107-1116
- Barrack, E.R. Endocrinology (1983) 113 430-432
- Benecke, B.J., Terencz, A. and Seifart, K.H. (1973) FEBS Lett. 31, 53-58
- Berezney, R. and Coffey D.S.(1974) Biochem. Biophys. Res. Commun. 60, 1410-1417
- Berezney, R. and Coffey D.S.(1977) J.Cell Biol. 73, 616-636
- Bernal, J., Coleoni, A.H., Degroot, L.J. (1978) Endocrinology 102 452-459
- Bottoms, G.D. and Jungmann, R.A. (1973) Proc. Soc. Exp. Biol. Med. 144, 83-88

- Bouton, M.M., Caurvalin, J.C. and Boulieu, E.E. (1977) J.Biol. Chem. 252, 4607-4612
- Breant, B., Buhler, J.-M., Sentenac, A. and Fromagetot, P. (1983) Eur. J. Biochem. 130 247-251
- Bruchovsky, N. and Rennie, P.S. (1978) Cell 13, 273-280
- Bruchovsky,n.,Sutherland,D.J.A.,Meakin,J.W.and
 Minesita,T (1975) Biochim.Biophys.Acta. 381, 61-71
- Buhler, J.-M., Iborra F., Sentenac, A. and Fromageot, P. (1976) Febs Lett. 71 37-41
- Burton.K (1956) Biochem.J. 62, 315-323

 Buttvan R Olsson C A and Kallos J (1983) J
- Buttyan, R., Olsson, C.A. and Kallos, J. (1983) J.Biol.Chem. 258, 14336-14370
- Caizergues.-Ferrer, M., Bouche, G. Amalric, F., Zalta, J.-P. (1980) Eur. J. Biochem. 108 399-404
- Chambon, P., Ramuz, M., Mandel, P. and Doly, J. (1968) Biochim. Biophys. Acta. 157, 504-519
- Chandler, V.L., Maler, B.A. and Yamamoto, K.R. (1983) Cell 33, 489-499
- Chen, C.-L. and Feigelson, P. (1979) Proc. Natl. Sci. USA. 76, 2669-2673
- Chesterton, C.J. and Butterworth, P.H.W. (1971) Eur.J.Biochem. 19, 234-237
- Cho-Chung.Y.S., Redler, B.H. (1979) Science 197, 272-275
- Chuang, D.M. Hollenbeck, R. and Costa, E. (1976) Science 193, 60-62
- Ciejek, E.M., Nordstrom, J.L., Tsai, M.-J. and O'Malley, B.W. (1982) Biochemistry 21, 4945-4953
- Cohen, M.E., Kleinsmith, L.J. (1976) Biochim. Biophys. Acta. 435 159-166
- Dahmus, M.E. (1981) J.Biol.Chem. 256, 3332-3339

- Dahmus, M.E. (1981) J.Biol.Chem. 256, 3319-3325
- Dahmus, M.E. (1976) Biochemistry 15, 1821-1876
- Daniels,G.R.,Atmar,V.J. and Kuehn,G.D. (1981) Biochemistry 20, 2525-2532
- Davis, P. and Griffiths, K. (1974) Biochem. J. 140, 565-567
- Delap, P. and Feigelson, P. (1978) Biochem. Biophys. Res. Commun. 82, 142-149
- Dische, Z. (1930) Microchemie 8, 4-32
- Duceman, B.W., Rose, K.M. and Jacob, S.T. (1981) J.Biol. Chem. 256, 10755-10758
- Frey, A. and Seifart, K.H. (1982) Mol.Cell.Endocrinol. 28, 161-172
- Fuse, H., Akimoto, S., Sato, R., Miyauchi, T., Wakisaka, M., Hosoya, T. and Shimazaki, J. (1983) Endocrinol. Japon. 30, 189-197
- Garvey, J.S., Cremer, N.E. and Sussdorf, D.H. (1977) Methods in immunology, Third Ed. pp.379-410, W.A.Benjamin Inc, London
- Goldberg, M.I., Periard, J.-C. and Rutter, W.j. (1977) Biochemistry 16, 1655-1664
- Goueli, S.A., Steer, R.C., Wilson, M.J. and Ahmed, K. (1980) Eur. J. Biochem. 113, 45-51
- Grummt, I. and Grummt, F. (1976) Cell 7, 447-453
- Hentshel, C.C. and Tata, J.R. (1977) Dev. Biol. 57, 293-304
- Higashinakagawa, T., Muramatsu, M. and Sugano, H. (1972) Exp.Cell Res. 71, 65-74
- Hirsch, J. (1974) Biochem. Biophys. Res. Commun. 58, 1008-1015
- Hirsch, J. and Martelo, O.J. (1976) J.Biol.Chem. 251, 5408-5413

- Hodge, L.D., Mancini, P., Davis, F.M. and Heywood, P. (1977) 72, 194-208
- Hosoya.T., Nagai.Y., Inagaki, T. and Hayashi, M. (1978)
 J.Biochem. (Tokyo) 84, 1519-1528
- Hulbert, B., Miller, E.G. and Vaughan, C.L. (1969) Adv. Enz. Reg. 7, 219-233
- Hynes, N., Ooyen, A.J.J., Kennedy, N., Herrlich, P., Ponya, H. and Groner. B. (1983) Pric. Natl. Sci. USA 80, 3637-3641
- Igarashi, T., Okazaki, T. and Ogata, E.(1983) Horumone to Rinsho (in Japanese) 17-22
- Jackson, D.A., McCready, S.J. and Cook, P.R. (1981) Nature 292, 552-555
- Jacob, S.T., Duceman.B.W., Rose, K.M. (1981) Medical.Biol. 59, 381-388
- Jänne, O., Bullock, L.P., Bardin, C.W. and Jacob, S.T. (1976) Biochim. Biophis. Acta. 418, 330-340
- JanKowski, J.M. and Kleczkowski, K.(1980) Biochem. Biophys. Res. Commun. 96, 1216-1224
- Jensen, E.V. and Jacobson, H.I. (1960), In, "Biological Activities of Steroids in Relation to Cancer, Ed. Pincuss, G., and Vollmer, E.P., p.161 Academic Press, N.Y.
- Johnson, E.M. and Allfrey, V.G. (1972) Arch. Biochem. Biophys. 152 786-794
- Johnson, E.M. and Hadden, J.W. (1975) Science 187 1198-
- Kadohama, N. and Anderson, K.M. (1977) Can. J. Biochem. 55 513-520
- Kang, Y.-J., Olson, M.O.J., Jones, C. and Bush, H. (1975) Cancer. Res. 35, 1470-1475
- Kanungo, M.S. and Thakur M.K. (1979) Biochem. Biophys.

- Res.Commun. 86, 14-19
- Katzenellenbogen, B.S. and Williams, L.B. (1974) Proc. Natl. Sci. USA. 71, 1281-1285
- Kaufmann, S.H., Coffey, D.S. and Shaper, J.H. (1981) Exp. Cell Res. 132, 105-123
- Kawashima, K. and Izawa, M. (1977) Biochem. Biophys. Res. Commun. 74, 265-272
- Kawashima,K. and Izawa,M.(1976) Mol.Biol.Reports. 3, 113-119
- Kellas, B.L., Austoker, J.L., Beebee, J.C. and Butterworth, P.H.W. (1977) Eur. J. Biochem. 72, 583-594
- King, R.J.B. and Mainwaring, W.I.P. Steroid-Cell Interactions. London, Butterworth.
- Kleinsmith,L.J. and Allfrey,V.G. (1969) Biochim.Biophys. Acta. 175, 123-135
- Kleinsmith, L.J. (1978) The Cell Nucleus. vol 6 221-261 by Acadwmic press Inc.
- Konstantinova,I.M.,Hanoccq,F.,Vorob'v,V.I. (1980) FEBBS.Let.
 121, 299-302
- Kranias, E.G. and Jungmann, R.A. (1978) Biochim. Biophys. Acta. 517, 439-446
- Kuehn, G.D., Afforter, H.-U., Atmar, V.J., Seebeck, T., Gubler, U. and Braun. R. (1979) Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 76,2541-2545
- Laemmli, U.K. (1970) Nature 227, 680
- Lefebvre, Y.A., Caskey, J.J. and Kline, L.D. (1982) J. Steroid Biochem. 609-614
- LiaO,S.,Barton,R.W. and Linn,A.H. (1966) Proc.Natl.Sci.USA. 55, 1593-1600
- LiaO,S. and Linn,A.H. (1967) Proc.Natl.Sci.USA. 57, 379-386 Liew,C.C.,Suria,D. and Gornall,A.G. (1973) endocrinology

- 93. 1025-1034
- Lindell, T.J., O'Malley, A.F.O. and Peglisi, B. (1978) Biochemistry 17, 1154-1159
- Linalak-Kankkunen, A., Moenpää, P.H. (1979) Biochim. Biopys. Acta 587, 324-332
- Liu, A.L.-C., Walter, U., Greengard. P. (1981) Eur. J. Biochem. 114, 539-548
- McKnight, G.S. (1978) Cell 14, 403-413
- Mainwaring, W.I.P., Mangan, F.R., Wilce, P.A. and Milroy, E.G.P. (1975) Current Research on the Action of Androgenic Steroids 197-231
- Mainwaring, W.I.P., Mangan, F.R. and Peterken, B.M. (1971) Biochem. J. 123, 619
- Mariman, E.C.M., Van Eekelen, C.A.G., Reinders, R.J., Berns, A.J.M. and Venrooij, W.J. (1982) J.Mol.Biol. 154, 103-119.
- Martelo,O.J., Hirsch, J. (1974) Biochem. Biophys. Res. Commun. 58 1008-1015
- Matsui, M. (1984) Master's Thesis (in Japanese), University of Chiba, Chiba, Japan.
- Matsumoto,K.,Sato,B.and Kitamura,Y. (1982) Hormonal Regulation of Mammary Tumors. vol 1. Steroid Hormones 216-244 edited by Benjamin S. Leung published by Eden Press Inc.
- Mayo, K.E. and Palmiter, R.D. (1982) J.Biol.Chem. 257, 3061-3067
- Mayol,R.F. and Thayer,S.A. (1970) Biochemistry 9, 2484-2489
- Meikle, A.W., Stringham, J.s., Wood, J.S. and Taylor, G.A. (1982) Biochem. Biophys.Res.Commun. 108, 89-94 Michell, B. (1983) TIBS 8, 263-164

- Milholland, R.J., Margot, M.I.P. and Resen.F. (1979) Biochem.Biophys.Res.Commun. 88, 993-997
- Minesita, T. and Yamaguchi, K. (1964) Steroids 4 815-830
- Minesita, T. and Yamaguchi, K. (1965) Cancer Res. 25, 1168-1175
- Mishima, Y., Matsui, T. and Muramatsu, M. (1979) J.Biochem. (Tokyo) 85, 807-818
- Moss,T (1983) Nature 302, 223-228
- Muramatsu, M., Shimada, N. and Higashinakagawa, T. (1970) J. Mol. Biol. 53, 91-106
- Nagai, Y., Inagaki, T., and Hosoya, T. (1975) Seikagaku (in Japanese) 47, 446
- Nicolette, J.A. and Babler, M. (1974) Archi. Biochem. Biophys. 163, 263-270
- Noniteds, A. and Gorski, J. (1966) Proc. Natl. Sci. USA. 56, 230-235
- Novello, F. and Stirpe, F. (1969) Biochem. J. 112, 721-727
- O'Farrel, P.H. and Goodmann, H.M. (1977) Cell 12, 1133-1142
- O'Farrel, P.H. (1975) J.Biol.Chem. 250, 4007-4021
- Olson,M.O.J.,Orrick,L.R.,Jones.C. and Bush,H. (1974) J.Biol.Chem. 249, 2823-2827
- Olson, M.O.J., Ezrailson, E.G., Guetzow, K. and Bush, H. (1975) J. Mol. Biol. 97, 611-619
- Olson, M.O.J., Hatchett, S., Allan, R., Howkins, T.C. and Busch. H. (1978) Cancer Res. 38, 3421-3426
- Olson, M.O.J. and Thompson, B.A. (1983) Biochemistry 22, 3187-3193
- Olson, M.O.J., Rivers, Z.M., Thompson, B.A., Kao, W.-Y. and Case, S.T. (1983) Biochemistry 22, 3345-3351
- O'Malley, B.W., Tsai, M.-J., Tsai, S.Y. and Towle, H.C. (1978)

- Cold Spring Harbor Symp.Quont.Biol. 42, 605-615
- Onishi, T., Matsui, T. and Muramatsu, M. (1977) J.Biochem. (Tokyo) 82, 1109-1119
- Otsuka, K. (1979) Nihon Hinyokaishi (in Japanese) 70, 1210-1220
- Rao, S.V.V., Mamrack, M.D., Olson. M.O.J. (1982) J. Biol. Chem. 257, 15035-15041
- Reeder, R.H., Roeder, R.G. (1972) J. Mol. Biol. 67, 433
- Rittshof,D. and Traugh,J.A. (1982) Eur.J.Biochem. 123, 333-336
- Robinson, G.A., Butcher, R.W. and Sutherland (1971) Cyclic AMP by Academic Press, N.Y.
- Roeder, R.G. and Rutter, W.J. (1970) Proc. Nat. Sci. USA. 65, 675-682
- Roeder, R.G. and Rutter, W.J. Nature (1969) 224, 18
- Rose.K.M., Bell, L.E., Siefken, D.A. and Jacob, S.T. (1981) J.Biol.Chem. 256, 7468-7477
- Rose, K.M., Stetler, D.E. and Jacob, S.T. (1981) Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 78, 2833-2837
- Robinson, S.I., Nelkin, B.D. and Vogelstein, B. (1982)—Cell 28, 99-106.
- Ross, D.A., Yen, R.-Y. and Chae, C.-B. (1982) Biochemistry 21, 764-771
- Schmid, W. and Sekris, C.E. (1973) 312, 549-554
- Seeger, J.I. and Beach, T.A. (1983) Biochem. Biophys. Res. commun. 111, 156-165
- Small, D., Nelkin, B. and Vogelstein, B. (1982) Proc. Natl. Acad. Sci. USA 79, 5911-5915

```
Somjen, D., Somjen, G., King, R.J.B., Kaye, A.M. and Lindner, H.R. (1973) Biochem. J. 136, 25-33
```

Styanoba, B.B. and Dabeva, M.D. (1980) Biochim. biophys. Acta. 608, 358-367

Stoyanova, B.B. and Hadjilov, A.A. (1979) Eur. J. Biochem. 96, 349-356

Taningher, M., Molinari, M.P., Cesarone, C.F. (1977) Endocrinology 101, 1221-1227

Udvardy, A. and Seifart, K.H. (1976) Eur. J. Biochem. 62, 353-363

Valenzuela, M.s., Muller, G.C. and Dasgupta, S. (1983) Nucleic. Acid. Res. 7, 2155-2164

Van Eekelen, C.A.G., Salden, M.H.L., Habets, W.J.A., Van de Putte, L.B.L. and Van Ven Rooij, W.J. (1982) Exp. Cell Res. 141, 181-190

Viarengo, A., Zoncheddu, A., Taningher. M. and Orunesu, M. (1975) Endocrinology 97, 955-961

Yagus, R. Exp. Cell Res. (1978) 118, 115-125

Yamamoto, K.R. and Alberts, B.M. (1976) Anu. Rev. Biochem. 45, 721

Yamaguchi, J. (1983) Graduation Thesisis (in Japanese), University of Chiba, Chiba, Japan.

Yates, J. and King, R.J.B. (1981) Cancer Res. 41, 258-262

Yu,F.-L. (1974) Nature 251, 344-345

Yu, F.-L. (1975, a) Biochim. Biophys. Acta. 395, 329-336

Yu, F.-L. (1975,b) Biochem. Biopys. Res. Commun. 64, 1107-1115

Wakisaka, M., Ohwada, H., Nozumi, K. and Shimazaki, J. (1980)

Gann 71, 1-7

Widnell, C.C. and Tata, J.R. (1966) Biochim. Biophys. Acta. 123, 478-492

Williams-Ashman, H.G., Pegg, A.E. and Lockwood, D.H. (1969)
Adv.Enz.Regulation 7, 291-323
Wilson, M.J. and Ahmed, K. (1976) Biochem. Biophys. Acta.
429 439-447
Wilson, M.J. and Ahmed, K. (1978) Exp. Cell Res. 117 71-78

揭載雜誌目録

- 1) N.Suzuki, M.Wakisaka, T.Miyauchi, J.Shimazaki and T.Hosoya. (1983) Endocrinol. Japon. 30,(1) 15-21 "Effect of Sex Hormones on RNA Synthesis of Androgen-dependent Mouse Mammary tumor (Shionogi Carcinoma)"
- 2) N.Suzuki, M.Urata, T.Miyauchi, M.Wakisaka, J.Shimazaki and T.Hosoya (1983) Endocrinol.Japon. 30 (5), 657-661 "In Vivo Effect of Androgen on RNA Synthesis in Nuclei from Androgen-independent Subline of Shionogi Carcinoma (CS 2)"
- 3) N.Suzuki, T.Hosoya, T.Igarashi and M.Muramatsu J.Biochem. in press. "Changes in Template-engaged and Free RNA Polymerase I Activities in Isolated Nuclei from Rat Ventral Prostates after Treatment with Testosterone and Cycloheximide"