

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

2021 年 2 月

千葉大学大学院工学研究科
デザイン科学専攻 デザイン科学コース
孟 晗

(千葉大学審査学位論文)

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

2021 年 2 月

千葉大学大学院工学研究科

デザイン科学専攻 デザイン科学コース

孟 晗

SUMMARY	4
序章.....	7
1. 研究背景.....	8
2. 研究目的.....	9
3. 先行研究の概観.....	9
3.1.地域主義と地域通貨の理論に関する先行研究.....	9
3.2.地域通貨の実態に関する先行研究.....	10
4. 研究方法と論文構成.....	12
注および参考文献.....	14
第一章 内発的生活創生と地域通貨のあるべき姿	15
1. はじめに.....	16
2. 研究目的.....	17
3. 本研究における「生活創生」とは	17
3.1.生活とは	17
3.2.豊かさの再確認と創造.....	18
3.3.生活創生の主体：「誰の手によるか」という問題	20
3.4.生活創生の方法	20
4. 生活創生に資する「もうひとつの通貨」	21
4.1.貨幣とは何か	21
4.2.デザインから見える貨幣の言語性.....	22
4.3.内発的生活創生に資するもうひとつ通貨の素描.....	26
5. おわりに.....	26
注および参考文献.....	27
第二章 日本における地域通貨の実態と類型.....	29
1. はじめに.....	30
2. 地域通貨の概要と現状	30
3. 本論の位置付け	31
4. 研究方法.....	32
5. 発行団体への質問紙調査の結果からみた日本における地域通貨の実態	33
5.1.調査の概要.....	33
5.2.運営主体の属性から見る地域通貨の「進化」.....	34
5.3.入手方法と使途	35
5.4.地域通貨の導入前の期待と導入後の効果(有効回答 42 件).....	39
5.5.日本の地域通貨の実態.....	40
6. 内発的な地域活性化を巡る地域通貨の類型化.....	41
6.1.地域通貨の類型化する基準.....	41
6.2.数理化理論Ⅲ類とクラスター分析による分類.....	42
7. おわりに.....	51
注と参考文献.....	53
第三章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質と生活創生に果たす効果	55
1. はじめに.....	56

2. 研究目的	56
3. 研究方法	56
4. 本研究の視座	56
5. 「コミュニティ内発協働型地域通貨」の特質の導出	58
5.1. 現地調査の概要	58
5.2. 地域通貨を使用するやりとりの内容から見られた特質	58
5.3. 現地調査のデータ収集	62
5.4. 考察	62
6. 内発的生活創生に資する地域通貨を導入・活用する指針の導出	66
6.1. 聞き取り調査によって得られた運営者と参加者の心得	66
6.2. 生活創生に寄与する地域通貨の導入・活用の指針の導出	71
7. おわりに	73
注および参考文献	76
第四章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の効果を再確認するためのデザイン実践	77
1. はじめに	78
2. 研究目的	78
3. 研究方法	78
4. ドキュメンタリー制作プロジェクトの経緯	79
4.1. 映像制作プロジェクトの発足	80
4.2. ドキュメンタリー制作・公開への展開	80
4.3. 新型コロナウイルス蔓延中の敢行	81
5. ドキュメンタリー制作プロセスの概略	83
5.1. 映像記録	83
5.2. 映像編集	83
5.3. 宣伝	94
5.4. 上映	97
6. 質問紙調査による本デザイン実践の効果	99
6.1. 映画に対する評価	99
6.2. 地域通貨に対して新たな認識ができたか	99
6.3. 地域通貨に興味の喚起効果	100
7. 地域通貨が媒介する内発的生活創生の効果を再確認するためのデザイン実践の指針の導出	101
8. まとめ	102
注および参考文献	104
終章	105
1. はじめに	106
2. 各章のまとめ	106
2.1. 第1章 内発的生活創生と地域通貨のあるべき姿	106
2.2. 第2章 日本における地域通貨の実態と類型	106
2.3. 第3章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質と生活創生に果たす効果	107
2.4. 第4章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の効果を再確認するためのデザイン実践	108
3. 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあり方とその導入・活用の指針	108

4. 今後の展望と課題	109
謝辞	111
謝辞	112
添付資料	115
1. 『もうひとつの明日へ』の上映会にて得たコメント	116
2. 制作委員会メンバーによりプロジェクト参加の感想	126
3. 『もうひとつの明日へ』の編集日記	134
4. 『もうひとつの明日へ』の宣伝物	136
5. ドキュメンタリープロジェクトに関連する新聞記事	140
6. お披露目上映会に使用する質問紙調査内容	144
7. 全国地域通貨の実態調査質問紙	146
8. 公聴会における発表原稿	155
9. 公聴会における発表スライド	165

Summary

The ‘money’ we are familiar with is likely to disappear with the wave of digitization and the cashless society. This anticipation is strengthened by the fact that several countries and regions have been issuing their own community currencies. There are various arguments regarding the future of money. Among them, a vision to expand the conventional money system more conveniently and globally is being considered over the extension of the consumption economy. However, it is a fact that the possibility of money being able to impart real richness to human life is being pursued. In the conventional money system, the connections have been cut between the creator and the user, the human and the environment, and the human and human. Therefore, the future image of money is a medium, which is capable of ‘relinking’ those connections. For this reason, this paper focused on several kinds of ‘community currency’ found around the world, especially in Japan over the last 30 years. As Japan's community currency enter into maturity, various new types of community currency have been implemented. For example, the ‘Kinoeki Project’, which has a value in consideration of local forestry resources, ‘Sarubobo Money’ in the form of electronic money issued by local credit banks, and several community currencies that can be converted into national currency. It is considered that the existence of those community currencies transcends, or on the other hand, expands the conventional concept of community currencies. Therefore, it is necessary to clarify the actual condition of recent community currencies in Japan.

The purpose of this research is to categorize the community currencies implemented recently in Japan according to the perspective of promotability to endogenous regional development and to elucidate the characteristics of the form of the community currency that contributes most to endogenous regional development by conducting field investigations.

In this research, the methods included literature search, questionnaires, statistical analysis, and interviews:

- (1) A total of 49 cases of community currency were collected by centering on newspaper articles published in ‘Asahi Shimbun’ from 2005 to 2016. We conducted questionnaire surveys among the operators and clarified the information about the mechanism and subject situation of each case.
- (2) By referring to community currencies of Japan and the literature on ‘the theory of endogenous development,’ the theoretical possibility that the community currency can contribute to endogenous regional development was clarified. Based on the results, categories were proposed to be used in classification.
- (3) The samples of the collected community currency were classified by applying mathematical quantification theory class III and cluster analysis. This method is to converge a large number of observed qualitative variables to find some latent variables and to visualize the correlation between these variables and the samples.
- (4) According to the results of (3), we organized field investigations of representative cases that belong to the ‘endogenous community collaborative type’ of community currency. The characteristics of this type of community currency were expounded by the KJ method, and

the promotabilities to the endogenous regional development were verified.

As a conclusion, characteristics of the community currencies in Japan were elucidated according to the categorization of the collected community currencies. We classified the community currencies in Japan into 5 types, among which we focused on the ‘endogenous community collaboration type’ after analyzing the characteristics of each community currency. By verbalizing and structuring the information obtained in field investigations, we examined the possibility that this type of community currency could contribute to the endogenous regional development. As a result, (1) The ‘endogenous community collaboration’ type of community currency frees people from being a ‘consumer’ and gives the possibility of transforming into ‘prosumer’=sei-katsu-sha.’ (2) In Japan, the citizens' group operating this type of community currency actively implement various events and projects, thereby facilitating the re-identification and utilization of resources that have potential in the area. (3) By using such community currency for exchanging and participating in such activities, it creates chances for participants from a wide range of age groups to interact with each other. While inheriting the wisdom of the elderly, it contributes to the formation of common concerns and values in the community, which triggers new networks within the region.

It became clear that this trend is no longer negligible in society activities. While interacting with these activities, personal self-consciousness is thus demonstrated, and the money should be recovered within reach

Finally, we put forward a design proposal for reconfirming ‘endogenous community collaboration type’ and promoting it in and outside the region. We planned and implemented it from January 2019. This project is a process of creating a documentary with members of the community currency group Santo Club Ma~Yu. Students and Mayu members collaborated to planning, shooting, editing, and advertising. And until January 2020, we held three screenings in Ueda City and Chiba City. And I got an invitation to participate in the 2020 Okayama Film Festival. Furthermore, since January 2020, we have received inquiries about independent screenings from several citizen groups. (The guideline of the design method for reconfirming the effect of endogenous life creation mediated by the community currency is summarized below)

The method of recording video in collaboration with the parties and producing the video is a method of creating a video between the parties using community collaboration endogenous local currency that cannot be expressed in writing and quantifying. It is a means that can contribute to reconfirmation and re-recognition.

- (1) The effectiveness of this method will be improved by a system in which a third party (designer, student) and the parties concerned collaborate in each process of planning, shooting, editing, advertising, and publishing of video production.
- (2) At the production stage, describing the video content in words and making it into a card are of great use to organize and share a large amount of miscellaneous information at the initial stage. Turning video content into cards can be considered as an effective means of collaborative editing (production) of video productions.
- (3) In each process, participants should reconfirm their skills and experience and set up a “place” to make the most of it. It is the key to collaborative video creation, which will lead

to the voluntary development of the project in the future.

- (4) In the process of publication (screening), by incorporating the ideas of sharing such as raising funds and presenting screening rights at the time of independent screening, arouse interest in the project from a wider range of people and actors.. Meanwhile, these actions can contribute to the development of the region and encourage the participation of various actors across the region/community.

序章

1. 研究背景

われわれの生活が今日ほど物質的に豊かになった時代はかつてなかった。一方、今日ほど、真の豊かさとは何かを真剣に考えなければならない時代もなかろう。われわれは、貨幣を介して、便利かつ種類豊富なモノ・コトを享受することができるようになった。しかしながら、財産の増大を一心に追求したがために、暮らしのなかで、大切な「何か」が失われたことを、恐らく誰もが体験したことがあるだろう。その結果、われわれは、環境破壊、地域の衰退、ストレス社会、少子化、そして経済成長の限界などの社会課題が深刻化しつつある状況に直面している。これから、われわれ人間にとっての「より豊かな生活」とはどのような生活様式なのか、それをどのように実現するか、そして、市場経済社会において、「豊かさ」と緊密に関連し、人間とあらゆるモノ・コト・ひととを結び付け・解き放つことを可能にする貨幣に焦点を絞って、これからの経済・社会パラダイムに相応しい貨幣のカタチのあり方を探ることを重要視するべきであろう。

われわれが馴染んでいる現在の貨幣システムは、すでに社会・経済発展の要求に対応しきれず、変化が求められている。その傾向が、近年、大きな話題となった仮想通貨と貨幣のキャッシュレス化からみてとれる。デジタル技術の発展によって、さらに便利でグローバル化したデジタル通貨を次世代の通貨のカタチとして、受けとめるべきか否かが、熱論されている。カナダや中国などの世界諸国のキャッシュレス化はすでに高い割合にまで達している。日本では、2018（平成 30）年 10 月に、経済産業省が打ち出した『キャッシュレス社会への取組み』の中で「国全体の生産性が向上し、消費者、実店舗、支払サービス事業者等がそれぞれ付加価値を享受できる社会の実現を目指していくことが必要」と明言し、本格的なキャッシュレス化を推進させる動きが始まった〔注 1〕。またブロックチェーン技術を駆使し脱中心化する仮想通貨が近年数多く出現した。仮想通貨は国家という枠を打ち壊し、データ上で世界中の隅から隅までをつなぐことを可能にした。しかしながら、仮想通貨にしても、デジタル通貨にしても、どれひとつとして、貨幣が有する根本的問題に触れていない。それは、人間が生活に必要とするモノ・コトの交換を公平、かつ潤滑に行うための手段として発明された貨幣が、資本に転じ、逆に人間を支配する存在になったことである。

一方、上述した貨幣の動きと真逆の動きが見える「再び貨幣を人びとの手に届く範囲に取り戻す」といった動きもある。通称「地域通貨（Local Currency/Community Currency）」と称される、住民自らで設計し、ある地域・コミュニティの中でのみ通用する価値の媒体である。日本では、2000（平成 12）年頃から地域通貨が全国の数多くの地域・コミュニティ内で導入・運営されてきた。しかしながら、当時大きな期待が寄せられた地域通貨は、短期間では実効的な効果が見出せず、運営を停止した事例が多数であった。近年、新たなシステムで現れた地域通貨の数が増えており、貨幣改革と「地方創生」がますます注目される背景の下で、再び脚光を浴びるようになった。

2. 研究目的

以上の背景を受けて、本論文では、人びとが自ら豊かな生活づくりを主体的行うことによって内発的生活創生に寄与しうる地域通貨のあり方を導出することをテーマとするし、以下の3点を目的とする。

- (1) 内発的发展論に基づき、地域に潜在化する資源の再確認と活用によって住民が主体となる生活創成に寄与するという視座から地域通貨論を再確認する。
- (2) 質問紙調査、および現地調査を用いて、日本における地域通貨の実態を把握し、
(1)の視点から、近年、実存している地域通貨を類型化することによって、それぞれの類型の地域通貨の特質を明らかにするとともに、その導入・活用の指針を明確化する。
- (3) (2)を通して明確にした内発的生活創成に寄与した地域通貨が果たした効果を当事者の人びとと再確認・再認識を促すデザイン提案・実践し、評価をうる。

3. 先行研究の概観

これまで、地域通貨をテーマとする研究は、経済学をはじめ、社会学、福祉学などの多分野において数多くなされてきた。本論文においては、「地域主義と地域通貨理論」と「地域通貨の実態」の2つの視点から先行研究を以下に概観する。

3.1. 地域主義と地域通貨の理論に関する先行研究

日本の地域通貨理論の原点は、20世紀70年代から玉野井芳郎らが提出した「地域主義」と考えられる。玉野井らという地域主義とは、次の文章から明瞭される。「今まで資本主義といい、社会主義といい、そういう近代社会の体制では主にして工業化社会が問題になっており、都市を中心としてどういう大工業が展開され、それに対応してどういう農村が作られていくか、という捉え方が主流だったわけですが、大工業も農業も含めて、生産の原点に光を当ててみると、どうもそこには「水と土」という非常に大事なエレメントがあるということがわかってきたのです。その「水と土」を基礎にした生活空間、あるいは生態的生活空間というふうなものを念頭において、地域に住む人間のあり方、もうひとつの豊かさを、新たな豊かさというものを考えていく、という運動が、地域主義となってあらわれているともいえます」[注2]。すなわち、地域主義は、単なる経済学ではなく、地域住民が主体としての意識を持ち、地域の生態空間に潜む多種類の資源を点検し活用することによって地域活性化をさせる市民運動と考えられる。玉野井らの地域主義の経済領域におけるアプローチは重要な共同研究者であった中村尚司によって展開された。それはK・ポランに一の言葉を借りれば、「社会から突出してしまった経済を再び地域社会に埋め戻す」方向に向かって、である[注3]。中村は、玉野井の「ローカル・カレンシー」の問題意識を「信用の地域化」という概念で展開した。中村(1993)は、「もともと信用は、信頼に重なっている。人間と人間との自然かつ直接的な人格関係に基礎をおいているのである。…信用が商品化され、利子という価値を持つようになり、信用市場が発達するためには、地域に生活の本拠を置く人々の相互的扶助

を壊さなければならない。信用は人間労働によって生み出される商品ではなく、人格的なつながり（である）…」[注4]。

ここで言う地域の信用の商品化による地域共同体の解体は、経済学の領域を超え、地域内で長い時をかけて形成されてきた社会構造とさまざまな文化的約束事の消失を加速させた。地域社会の内と外は、通貨によって同質化された。

多辺田（1999）は、地域通貨に対する中村の信用の脱商品化の視点はこう評価した。「こうして、中村は『信用』を人々の『信用関係（人格関係）』であり、それを媒介としてもとサービスを交換することであると、最も根源的で広義的にとらえることによって、狭義の『商品化された信用』から解き放す。解き放すことによって、信用の本来の機能としての『地域住民による助け合いの慣行』、玉野井の非市場経済部門を視野に入れることができている…」[注5]。

その後、この玉野井らの地域通貨論は丸山真人の研究によって展開された。丸山は、現地調査を通して、カナダの地域通貨 LETS の事例研究を詳細に行った。丸山（1990）は、カナダの地域通貨 LETS をこう評価した、「LETS の試みを紹介することによって、人間の経済が市場経済から脱却する筋道がどのようにして見出されるかを検討してみた。それはすでに明らかなように、時計の針を逆に回すことでは決してない。それは、商品経済関係を突き抜けて、これまでになかったような新しい人間関係を創造する試みであるとともに、人間の経済を生命系の営みとして再度生きている自然の中に埋め戻す可能性を拓くものである」[注6]。丸山の研究の中で、狭義的経済学の枠組から乗り越え、地域住民が持つ機能と関係性（信用）を地域資源として明言し、それらの資源の活用することによって、「もうひとつ」の地域経済の可能性を LETS の事例調査を通して提出し、地域主義の地域通貨論を発展させた。また、丸山は海外における地域通貨の事例を詳細に日本に紹介したはじめての学者であった。

玉野井・中村・丸山の地域通貨論は、地域主義と広義的経済学の2つの視点から、地域における商品的信頼を基づくもうひとつの経済のあり方を提示した。

3.2. 地域通貨の実態に関する先行研究

地域通貨の実態を把握する調査・研究がなされた時期は、おおよそ次の2つに分けられる。一つは、2005（平成17）年以前の地域通貨ブームといわれた時期である。この時期には、数多くの全国規模の実態調査が行われた。仙台都市総合研究機構（2002）の「地域通貨とその活用事例に関する調査研究」や、日本総合研究所（2004）の「地域通貨に関する実態調査報告書」、道盛ら（2002）の「2001年全国『地域通貨』統計調査報告 一機能制限貨幣とコミュニティ再生―」などが挙げられる。また、地域通貨の研究者である泉留維は1999（平成11）年から2008（平成20）年までほぼ1年おきに稼働調査を実施した。泉（2006）の調査においては、1999（平成11）年初頭には数えるほどしかなかった地域通貨が、おおよそではあるが2005（平成17）年12月末現在での立ち上げられた数が延べ580、稼働数は268となっていた当時地域通貨の数を明らかにした[注7]。泉の実態調査は、日本の主要全国紙である毎日新聞、朝

日新聞、産経新聞などにおいて、1995年から2004までの10年間の地域通貨に関する記事から集計した。泉（2006）によれば、日本の初期の地域通貨は、1999年までの第1期、1999年5月から2002年3月までの第2期と2003年4月から2005年12月までの第3期という3つの時期に分けることができる。その詳細は、第2期に現れた地域通貨は、そのほとんどが市民団体で行われており、集落や小学校区程度の規模で助け合いの促進、ボランティア活動の評価などを目的にあげたものが多く、第3期においては、円貨と換金可能な地域通貨、つまり通常の商品券、また地域振興券が多かったという特徴がわかった[注8]。日本での研究は当時の地域通貨の全体的な展開状況を把握することに大いに寄与した。

しかしながら、2015(平成27)年以降、地域通貨の稼働数が漸減しており、成熟期に至ったともいえるこの時期には、全国的規模の地域通貨の実態調査はほとんどなされなくなった。泉ら(2017)によって、再度、稼働調査が行われたのは2016(平成28)年になってからである。その結果、2016(平成28)年12月において稼働している地域通貨の数は204件であった。また、この時点で10年以上にわたり活動を続けている地域通貨も少なからず存在しており、それらは79件であった。なお、最近の地域通貨のシステムの変化としては、換金性のある地域通貨が57.4%で半分以上を占めるに至っている。これらのことは、従来の地域通貨の概念と異なる地域通貨が数多く現れていることの証ともいえよう[注9]。泉らのこの調査は日本の全国的な地域通貨の実態を把握することに大いに参考になったが、日本全体での地域通貨の動向を把握することを重視したため、調査はホームページなどの公開資料やメディアなどの二次資料を通じて行われたものである。

一方、小林、宮崎（2020）の研究においては、情報の入手が可能な日本全国のコミュニティ通貨（地域通貨）792件を収集して、それらのコミュニティ通貨の発行目的を分類する基準を設定して、「環境保全と資源循環に基づく地域経済の活性化」「多目的コミュニティ通貨」「林業と地域経済の活性化」「人々のつながりの形成と地域経済の活性化」「人々のつながりに基づく地域活動や地域福祉の推進」の5つの類型に分類している[注10]。

これらの地域通貨の実態に関する先行研究から、地域通貨の初期発展の軌跡を把握することにできた。具体的に以下のことを把握した。（1）地域通貨は1999（平成11）年から2005（平成17）年まで数多く実践されていた。この時期は、日本の地域通貨のブーム期とも呼ばれる。（2）地域通貨のブーム期において、詳細に3つの時期に分けることができる。それぞれの時期においてシステムの違う地域通貨が現れた。その流れから見ると、LETSのようなコミュニティ・地域の信用・相互扶助を回復するものから、地域経済の活性化させる地域振興券のようなものに移行する傾向が見える。（3）2005（平成17）年以降、地域通貨の実態に関する研究が減っていた。しかしながら、近年、地域通貨の実践する数もそれに関する研究も再び増えており、地域通貨への関心が上がっていることがわかった。

地域通貨踏まえて、以下の2点の課題を見出した。一つは、これまでの地域通貨

の実態に関する研究において用いるデータは主に2次データによって行われる調査である。全体的に地域通貨の動向を把握することに有利であるが、それぞれの地域通貨を運営している主体の意識とその変化を把握することに対して、1次データの獲得が重要と思われる。もうひとつは、地域通貨の第1次ブーム後の2005（平成17）年以降、実践されはじめた地域通貨事例の収集と実態の把握、および新たなシステムの地域通貨が、それぞれの特質の把握が急務である。

4. 研究方法と論文構成

本論の構成は以下の通りである。なお、本論文は、主に日本の地域通貨を対象にしたものであり、文献調査、質問紙調査、現地調査によって進めた。

(1) 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿（第1章）

第1章においては、主に文献調査に基づき、近・現代デザイン史論に言及された「富」「生活」と内発的发展論から、これからの社会・経済のパラダイムに応じた住民主体となる生活創生のあり方を確認するとともに、それに寄与しうる地域通貨のあるべき姿を、論理的に明確化した。

(2) 日本における地域通貨の実態と類型（第2章）

第2章においては、まず、2005（平成17）年～2015（平成27）年に『朝日新聞』に掲載された地域通貨に関する新聞記事から計111件の地域通貨の事例を収集し、それらの運営主体を対象にして質問票調査を行い、この11年の間に運用されていた地域通貨の運営実態および運営者の地域通貨の運営に関する意識を把握した。次いで、把握した49件の地域通貨の事例をサンプルとして、数量化理論III類およびクラスター分析を用いて型分類を行った。最後に、各類型から代表的な事例を取り上げ実態を把握し、それに基づいて各類型の特質を導出した。

(3) 「コミュニティ協働内発型地域通貨」特質の導出（第3章）

第3章においては、前章にて明確化した「コミュニティ協働内発型地域通貨」の類型内に属する3つの事例：東京都八王子市地域通貨「テング」、千葉県鴨川市地域通貨「あわマネー」と長野県上田市地域通貨「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」を対象とした現地調査を通して、KJ法を用いて、それらの地域通貨の運用が果たした内発的生活創生の効果を明らかにしたとともに、同類型の地域通貨の導入・活用の指針を導出した。

(4) 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の効果を再確認するためのデザイン実践（第4章）

第4章においては、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質の伝達・共有のための実践として、長野県上田市の地域通貨団体「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」の会員との協働によるドキュメンタリー映画制作の事例を報告した。企画から上映に至るまでの2年間にわたる活動を通じた、参加者と視聴者が地域通貨を媒介した活動への再認識に関する意識的变化を、質問紙調査を実施することによっ

て把握し，それに基づいて，「コミュニティ協働内発型地域通貨」理論を伝達・共有するデザイン実践の指針を導出した。

注および参考文献

- 1) 永井岳彦：キャッシュレス社会への取組み，経済産業省，9，2018
- 2) 玉野井芳郎：地域主義からの出発，学陽書房，p144，1990
- 3) Polanyi, K., 1977, The Livelihood of Man, Academic Press=1980, 玉野井芳郎・栗本慎一郎訳『人間の経済 I』，岩波書店，1980
- 4) 中村尚司：地域自立の経済学，日本評論社，1993
- 5) 多辺田政弘：地域社会に経済を埋め戻すということ，5 (0)，51—70，環境社会学研究，1999
- 6) 丸山真人：地域通貨論の再検討，明治学院論叢，国際学研究，6，43-53，1990
- 7) 泉留維：日本における地域通貨の展開と今後の課題，専修経済学論集，40 (3)，専修経済大学学会，2006
- 8) 前掲注7)
- 9) 泉留維，中里裕美：日本における地域通貨の実態について：2016 年稼働調査からみえてきたもの，専修経済学論集，52(2)，39-53，2017
- 10) Kobayashi, S., Miyazaki, Y., and Yoshida, M.(2020) “HISTORICAL TRANSITION OF COMMUNITY CURRENCIES IN JAPAN,” International Journal of Community Currency Research, 24, 1-10

第一章 内発的生活創生と地域通貨のあるべき姿

1. はじめに

われわれは、日常生活に必要とする衣、食、住のそれぞれに対する欲求を満たすモノ・コトを手に入れるために、お金を通して行わなければならない時代にいる。しかしながら、このわれわれが使い慣れたお金は、いま徐々に変容している。お金について、シェイクスピアの『アテネのタイモン』には、こんな言葉がある〔注1〕。

金貨か、高価な、きらきら輝く、黄金色の金貨か。いや、神々よ。

私は伊達に祈っているんじゃない。

これだけの金貨があれば、黒を白に、醜を美に… 実際、
この黄金色の奴隷ときたら、信仰の絆を解いたり結んだり、呪われたものを祝福したりもする。

貨幣には黒を白に、醜を美に、そして、信仰の絆を解いたり結んだりする「不思議な力」がある。それに対して、マルクスは、その著『経済学・哲学草稿』において、こう評価した。「(一) それは目に見える神であり、すべての人間的・自然的特性をその反対物に変えるものであり、物を一般的に混同させ転倒させる力である。それは結びつきそうもない物を結びつける…すべての人間的・自然的性質を混同させ転倒させ、結びつきそうもないものを結びつけるお金の神聖な力は、お金が、疎外され、外化され、外へと出てきた人間の類的存在だというその本質から生じる。お金は人間の能力が疎外されたものだ」〔注2〕。マルクスは、お金が神格化されていく過程で人間が本来の人間らしさを喪失し非人間化されてしまい、「疎外された労働」として、人間が「労働者」と「消費者」に転ずることを示唆した。人間の持つべき時間感覚、豊かな感性がこの非人間化の過程の中で鈍感になっていき、周囲の人や、自然とのリンクが切断された。

貨幣はなぜ、「結びつきそうもないもの」を結びつけることができるのかについて、西部（2012）は、「貨幣の事象的一般化は価値尺度機能が可能にするものであり、多様な異質な『商品』に一次元的な「価格」を与えることにより、通訳可能性や比較可能性を与える〔注3〕」と解釈した。属性の異なるモノ・コトに価格がつけられ、その中に内包された多様な価値を一次元化し、商品化させるこの貨幣システムが市場経済を拡大させつつある。市場拡大の傾向は、「コミュニティ（互酬原理）と国家（再分配原理）が縮小する長期的傾向を意味する〔注4〕」。このような市場の拡大によって、縮小した経済の部分について、日本の経済学者・宇沢弘文氏は、それを「社会的共通資本」と定義した。氏の著書によれば、『一つの国ないし特定の地域に住む全ての人びとが、ゆたかな経済生活を営み、すぐれた文化を展開し、人間的に魅力ある社会を持続的、安定的に維持することを可能にするような社会装置を意味する…（その対象は）土地、大気、土壌、水、森林、河川、海洋などの自然環境だけではなく、道路、上下水道、公共的な交通機関、電力、通信施設などの社会的インフラストラクチャ、教育、医療、金融、司法、行政などのいわゆる制度

資本をも含む。社会的共通資本は全体としてみると、広い意味での環境を意味する〔注5〕。このような生活環境の中で非経済的であった部分が、貨幣によって一次的に価値化され、商品化されつつある。

さらに、市場のグローバル化によって、市場化・商品化が地球全体に拡張されている。その結果、地球の反対側で生産された農産物と工業製品が簡単に入手可能になり、利便性のある、均質な生活を享受できるようになった。しかしながら、一方では、商品的価値の低い地域のモノ・コトが生活から急速に消失している。世界的には先進国と発展途上国、国内では都市と地方で、貨幣の流通を伴い、後者から前者へと、商品化された価値の高い資源が流れてゆき、前者から後者へと、便利性の高い、格安な工業商品が戻ってくるという循環が形成された。このような「中央集中型」と言われる社会構造が貨幣によって、20世紀中期から、急速に進展してきた。

これらの背景を踏まえて、地域社会における真の豊かな生活づくりとそれに資する貨幣のあり方を、デザイン学の領域において、どう捉えるかを明確化することが必要に思われる。

2. 研究目的

本章においては、文献調査を通して、近・現代デザイン史論に言及された「富」「生活創生」と内発的発展論から、これからの社会・経済のパラダイムに応じた住民が主体となる生活創生のあり方を確認するとともに、それに寄与しうる地域通貨のあるべき姿を、論理的に明確化することを目的とする。

3. 本研究における「生活創生」とは

今日、デザインに携わる領域とその概念は多岐にわたる。本研究では、デザインは「人間の生活・文化をより豊かにするための科学〔注6〕」と定義しており、より詳細に述べると、宮崎清が述べている「人間生活のあるべき姿の創出に向け、日常生活や非日常生活の中で使用されるもの、さらには、日々の生活のために私たちが行うさまざまなことを計画・設計するための技術と実践である〔注7〕」と言えよう。

デザイン史・論の中で言及された「価値」や「豊かさ」といった概念に触れながら、本研究における諸用語の定義を明確化しておきたい。

3.1. 生活とは

あらためて「生活」の意味を確認すると、「生きる（こと）を活かす（営み）」と解釈できよう。「生」の字（図0-1）が、「草の生え出る形、発芽生成の象を示す文字で、すべて新しい生命のおこること〔注8〕」を意味すると考えれば、生えることを活発化・活性化する営みが「生活」と言えよう。また、生活という営みには、ある時間軸を内包することが読み取れる。時間軸の「いま」に立ち、過去を振り返って、過去の「生」の状態と対照して、いまの生の状態がより繁茂し、豊富になったことが、「生活」という単語の本意ではなかろうか。つまり、未来に向けてより豊か

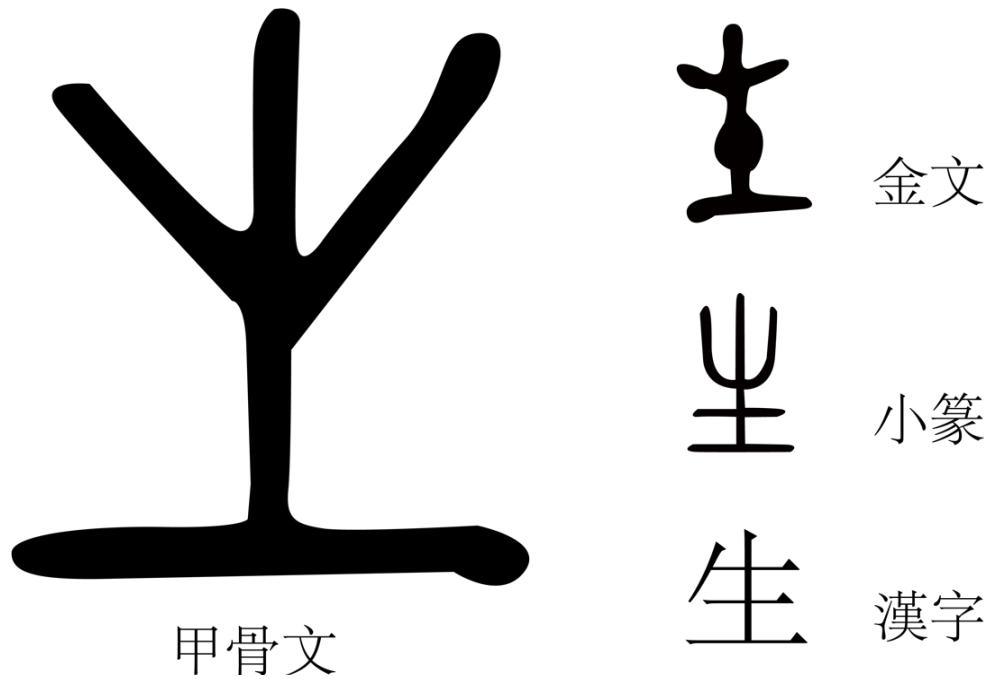


図0-1 漢字「生」の諸形態

な「生」を充実させるモノ・技術とその実践的活動の全体がデザインといえよう。

また、ことわざの「橘生淮南則為橘，生於淮北則為枳穀（江南の橘江北の枳となる）」のように，人間生活のあるべき姿は，必ずしもいずれの地域においても同じなのではない。生活者が自分の生活を充実させるため，生活する地域の歴史と風土に基づき，身の周りの環境に応じたあり方でなければならない。そのため，本論文で言及する地域とは，行政区分より，「政治・経済・文化の上で，一定の特徴をもつ空間の領域」という意味に近いものである〔注9〕。そのため，本研究で言及する「生活」「生活創生」には，地域毎で考えるというニュアンスが包含されている。

3.2. 豊かさの再確認と創造

デジタル大辞泉では，「富とは，1，財産や物がたつぷりとある。2，財産でいっぱいに満たす。とます。3，豊かな財産。とみ。4，富士山。」と解釈する〔注10〕。財産・財物で満たされた状態を意味する。現在，富といえば，土地，有価証券また貨幣をたくさん持つというイメージと結びつきやすいだろう。「富」という字の解釈からその意味を探ってみよう。清・陳昌治が著した『説文解字』において，「富」は「備也。一曰厚也。从宀畐聲」と解釈され，つまり，ものを備えた状態を示す〔注11〕。

日本の漢文学者・白川静が著した『常用字解』では，「富」の漢字の起源について，こう解説されている。「形声。音符は畐。畐は酒樽のように器腹が膨らんだ器の形で，みちる，みたすの意味がある『説文』に「備はるなり」とあり，備にも古く「ふく」の音があった…富は宀（ペン）（祖先を祭る廟の屋根の形）に従うから，もと神への供え物が多いことをいう字であろう」〔注12〕。

白川の解説から、漢字の「富」の起源は2つのことが関連しているがわかる。ひとつは、穀物の生産量が決して多くない原始時代、その大切な穀物を使い、酒をつくえり、その酒を入れた「鬲」を、祖先を祭る廟に置くという2つの行為によって、「富」という状態が成り立つ。言い換えれば、当初、単なる穀物や家畜といった形で表現される財物を大量に持つ状態を表す意味ではなく、穀物を神聖な存在となる酒に変化させ、それによってある安定した精神状態に達することを意味すること

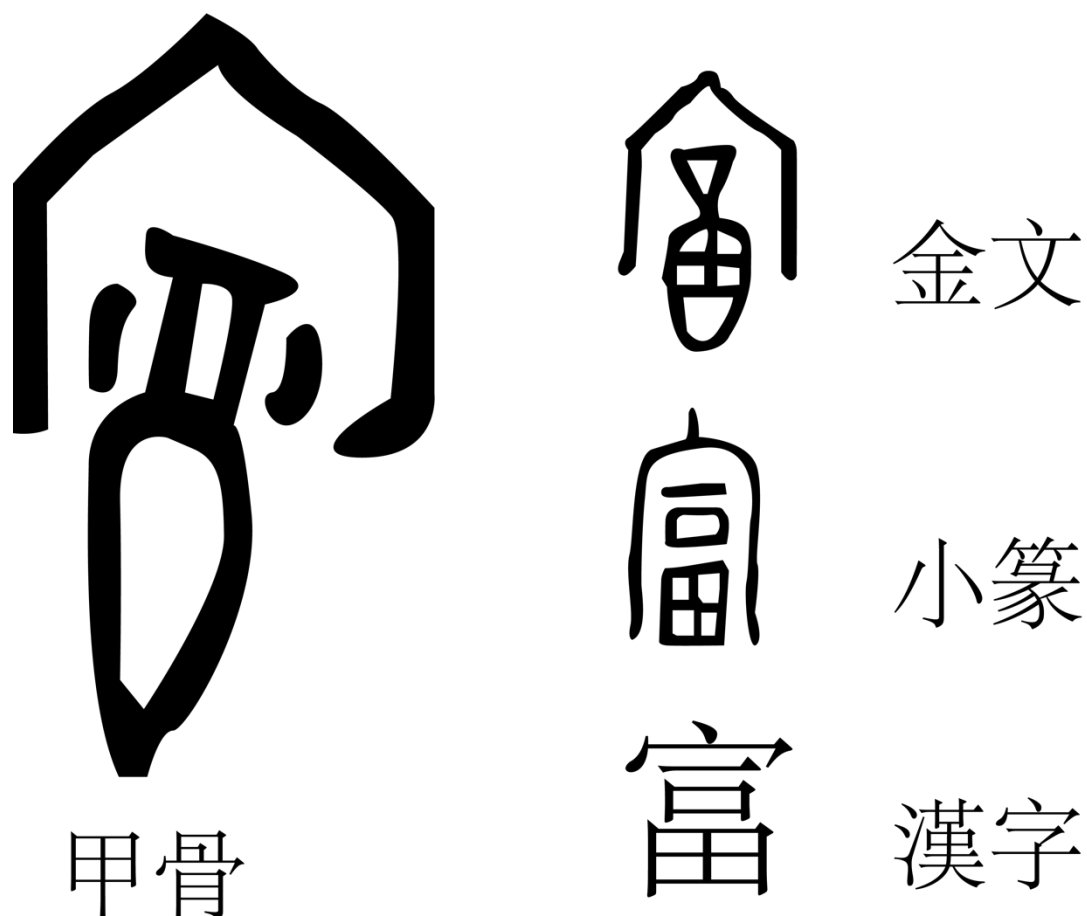


図0-2. 漢字「富」の諸形態

と読み取ることができる。

また、漢字の「豊」について、白川は同著作において、こう解説した。「食器である豆の中に黍稷（きび）の類を盛って入れた形。黍稷は祭りのときの供え物とされるもので、脚の高い食器の豆の中に多くの黍稷の類を盛って供える形が豊で、「おいしい、ゆたか」の意味となる」[注13]。

この「富」と「豊」の漢字の字源から、財物の増大こそが豊かな暮らしと考える傾向にある現代人に、今一度この言葉に内包する真意を気付かせることが必要ではなかろうか。繰り返しになるが、「富」も「豊」も単なる物の量の多さを示す意味ではなく、むしろ信仰的、あるいは精神的な欲求を満たした状態といった意味であった。

近代デザインの史・論を探てみると、ジョン・ラスキンは価値論において、社会の富を「生」の充実を真に支える「価値あるもの」と定義した。その価値には固有価値と有効価値の2つの属性が含まれるという[注14]。ラスキンは、「物のもつ価値が有効な『価値ある』ものとなるためには、それを受け取る人の側において一定の状態が必要である…固有価値と受容能力が相伴う場合には『有効』価値、つまり富が存する」[注15]。すなわち、ラスキンが、モノ・コトの受け手の受容能力が「富」が存する前提となると、産業革命の時代においてすでに提出していたのである。

さらに、富の素材であるモノ・コトは、人工物に限らない。野原の花海や、十五夜の月、夏のほととぎす、自然世界のあらゆる存在が、人間の受容能力によって、われわれに感情をもたらし、精神的に豊かさを与える富となりうる。生活創生における豊かさの創造は、固有価値を有するモノ・コトの創出と、それらのモノ・コトの価値を受け取る受容能力の向上といった2つの目標の実践に向かうべきであろう。

3.3. 生活創生の主体：「誰の手によるか」という問題

次いで、生活創生の主体、つまり「誰の手によるか」という問題について考えていきたい。近代デザインの黎明期とも言える産業革命の時代には、すでに論じられていたことではあるが、今一度強調しておく必要がある。ウィリアム・モリスは、上述したラスキンの価値論を引き継ぎ、価値は、民衆自らが手を動かし、ものをつくる過程の中で喜びを取り戻し、豊かな共同体を結成することによって生起する主張した。機械力を背景とした大量生産・大量消費型社会へと急速に変容する産業革命下の当時であって、モリスは、あえてそれに背を向けてまでも、人の手による豊かな生活の模索と実践に果敢に挑戦した。

彼が著した『ユートピアだより (News from Nowhere)』には、その200年後、人びとがお金の存在を消し、さらに経済という観念をもたず互いの交流・交換を通して社会づくりに取り組む様子が描かれている[注16]。古賀(2017)は、「誰の手によるデザインか」という制作主体を問題化する視点を導入し、そこから初期社会主義からラスキンとモリスの工業化社会のデザイン思想を再考した。その結論「…モリスのうちに潜在する、民衆の手による社会主義の理論を明らかにした。その理論は、デザインとは『誰の手による』のか、という問いに正面から向き合い、それを答えるものであったといえる…如何に工業化が進んだとしても、日常的な生活世界において人々は依然としてそうした『手』を生かしているからである…そのかぎりでは生活者はすでにデザイナーであるのにほうがならない」[注17]。現在、機能や形態を決定する行為、あるいは、「売れるもの」を作るというイメージをもたれる場合が少なくないデザインであるが、その端緒においては、「自分たちの手によるより豊かな社会づくり」こそがデザインなのであった。

3.4. 生活創生の方法

「何を」と「誰が」について論じてきたが、最後に、このような住民が主体となる自らの生活をどのようにしてより豊かにするかについて述べたい。すでに論じた

ように生活者が自らの地域の個性に基づき、生活創生を行ってきた。そしてその成果こそが歴史過程の中で確かめられ、昇華されてきた生活文化に他ならない。その生活づくりの「源」について、植田憲氏は『生活づくりに寄与するデザイン』において、「ブリコラージュ [注 18]」の概念を用いて、こう論じた。「…（ブリコラージュとは）身の回りの『雑多なもの』を適当に組み合わせて、ある目標とする『もの』を構成することと認識されているようである…さまざまな文化的事象も、地域を構成する複数の人びとが、生活するに『ちょうどよい』と判断される状態が達成されて、初めて、該当地域の人びとが共有する生活様式になり得たものと思われる…その有形・無形の材や情報も地域度とに多様であるがゆえに、そういった差異の組み合わせによって、地域ごとの特徴は自ずと生じたものと思われる」[注 19]。そして、このような生活づくりに対して、「…こうした生活者の『ブリコラージュ』に基づく『もの』づくり、『こと』づくりは、一見、きわめて単純になされるように感じられる。しかし、そこには、現代社会を生きる私たちが、大いに見習うべき創造のプロセスが内包されているに思えてならない」[注 20]。このようなブリコラージュ的生活創生に、地域・コミュニティにある雑多なモノ・コトを良く観察し、さらにこの地域・コミュニティにあったモノ・コト、とりわけ後者を掘り出し、もう一度認識することが大事に思われる。このことは地域に生活する人びとのみで行うことは実に容易ではないことである。なぜなら、ずっと暮らす環境にあるモノ・コトを当たり前のことと思いがちであるためである。その際、新たなつながりが、それに刺激を与えよう。よそ者、あるいはデザインを学ぶ者がその暮らしの現場に入り、当該地域の生活者に質問をしたり、協働的に「こと」づくりをしたりすることが住民主体の生活創生を活発化させることに役に立つだろう。

宮崎清氏ら（1993）は、「いうまでもなく、デザインは『実践の学』である。生活のあるべき姿を社会に提言・提起するという実践に、およそわれわれの関心事がある。それゆえ、デザインサーヴェイはおのずと『作るための思考』に他ならない。地域の生活者たちが育んできた生活文化のいわば総体を、われわれは地域から学び、そこに潜んでいる生活哲学とでもいったものを析出しようとする」[注 21]。

4. 生活創生に資する「もうひとつの通貨」

上述したように、生活創生は、地域の生活者たちが主役を担い、本当の豊かさとは何かを見直しながら、身の回りにあるモノ・コト・ひとが有する価値を再認識し、それらを活用する試行によって、精神的欲求を満足させるとともに、暮らしをより豊かにすることを目指す社会運動と概括することができる。この社会運動の形成と発展においては、「お金/貨幣 (money)」を検討することは避けられない。なぜならば、今日の社会において貨幣は豊かさを手に入れる唯一の道具、あるいは貨幣は豊かさそのものであると認識される傾向があるためである。お金のあり方を根源から問いかける必要がある。生活創生に相応しい貨幣のあり方を導出するために、今一度貨幣の正体を見直すことがその前提となろう。

4.1. 貨幣とは何か

日本においては、「お金 (money)」を表す言葉に「通貨」と「貨幣」がある。本研究の研究対象である地域通貨は、「地域 (local/community)」と「通貨 (currency)」という2つの単語により構成される言葉である。その通貨 (currency) とは、「流通貨幣」の略称である。すなわち、ある限定された期間の中で、その国や地域、あるいはコミュニティの中で流通する貨幣 (money) のことである。例えば、貝貨あるいは貝幣と呼ばれる「たから貝」は、一種の「貨幣」であるが、今日では流通していない。それは紀元前16世紀から紀元前8世紀、殷・周時代の中国で使われていた「通貨」である [注22]。すなわち、ある限定された時間と空間の中で、何らかの理由により、あるモノ・コトが「貨幣である」と認識され、通貨として使用されるのである。地域通貨は「通貨」という単語が付くが、本当の貨幣なのかという論争は地域通貨が生み出されて以来、未だに解決していない。現地調査の中で、地域通貨の運営者や参加者の間でも、異なる意見もしばしば聞かれた。それは当然のように、環境や福祉、コミュニティなどの、元来人間の生活における非経済的な多種の用途にも使われ出した地域通貨は、経済生活における貨幣とその働きを中心に捉えてきた貨幣の概念だけで論じきれないためであろう。言い換えれば、地域通貨が貨幣であるか否かの問題は、生活づくりを営む人間にとって「貨幣とは何か」という原点に立ち戻って考えることを促すのである。

経済学の領域において、貨幣とは何かという問いはすでに多くの学者が論じてきたので、本研究では贅言しない。概観すると、経済学の貨幣論は「貨幣法制説」と「貨幣商品説」の2説によって展開されてきた。貨幣商品説では、貨幣が貨幣である理由は貨幣自身が有する価値とされる。それに対して、貨幣法制説では、貨幣の発行者である政府や中央銀行、あるいは権力者の保証が貨幣が貨幣である理由と主張されてきた。長い間この2つの学説に盤踞されてきた貨幣論をさらに切り開いた新たな貨幣論が提唱された。それが、日本の経済学者の岩井克人氏が、氏の著書『貨幣論』(1998)において、「貨幣とは、すべての人間が『ほかのだれかが価値があると思っている』と思っているから価値があるだけである」と示唆した考え方である [注23]。すなわち、貨幣を貨幣として存立させるのは、それを使う人びとの期待と信頼にほかならないというのである。岩井の貨幣論は、現代的経済生活における貨幣とそうではない貨幣、すなわち歴史を遡って、さまざまな文化に存在していた「原始貨幣」や、互酬的諸制度あるいは贈与経済との間の仲立ちになった。またそれは、これからの社会・経済のパラダイムに応じた新たな貨幣の出現を導くであろう。

4.2. デザインから見える貨幣の言語性

貨幣は生活者の豊かさへの期待と信頼の記号（sign）であるがゆえに、生活者がそれを創造・使用・分離（de）する主体となるべきである。したがって、互いの信用に基づきモノ・コトを交換するための「市場」、すなわち信頼のネットワークを形成する過程は貨幣を流通させる過程に他ならない。しかしながら、歴史を遡ってみれば、貨幣のデザインには権力者の像や印が記されている。「貨幣」という造語にお



図0-3 イギリスの金貨：No1. 1ソブリン・ジョージ4世/1825年

No2. 1/2 ソブリン・ビクトリア/1886年

No3. 1ソブリン・ビクトリア/1876年

（出处：『貨幣』，東海銀行）

いて、「貨」は宝物である「貝」が変「化」したものであり、「幣」は「神への送り物」である。また、西部邁の著書『昔、言葉は思想であった』によれば、英語のマネー（money）も、ローマ神話の最高女神ユーノが最高のモネータ（忠告者，moneta）であることに因んでおり，さらにユーノ・モネータ寺院が貨幣鑄造所となっていたことに基づいている〔注24〕。その裏には、貨幣のデザインに内面する「聖なるもの」と「権威あるもの」が宿っている。それは中央主権的な権力構造に従っているわけである。このことは近・現代のほとんどの法定貨幣のデザイン，すなわちある国や地域の支配者の像と権力を表す文が金属もしくは紙片に記されていることから読み取ることができる。図0-3に示したイギリスのソブリン金貨は，法律によって規定された純度と重量をもつ金で鑄造される。その価値が金によって裏づけられた上で，その表面に打たれた各時期の最高権力者の像が表す権力によって保証される。1917年からイギリスは金本位制から離脱し，金の価値に裏づけられることなしに，王の像が刻印されるだけで，イギリスとその植民地において，依然と流通

していた。

それと比較して、約 3000 年先に存在していた古代中国の貨幣のデザインはさらに当該時期の生活様式を反映している。紀元前 16 世紀から流通した貝貨が、紀元前 8 世紀の周代で青銅製の「魚幣」へとデザインが大きく変容した（図 0-4）。さらに紀元前 4 世紀の春秋時期に流通した布幣へ、貨幣のデザインの変容とその時代の生産方式、社会構造、および生活様式の変遷が反映されていることが読み取れる。『古銭大辞典』には、次のような記述がある。「漁民所用之化幣，於貝化之外，更有所謂魚幣者，魚幣亦銅質，魚形…近在黃河沿岸，頗有出土，製作簡單，每有一孔，以便貫穿。或疑非幣。予曰，此上古金屬時期黃河沿岸所用之幣也。漁民於貝化之外，而復鑄此魚形之幣，與貝化並行，此值比較大於貝化。。當金屬時期，農業發達，漁民



図 0-4 No. 1 貝貨 No. 2 魚幣 No. 3 鑿幣 No. 4 布貨（空首幣）

（出处：『貨幣』，東海銀行）

勢力逐漸減少，故漁民所鑄貝化及魚幣，行用時間甚短，而農民所用之鑿布，漸次普遍，貝化，魚幣逐歸淘汰（漁民が使う貨幣は，貝貨のほかに，もうひと魚幣というものがある。銅製の魚の形となる…それは古く金属時代に黄河の川沿いの地域において使われた貨幣であり，該当する地域でよく発掘される。シンプルな制作で，貨幣毎に穴が掘られ，貫するためである。（魚幣は）貨幣であるかどうか疑われるが，私は，それが古く金属時代の黄河の河沿いの地域に使われた貨幣だと考える。貝貨と併用し，かつ貝貨より高い価値を有する…当時の金属時期において，農業が発達し始め，漁民の勢力が弱まっていったため，魚幣の流通時期は短かった。そ

の代わりに農民の間で使用される布幣が普遍になり、魚幣に取って代わった)」[注 25]。布貨の形は農具スキ・クワの形に似ており、農業文明に必要、かつ当時は先進的生産力の代表であった農具が当時の人びとにとって、いかに大切な財産であったのであろう。そのほかに、楽器の磬の形となる磬幣（礼楽を重視された周代では、磬という楽器の形を模してつくられたという）などもある。食、楽器、農具は、いずれも当時の暮らしの中で価値の高いもの、そして祭祀に関わるものと思われ、それらのものの形を模倣することによって貨幣の価値を裏付けたのであろう。そして、貨幣のデザインの変化に金属の出現と鍛冶技術の発達による生産様式と生活様式の変容のメッセージが宿っている。これらのことから、貨幣の裏には貨幣は価値を具現化・記号化する機能の質素な一例である。価値観や意識を伝達する機能もあったように思われる。

法定通貨は、国家の権力構造に反映するならば、それと比較して、地域通貨のデザインが市民の互いの信頼と期待のメッセージを具現する。アメリカのイサカ郡で使用されている地域通貨イサカアワーズの紙面には “This note entitles the bearer to receive one quarter hour labor or its negotiated value in goods or services. Please accept it, then spent it. (この貨幣は、所有者が商品ま



図0-5 地域通貨イサカアワーズ

たはサービスで15分の労働またはその交渉された価値を受け取る権利を与えます。それを受け入れてください。またそれを使おう。[注 26])”。中央的権力集団や神でもない、イサカ郡の市民が自らこの貨幣の価値、1/4イサカアワーズが15分の労働時間の価値を有することを担保する。さらに “ITHACA HOURS stimulate local business by recycling our wealth locally, and they help fund new job creation. ITHACA HOURS are backed by real capital: our skills, our time, our tools, forests, fields and rivers. (イサカアワーズは、私たちの富を地元でリサイクルすることによって地元のビジネスを刺激し、新しい雇用創出に資金を提供するのに役立つ。イサカアワーズは、私たちのスキル、私たちの時間、私たちの道具、森、野原、川などの実際の資本に支えられている。[注 27])” と明確に住民の主張、すなわち互いの信頼と豊かな生活環境への期待を宣言し、そのメッセージを他の使用者に訴える。岩井の貨幣論に示唆されたように、貨幣の使用者すべてが、『ほかのだれかが価値があると思っている』と思っているならば、その貨幣は貨

幣として存立する。貨幣は、各時代において、生活者の信頼と豊かな生活への期待そのものと言えよう。したがって、王権や信仰、あるいは法律による信用と同様に、ある地域、あるいはコミュニティの構成員全員、ある疑いない共有する価値観があれば、当該の地域・コミュニティの中で流通可能な貨幣を化することができよう。

4.3. 内発的生活創生に資するもうひとつ通貨の素描

以上、近・現代デザイン史論の考察を踏まえて、内発的生活創生の概念を明確化した上で、それに資するもうひとつの通貨の存立する可能性を論じた。内発的生活創生の概念とそれに寄与する地域通貨のあるべき姿を以下のように要約する。

- (1) 内発的生活創生とは、地域の生活者たちが主役を担って、本当の豊かさを見直しながら、身の回りにあるモノ・コト・ひとが有する価値を再認識し、それらを活用する試行によって、精神的欲求を満足させるとともに、暮らしをより豊かにすることを目指す社会運動である。
- (2) 内発的生活創生のあり方に肯定する生活者の共通する意識は、それに資する地域通貨が存立する基礎である。
- (3) 生活創生の担い手は生活者であるため、自主性と創造性を最大限に発揮できるよう、それに資する地域通貨の設計・使用・運営する主体は、当該の地域・コミュニティの住民となるべきである。また、行政や商業団体、学校などの多様な団体との連携を有することが望ましい。
- (4) 内発的生活創生に資する地域通貨は、当該の地域・コミュニティ内のモノ・コト・ひとの価値を再確認・再認識し、市場価値と異なるもうひとつの価値評価と交換の媒体である。

5. おわりに

上記の指針を有して、かつ当該地域に対応するそれぞれの特徴を持つことが内発的生活創生に寄与する地域通貨のあり方と考えられる。地域通貨は現在の貨幣システムを差し替えることを望んでいない。地域通貨が存在する意味は、おそらく現在の貨幣が人間の生きていく意味、ものの価値、地域の豊かさを測る唯一の指標といっても反論ができないというコンテクストのなかで、モノ・コト・ひとに「もう一つの価値尺度」を与えると同時に、その価値を回りの人びとに伝達するための「もう一つの媒体」として成り立つことであろう。地域という単位に絞り、当該地域の生活者が身の回りのモノ・コト・ひとの価値を測り、かつ、自らで回すことのできる「もうひとつの貨幣」が地域通貨の原点であろう。

注および参考文献

- 1) ウィリアム・シェイクスピア：アテネのタイモン，小田島雄志（訳），白水社，1983
- 2) マルクス：経済学・哲学草稿，城塚登/田中吉六（訳），岩波書店，1964
- 3) 西部忠：コミュニティ通貨＝統合型コミュニケーション・メディアの経済学的意義，北海道大学大学院経済学研究科，Discussion Series B, 99, 1-26
- 4) 前掲注3)
- 5) 宇沢弘文：社会的共通資本，岩波書店，2000
- 6) 千葉大学・デザインコースホームページ：https://www.design.ti.chiba-u.jp/?page_id=511
- 7) 宮崎清：人心の華，現代デザインを学ぶ人のために，192-212，1996
- 8) 白川静：字通，平凡社，1996
- 9) 松村明（編）：大辞林 第三版，三省堂，2006
- 10) デジタル大辞泉：<https://dictionary.goo.ne.jp/word/%E5%AF%8C/>
- 11) 清・陳昌治：説文解字，
- 12) 白川静：常用字解，平凡社，2003
- 13) 前掲注12
- 14) 向井周太郎：デザイン学 思索のコンステレーション，武蔵野美術大学出版局，2009
- 15) ジョン・ラスキン：ムネラ・プルウェリス政治経済要義論，木村正身訳，関書院，1958
- 16) ウィリアム・モリス：ユートピアだより，川端康成（訳），岩波書店，2013
- 17) 古賀徹：工業化後期のデザインの美学，九州大学芸術工学研究，26/27，31-64，2017
- 18) フランスの人類学者クロード＝レヴィ・ストロースが1962年に著した著作『野生の思考』に論じた概念である。ある合わせの道具や材料で物を作ること，日曜大工。器用仕事の意味にあたる。
- 19) 植田憲：生活づくりに寄与するデザイン，デザイン学研究特集号，20-2，NO. 78，2013
- 20) 前掲注19
- 21) 坪郷英彦・福島慎介・望月史郎・宮内哲・宮崎清：デザイン学研究特集号，1，NO. 2，1993
- 22) 山岡直人：貨幣の始まり，中国貨幣の歴史，日本銀行金融研究所，2003
- 23) 岩井克人：貨幣論，筑摩書房，1998
- 24) 西部邁：昔，言葉は思想であった，時事通信社，2009
- 25) 丁福保（編）：古銭大辞典，中華書局，1982，文中の日本語は筆者が訳出。
- 26) 文中の日本語は筆者が訳出。
- 27) 文中の日本語は筆者が訳出。

第二章 日本における地域通貨の実態と類型

1. はじめに

長野県の上田市には、200 世帯規模の「草の根」の住民団体がある。この住民団体は、2001 (平成 13) 年から毎月 1 回小さな市を開催している。ここで取り引きされるものは参加者が育てた野菜や果物、手づくりの小物や参加者が所有する中古の生活用品などである。ここでのモノ・コトの交換は日本円ではなく、各人が所有する一冊の通帳を介して行われる。その取引の過程を具体的に述べると、やりとりをする双方の話し合いによって価格を決め、自分の通帳にモノ・コトの名称と価格を書き、通帳に相手のサインをもらい、最後には握手をして完了するというものである。この交換には、われわれが馴染んだお金を介して「売る」「買う」という二つの行為で支配された商品市場から脱却し、地域社会における「もう一つの交換システム」をつくらうとする試みを読み取ることができる。換言すれば、これは、日本円で表示された「価格」から解放され、生活に必要とされるか否かに基づいて生活者が主体となってモノ・コトを流通させる内発的な交換システムでもある。

ここで実践されているモノ・コトの交換システムは「ま〜ゆ」と称されている。これは、多種多様な「地域通貨」と総称されるものの一例である。日本においては、こうした地域通貨がいくつか実践されていることが知られており、今日、地域社会のますますの自立が求められる時代にあって、それらの実態を把握することが求められている。

本稿は、近年の日本において実践されてきた地域通貨の事例を、運営主体への質問紙調査を通して運営実態や運営に関する意識を把握するとともに、類型化を行い、今日の地域通貨の特質を明確化することを目的としたものである。

2. 地域通貨の概要と現状

地域通貨とは、英語“local currency/community currency”の訳語であり、日本では、東京大学の経済人類学者の丸山真人が「経済セミナー」の 1986 (昭和 61) 年 11 月号で発表した論文『カナダの経済事情—内発的経済システムの創造』のなかで、カナダの「LETS」(Local Exchange and Trading System)の事例を紹介した際にはじめて提出した言葉である[注 1]。その後、地域通貨の定義は数多くなされたが、概括すると「ある地域あるいはコミュニティのなかのみで流通する価値の媒体」といえる。

地域通貨の起源となるのは、シルヴィオ・ゲゼル(Silvio Gesell, 1862-1930)が提唱した「自由通貨」の思想を継承して、1930 年代の世界的経済危機の際に世界各地で実践されたスタンプ通貨である[注 2]。このスタンプ通貨は、所有者が週ごとに小額印紙を購入して、それを紙幣に貼ることによって通貨の額面価値を保有しながら、実際は減価しているという仕組みである。このようなスタンプ通貨は、「住民自らの手でつくる」「地域のなかのみで流通する」「価値が減っていく」という 3 つの特質から、国家通貨の不安定さを回避すること、および、地域内に速やかに流通させることができ、かつ、法定通貨が信用されない場合には法定通貨を代替し地域経済を再興する効果があると考えられた。20 世紀末まで度々不況に陥った際、このよう

な地域通貨は諸所に登場した。

また、1980年代前半から、カナダのLETSをはじめ、アメリカ、ドイツ、フランスなどの欧米先進国に数多くの新たなかたちの地域通貨が次々と登場した。この時期の地域通貨の運営目的は、上述した減価通貨とは異なり、単に地域経済を促進するだけでなく、参加者の能力を最大限に引き出すこと、地域の人と人のつながりを確認しコミュニティへの帰属と信頼を回復することといった非経済的なものが多かった。

日本では、1999(平成11)年にNHKで放送された番組『エンデの遺言～根源からお金を問う～』をきっかけに、地域通貨の理念が知られるようになり、その後、地域通貨の実践が徐々に各地でなされるようになった。最盛期といわれる2008(平成10)年には全国で600件以上の地域通貨が運営されるようになったものの、短期間では実際的な効果が見出せないなどの理由で運営を停止した事例が多く、その後、一時的な低迷期に入った[注3]。しかしながら、近年の地域通貨の研究によると、冒頭の「ま～ゆ」のように長年運営され続けてきた事例が看過できないほど増加しており、日本の地域通貨は成熟期に達したという指摘もなされている[注4]。これまで実践されてきた地域通貨はどのような仕組みでどのような規模で運営されてきたかといった実態を把握することはもちろん、長年運営されてきた地域通貨が参加者と当該地域にどのような効果を与えたのか、またどのような問題を抱えているのかなどを把握することが必要であろう。社会の真の発展に関する議論が盛り上がってきた背景のなかで、今一度「地域の発展」を巡って、日本各地の風土に根ざした地域通貨のあり方を考え直すべき時期が到来しているといえよう。

3. 本論の位置付け

地域通貨に関する研究は、これまでも数多くなされてきた。それらは、主として、次の2種類に分類することができる。(1)地域通貨の定義、(2)地域通貨の実態調査である。ここでは、それぞれの先行研究を概観したい。

まず、地域通貨の定義に関する先行研究についてである。

現在、最も使われている地域通貨の定義は、地域通貨の研究者である西部忠が2000(平成12)年にその著『地域通貨の意義と可能性—貨幣と言語を統合するコミュニケーション・メディア』に著した「一定の地域やコミュニティの参加者が財やサービスを自発的に交換し合うためのシステム、あるいはそこで流通する貨幣の総称」というものである[注5]。

また、同氏は、2002年(平成14)年に『地域通貨を知ろう』において「…一部の例外を除けば、どの地域通貨も次のような特性を備えている。①市民ないし市民団体による自由発行と運営コストの共有、②比較的小規模な流通圏と国家通貨への換金不可、③無利子または減価(マイナス利子)…」と指摘した[注6]。この定義は、これまでの地域通貨に関する研究の基調となっている。しかしながら、最近の地域通貨の現状を概観すると、「市民ないし市民団体」ではなく、地方の行政や会社が運営す

る地域通貨の割合が増加したことや、国家通貨への換金可能な地域通貨も出現したことなどから、今日の地域通貨の実態を精査するとともに、将来に向けた地域通貨のあり方を検討することが求められているといえよう。

次に、地域通貨の実態調査に関する先行研究について述べる。

地域通貨の実態を把握する調査・研究がなされた時期はおおよそ次の2つに分けられる。一つは、2005(平成17)年以前の地域通貨ブームといわれた時期である。この時期には、数多くの全国規模の実態調査が行われた。仙台都市総合研究機構(2002)の「地域通貨とその活用事例に関する調査研究」や、日本総合研究所(2004)の「地域通貨に関する実態調査報告書」、道盛ら(2002)の「2001年全国『地域通貨』統計調査報告 一機能制限貨幣とコミュニティ再生―」などが挙げられる。また、地域通貨の研究者である泉留維は1999(平成11)年から2008(平成20)年までほぼ1年おきに稼働調査を実施し、当時の地域通貨の全体的な展開状況を把握することに大いに寄与した。しかしながら、2015(平成27)年以降、地域通貨の稼働数が漸減しており、成熟期に至ったともいえるこの時期には、全国的規模の地域通貨の実態調査はほとんどなされなくなった。泉ら(2017)によって、再度、稼働調査が行われたのは2016(平成28)年になってからである。その結果、2016(平成28)年12月において稼働している地域通貨の数は204件であった。また、この時点で10年以上にわたり活動を続けている地域通貨も少なからず存在しており、それらは79件であった。なお、最近の地域通貨のシステムの変化としては、換金性のある地域通貨が57.4%で半分以上を占めるに至っている。

これらのことは、従来の地域通貨の概念と異なる地域通貨が数多く現れていることの証ともいえよう[注7]。泉らのこの調査は日本の全国的な地域通貨の実態を把握することに大きな参考になったが、日本全体での地域通貨の動向を把握することを重視したため、調査はホームページなどの公開資料やメディアなどの二次資料を通じて行われたものである[注8]。

このように、先行研究を踏まえると、地域通貨に関して2つの課題を見出すことができる。1つは、2005(平成17)年以降、全国的規模の地域通貨の調査、特に地域通貨の運営者の意識を一次データとして把握しそれを用いた研究がほとんどなされていないことである。もう1つは、成熟期に至って出現した多種多様な地域通貨に対して、従来の地域通貨の定義が対応しきれなくなっていることである。前者の課題に対して、筆者らは、2005(平成17)年～2015(平成27)年にメディアで取り上げられた地域通貨の運営主体に質問紙調査を行った。また、後者に対しては、いわば「地域通貨」の原点に立ち返って、現在ある多様な地域通貨の型分類を行いそれぞれの類型の特質を抽出するとともに、各類型の地域通貨の定義を再考した。

4. 研究方法

本研究では、文献調査、質問票調査、統計分析を行い研究を進めた。具体的には以下の通りである。

- (1) 2005(平成 17)年～2015(平成 27)年に『朝日新聞』に掲載された地域通貨に関する新聞記事から、計 111 件の地域通貨の事例を収集し、それらの運営主体を対象にして質問票調査を行い、この 11 年の間に運用されていた地域通貨の運営実態および運営者の地域通貨の運営に関する意識を把握した。
- (2) 『内発的発展論』に関する文献を参照し、型分類の際に用いるカテゴリーを導出した。
- (3) これまで筆者らが質問紙調査・現地調査を通して把握した 49 件の地域通貨の事例(図 1)をサンプルとして、数量化理論Ⅲ類およびクラスター分析を用いて型分類を行った。
- (4) 各類型から代表的な事例を取り上げ実態を把握し、それに基づいて各類型の特質を導出した。

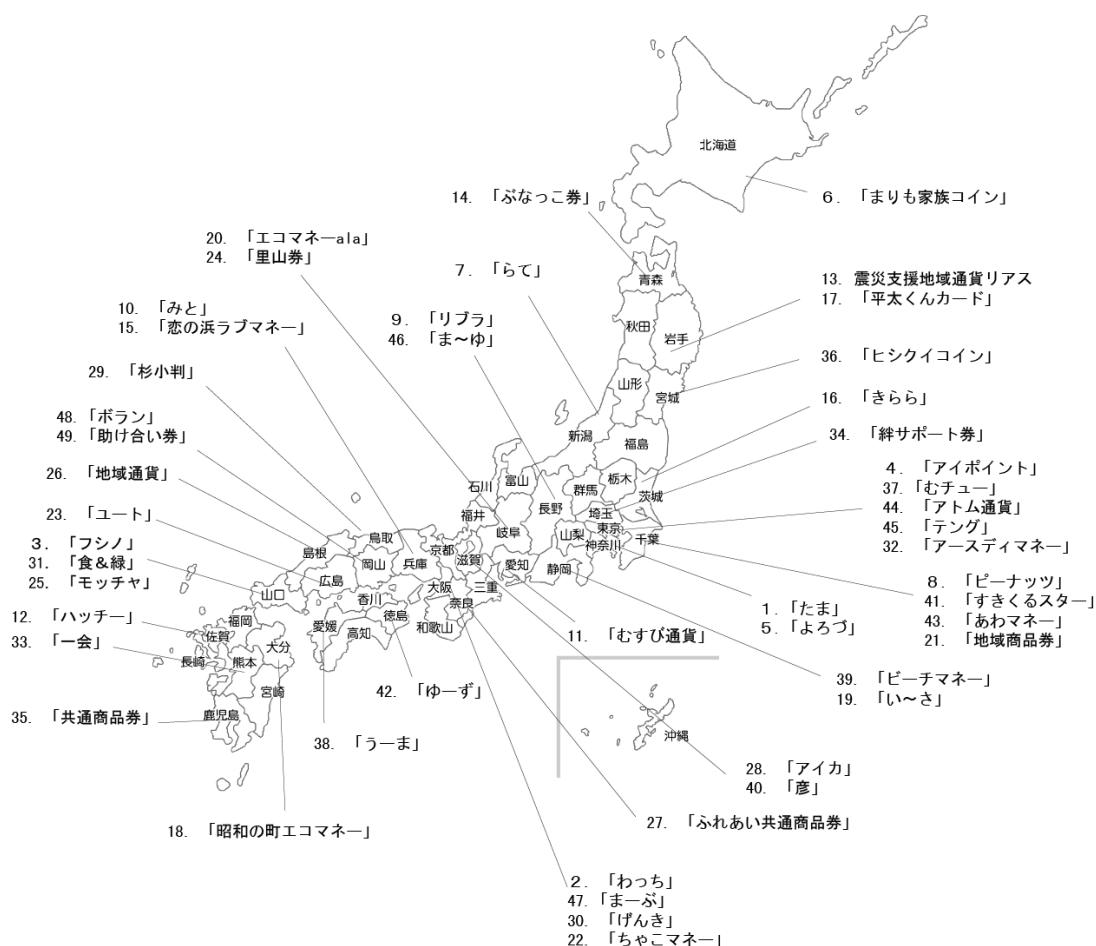


図 2-1 収集した地域通貨サンプル

5. 発行団体への質問紙調査の結果からみた日本における地域通貨の実態

5.1. 調査の概要

質問紙調査の概要は以下の通りである。

- ・調査実施時期：①2015(平成 27)年

・調査対象：2005(平成 17)～2015(平成 27)年に『朝日新聞』に取り上げられた 111 件の地域通貨の運営主体

・調査方法：郵送による質問紙の配布・回収・解析

・調査内容：①運営団体の概要，②運営する地域通貨の仕組み，③運営状況の 3 つを大項目とする計 23 問

・回収状況：49 件の回答紙を回収し，回収率は 44%であった。なお，一部運営停止した地域通貨団体については団体情報のみを集計したため，本稿においては，有効回答数を質問ごとに示す。

本稿では，実施した質問紙調査の結果から，①日本の地域通貨の運営主体，②地域通貨の仕組み，③導入する目的と④導入後に得られた効果の 4 つの結果から地域通貨の実態を述べていきたい。

5. 2. 運営主体の属性から見る地域通貨の「進化」

(1) 地域通貨を運営する団体の属性(有効回答数 49 件)

運営団体の属性に関しては，「NPO などの法人団体」と回答した件数が 16 件で最も多い。次いで「住民の任意団体」(法人格をもたない住民団体)が 12 件で，両者を合わせて 28 件で全体の 57.1%を占めた。その他，「行政」(18.3%)，「商店街組織」(14.2%)，「企業」(4%)と「学校・研究機関」(2%)であった。

従来の定義では，地域通貨の発行主体が住民ないし住民団体であったことに対して，近年の日本の地域通貨には，行政，地域の商工会，地場企業などの多様な団体に関心を寄せ導入していることが分かった。

次に，これらの異なる属性の発行団体がどのような目的で地域通貨を導入したのか，また，それらの目的に応じてどのような地域通貨が設計されたのかについて把握していきたい。

(2) 運営主体が重視する地域通貨の特質(有効回答数 42 件)

地域通貨のさまざまな特質のなかで，それぞれの地域通貨の運営主体が何を重視するかを問うた結果を図 2-2 に示した。「地域通貨が，従来市場で取り引きされてこなかったサービスや活動に対して，感謝などの気持ちを伝えることができる」や「自分が生活する地域や社会における関心事に価値を付けることができる」といった特質の得点が最も高い。それに対して，「利子が付かない(もしくはマイナス利子が付く)」といった特質の得点は低い。さらに，カイ二乗検定を用いて，「運営団体の属性」と「最も重視する地域通貨の特質」の関連性について考察した結果，有意差が認められた[注 9]。すなわち，運営団体の属性と重視する地域通貨の特徴には関連性があるといえる。具体的に調整済み残差が +1.96 以上の「商店街組織」と「一定の地域にのみ流通する」，「企業」と「利子が付かない」の間に強い正の相関があることが分かった。すなわち，一部の商店街組織や企業が地域通貨の「利子が付かない(減価性)」，すなわち，流通速度を増加させる特徴を重視して地域通貨を導入したことがうかがえる。他には，多くの商店街組織が，地域通貨の「一定の地域にのみ流通する」という特徴を重視して地域通貨を導入したことが分かる。一方，NPO 法人や任意の住民団

体が最も重視する地域通貨の特質は、「関心事に価値付けすることができる」と「市場経済で取引されていないモノ・コトに『温かみ』や『感謝』の気持ちが表現できる」であることがうかがえた。

以上から、現在の貨幣システムが社会を構成する諸単位の発展に対応しきれなくなりつつあること、また、それぞれの団体が今後の貨幣の「もつべき機能」の願望を地域通貨に求めたことを読み取ることができた。なお、前文に言及した地域通貨の起点といえる「自由通貨」が訴えかけたような「貨幣は時間とともに減価すべきである」という地域通貨の大きな特徴のひとつが今日の日本の地域通貨には反映されてこなかったことが明らかとなった。

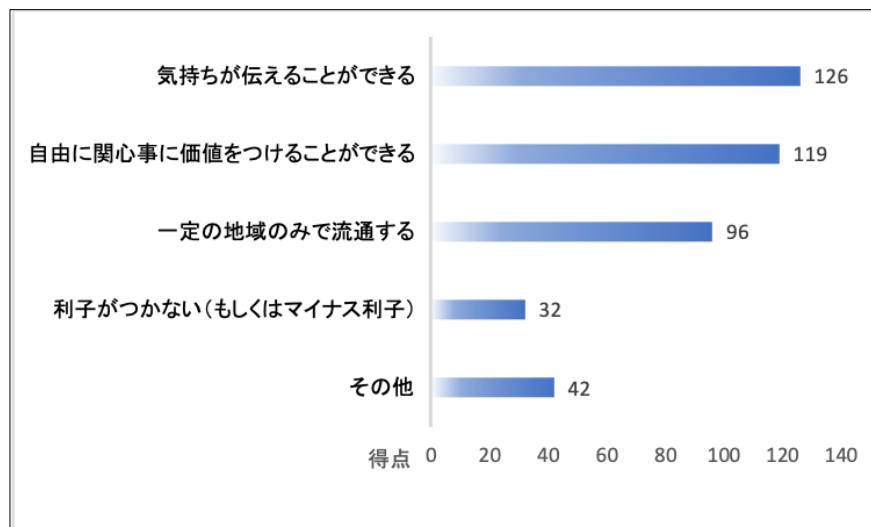


図 2-2 重視する地域通貨の特質と得点

(3) 換金性について

従来の定義によると、地域通貨は法定通貨と併用できるが、換金できないのが基本原則である。しかしながら、本調査によると、日本の地域通貨は、「全て換金可能」と「一部換金可能」を合わせて換金可能なものが 42 件のうちの 12 件で 28% を占めていた。さらに、換金可能かどうかと地域通貨の運営団体の属性の関連性についてカイ二乗検定を用いて分析した結果、換金の可否と実施団体の属性には有意差が認められた[注 10]。具体的には、「企業が発行した地域通貨」と「全て換金可能」、「自治体が発行した地域通貨」と「一部換金可能」、「住民団体が発行した地域通貨」と「換金不可」に強い正の相関があるといえる。すなわち、近年、企業あるいは自治体が発行した換金可能あるいは一部換金可能な地域通貨が全体の 1/3 弱を占めていることがうかがえる。利用者の間で信用し合うことによって新たな価値を創造するという地域通貨を特徴づける重要なコンセプトが希薄化していると考えられる。

以上の考察から、成熟期に達した今日の日本の地域通貨は、運営主体の意識の違いによって、それぞれ多様な方向へと進化しつつあることがうかがえた。

5.3. 入手方法と用途

次に地域通貨の入手方法と使途についてみていきたい。

(1) 地域通貨の入手方法について(有効回答 41 件)

地域通貨はどのように入手することができるかについて、複数選択で問うた結果、最も多いのが「イベントやボランティア活動などへの参加によってもらえる」であり、24 件で全体の 58.5% で半数を超えていた。次いで、「日本円で購入」と「モノ・コトとの交換」の 2 つの選択肢とも 13 件で、「その他」を選択した件数は 10 件であった。「その他」の具体的な内容をみると、「入会の時、お礼としてもらえる」や「協

表 2-1 地域通貨の入手方法

入手チャ ンネル数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	件 数
6	○	○	○	○	○		○	1
4	○		○		○	○		1
		○	○	○	○			1
		○	○	○			○	1
3	○		○	○				3
		○	○	○				2
2	○	○						2
	○		○					2
	○						○	1
		○	○					3
		○					○	1
			○		○			1
1	○							3
		○						2
			○					9
						○		2
							○	6
合計	13	13	24	8	4	3	10	41
注： ① 日本円で購入 ② モノ・サービスとの交換 ③ ボランティア活動などへの参加によってもらえる ④ 助け合いによって創出する ⑤ 寄付によってもらえる ⑥ 特定の商品を購入する際の特典としてもらえる ⑦ その他								

力店舗での買い物 200 円につき 1 円分の地域通貨発行＝ポイント発行、その他イベント等での特別発行」「一週間に 15 分以上美しい行為をすると 1 単位をもらえる」などの回答があった。

また、複数選択の組み合わせ状況は表 2-1 で示した通りである。チャンネルが一つの回答が 22 件で全体の 53.6%である。そのなかでは「ボランティア活動やイベントへの参加によってもらえる」が 9 件で最も多い。チャンネルが 2 つと回答したのが 10 件で全体の 24.3%である。チャンネルが 3 つ以上の件数は 9 件であり、そのなかで地域通貨を入手するチャンネルが最も多い例は、チャンネル数が 6 つである。

表 2-2 地域通貨の使途

使 途 の チャンネル数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	件数
6	○	○	○	○	○	○		1
5	○	○		○	○	○		1
4	○	○		○	○			2
	○	○		○		○		4
	○	○			○		○	1
	○	○				○	○	1
3	○	○		○				1
	○	○			○			1
	○	○				○		1
2	○	○						3
	○			○				1
		○	○					1
		○		○				1
		○				○		2
		○		○				1
		○				○		2
		○					○	2
					○	○		1
					○		○	1
	○							3
1		○						8
							○	3
合計	21	33	2	12	8	12	8	42
注： ① ボランティア活動の謝礼 ② 地元商店街での買物 ③ 公共料金の支払い ④ 会員間の助け合い、モノの購入 ⑤ 公共施設の利用 ⑥ 地場産物の購入 ⑦ その他								

9件の運営停止事例の関連性をみると、計画通りに運営を停止した2件を除く7件は、いずれもチャンネル数が1つだけであった。地域通貨の入手方法が制限されると利用が不活性となる傾向にあると考えられる。

(2) 地域通貨の使途について(有効回答 42 件)

地域通貨の使途について、複数選択可で回答してもらった結果、まず、各チャンネルの合計からみると、最も多いのは「地元の商店街での買い物」で33件であった。すなわち、8割の地域通貨が、単一であるか複数であるかの違いはあるが、その使途は「地元商店街での買い物」である。2番目は「会員間の助け合いやモノ・コトの交換」が16件で全体の4割未満となっている。また、平均チャンネル数は1.9となっている。この結果からは、次の3つの知見が得られる。①日本の地域通貨の使途は「地域の商店街での買い物」が最も普遍的である。つまり、近年の日本の地域通貨は地域経済(商店街経済)の振興に結び付けたものが圧倒的に多く、獲得した地域通貨を商店街の商品券やクーポン券として使用するといったシステムが基本的なカタチとして定着している。②「地元の商店街での買い物」で利用不可の地域通貨には大きく2つの形式がある。一つが手帳型の地域通貨を用いて、商店街といった市場経済と関連せず「会員間の助け合いやモノ・コトの交換」にのみ使途を限ったものであり、もう一つが特定のモノ・コトのみと対価するものである。たとえば、土浦市の地域通貨「キララ券」は該当地域の商店街の協賛店で特定の商品を購入する際に特典としてもらえ、バスの運賃としてのみ使える仕組みとなっている。③利用者間で流

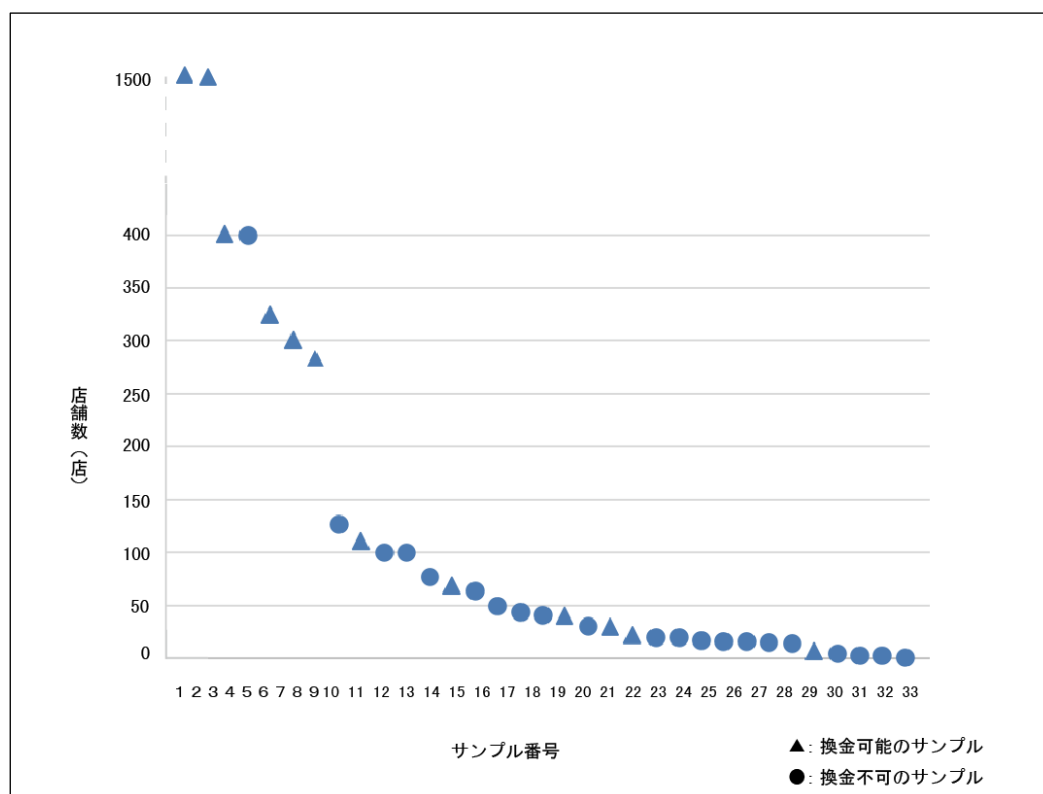


図 2-3 商店街における各地域通貨の使える店舗数

通することができない地域通貨が半分以上を占めている(表 2-2)。

(3) 商店街の参加店舗の規模と普及の過程で見出された課題

使用可能なチャンネルのなかで「商店街での買い物」の選択をチェックした 33 の有効回答に関しては、商店街の地域通貨の導入実態について情報を収集した。本稿では参加店舗の規模と、商店街への普及の過程で見出された課題について言及したい。

まず、参加店舗数が最も少ないのは 1 店舗で、最も多いのは 1500 店舗以上で、後者については 2 件の回答があった。参加店舗数の散布図(図 2-3)から、地域通貨を利用できる商店街の店舗数が分化していることが分かる。1500 店舗、400 店舗といったように多店舗が参加するものもある一方で、40 店舗以下が全体の半分以上を占めている。そして、参加店舗数が多い事例のなかで、換金可能な地域通貨が多数を占めている。換金可能か否かという条件は、地域通貨が商店街における利用の普及に大きく関与していることがうかがえる。次に、地域通貨を商店街に普及する過程で浮上した問題点についてである。複数回答の結果、「地域通貨の理念が理解されにくい」「地域通貨を導入しても店の利潤が上がらない、もしくは損をする」および「決済や換金などに手間が掛かる」が多く挙げられた。

以上の考察から、入手方法が一つに特定される地域通貨が全体の半分以上占めており、8 割と極めて多数の地域通貨の用途は地域内の商店街で利用されることが分かった。一方、このような商店街で利用される地域通貨を普及する際、理念が理解されにくいこと、手間が掛かることなどの課題が浮上した。

5. 4. 地域通貨の導入前の期待と導入後の効果(有効回答 42 件)

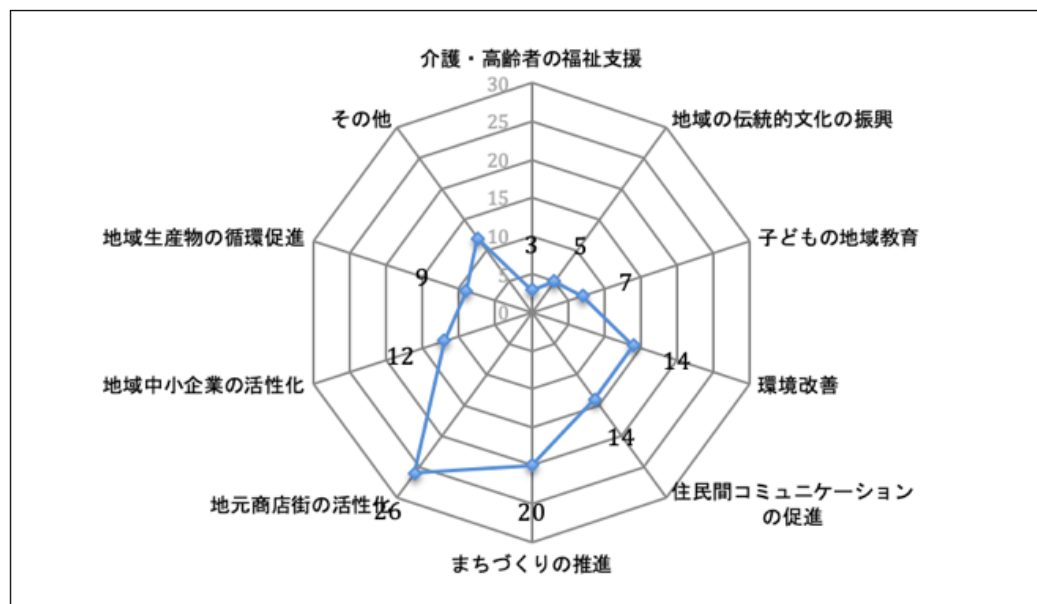


図 2-4 地域通貨導入前に期待された効果

地域通貨の導入前に運営主体が期待していた点について、複数選択での回答結果を以下に述べる。各選択肢の合計からみると、最も多くの地域通貨の発行主体が求

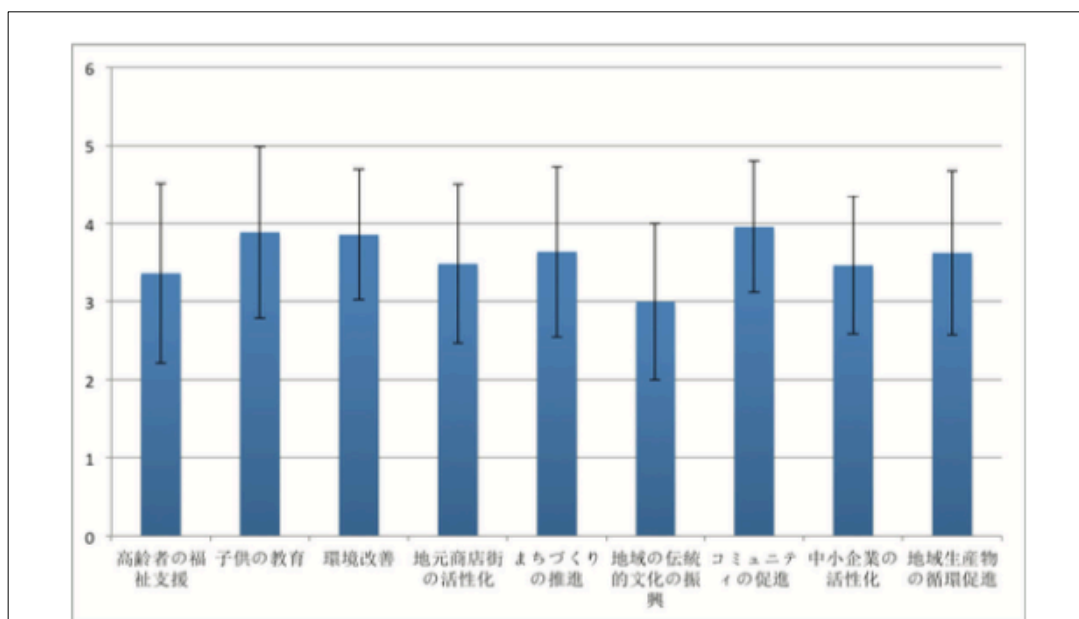


図 2-5 地域通貨導入後の効果

めた点は「地元商店街の活性化」(26 件)であり、その次は「まちづくりの推進」(20 件)、「環境改善」(14 件)および「コミュニティの促進」(14 件)などであった。それに対して、地域通貨導入後に得られた効果に関して、運営主体の意識調査結果を 5 段階評価[注 11]で点数化したところ、図 2-5 の結果が得られた。導入前に多く期待されていた「地元商店街の活性化」の平均点は 3.48 ± 1.01 (小数点第 2 位まで表示、以下同様)、「まちづくりの推進」の平均点は 3.64 ± 1.09 であった。一方、「コミュニティの促進」の平均点は 3.96 ± 0.84 であり、その次は「環境改善」の 3.86 ± 0.83 であった。すなわち、地域通貨を導入する際は「地元商店街の活性化」が最も期待されていたものの、導入後の効果としては期待していたほど顕著ではなかったと考えられているケースが少なくなかった。それと比較して、「環境改善」と「コミュニティの促進」に着目した地域通貨の効果はより高かった。こういった結果から、下記の結論が得られた。(1) 多目的の地域通貨が多く存在している。(2) そのなかで地元商店街の活性化を目的として発行された地域通貨が半数を上回った。(3) 商店街の活性化より、地域のコミュニティの促進と地域の環境改善の面でより高い効果があると捉えられている。

5. 5. 日本の地域通貨の実態

質問紙調査の結果、地域通貨ブームの後から今日に至るまでに実践されてきた日本地域通貨の実態および発行主体の意識が確認された。それによると、従来の地域通貨の定義と相違する特性が、成熟期に向かう地域通貨に定着していることがうかがえた。まとめると、以下の 4 点となる。

- (1) 住民ないし住民団体が発行主体となるだけでなく、商業団体や自治体および企業などの多様な属性の主体が地域通貨を導入し運営している。また、今日、後者の割合が増大する傾向がある。
- (2) 全体的にみれば、地域通貨の入手方法は多様である。しかしながら、地域通貨

毎にみれば、特定のものやサービスと対価するあるいは現金で購入するといった限定された入手方法のものが多数である。

- (3) 商店街組織や企業が発行する換金可能な地域通貨が多くなっている。それらの地域通貨は、市場経済のシステムと並立する「もうひとつの貨幣システム」ではなく、現在の貨幣システムの元で派生した一手段に過ぎない。
- (4) 地域の商店街で買い物に使えない地域通貨も存在している。それらの地域通貨は、円貨とは異なる価値判断の指標となり、「コミュニティの促進」や「環境改善」などの効果が顕著であったという運営主体の意識が高かった。

総じて、現在日本で実践されている地域通貨は、元来の「地域通貨」の概念と大きな違いがあることが判明した。次に、それらを類型化して、現在日本で実践されている地域通貨の特質を把握したい。

6. 内発的な地域活性化を巡る地域通貨の類型化

ここで、地域通貨の原点を振り返ってみる必要がある。それは、丸山真人氏が LETS の事例を日本に紹介した際に語ったように、地域通貨とは「商品交換関係を突き抜けて、これまでになかったような新しい人間関係を創造する試みであるとともに、人間の経済を生命系の営みとして再度生きている自然の中に埋め戻す可能性を拓くものである」[注 12]。地域通貨が存在する根本的な意味は、おそらく現在の貨幣が人間の生きていく意味、ものの価値、地域の豊かさを測る唯一の指標といっても反論ができないというコンテキストのなかで、モノ・コト・ひとに「もう一つの価値尺度」を与えるとともに、その価値を回りの人びとに伝達するための「もう一つの媒体」として成り立つことであろう。地域という単位に絞り、当該地域の生活者が身の回りのモノ・コト・ひとの価値を測る、かつ、自らで回すことのできる「もうひとつの貨幣」が地域通貨の原点であると考えられる。そのため、存在する地域通貨をこの視点から分類して、それぞれの特徴と果たしてきた効果を考察した。

6.1. 地域通貨の類型化する基準

本稿において、筆者らは、日本の社会学者・鶴見和子の『内発的發展論』を参照して、地域通貨は具体的に以下の特質を有するべきであると考えた[注 13]。

- (1) 住民が主導し、行政、専門家などの主体が連携・協力する体制を有すること。
- (2) 目標が、物財の増大にあるのではなく、日々の暮らしにおける物質的・精神的な人間の基本的欲求を充足させることに向けられること。
- (3) 地域に潜在する資源を再認識・利用する手段であること。
- (4) 周りの環境に配慮し、改善すること。
- (5) 今後の経済社会構造の変化に応ずること。

表 2-3 カテゴリーの内容

大項目	中項目	小項目（カテゴリー）
運営主体の属性		1. 住民団体 2. 企業 3. 行政 4. 商店街組織
運営主体の意識	地域通貨を運営する目的	5. 地域経済の振興 6. コミュニティの形成
	重視される地域通貨の特質	7. 自由に価値づけすること 8. 一人ひとりが有する能力を引き出すこと
地域通貨の仕組み	発行方式	9. 紙幣型 10. 通帳型 11. 他の方式
	換金性	12. 日本円と換金可能
	主な使い方	13. 商店街での買い物がメイン 14. 手作りのもの・サービスの交換 15. 環境改善のボランティア活動への謝礼
地域通貨の運営実態	モノ・サービスの価格の決め方	16. 価格が交渉によって決定
	運営の実態	17. 助成金に依存 18. 自主財源 19. 他の活動を開催 20. 発行と管理する事務局が存在する 21. スタッフ不足が課題

以上の内発的発展論に基づく考察から、地域通貨に対して、①地域通貨を運営する団体の属性、②導入する理由などの運営に対する意識、③地域の人びとが有する能力を引き出す仕組みがあるか否か、環境を改善するボランティア活動を支援しているか否かなどの地域通貨の仕組み、④自立的に運営しているか否か、中央的な発行事務局を設置しているか否かなどの運営実態の4つの大項目と21の小項目を、類型を考察するためのカテゴリーとして導出した(表2-3)。

6.2. 数量化理論Ⅲ類とクラスター分析による分類

類型化するサンプルは、前章で言及した質問紙調査で把握した有効回答の42件の事例に、2016(平成28)年～2018(平成30)年に現地調査で把握した7件の事例を加えた合計49件の地域通貨である。内発的発展論に基づいて導出した21の小項目をカテゴリーとして数量化理論Ⅲ類を用いて類型化を行った。

その結果、相関係数が0.5976と0.5035となる解1と解2までを採用した。解1を1軸に、解2を2軸にしたカテゴリーの散布状況を図2-6に示した。1軸の負方向には、「日本円と換金可能」「商店街組織」「行政」「商店街での買い物がメイン」「発行・管理する事務局の設置」「スタッフ不足の解消」などのカテゴリーがあることから、発行団体が行政にしる商店街組織にしる、現在の貨幣と類似する中央集権的な発行・管理方式とそれによる単一化した価値認識であると考えられる。そのため、1軸の負方向が示すのが価値評価システムとして「単一」な傾向であると解釈した。1軸の正方向には、「価格は両者の交渉によって決定」「手づくりのものを交易」「『一

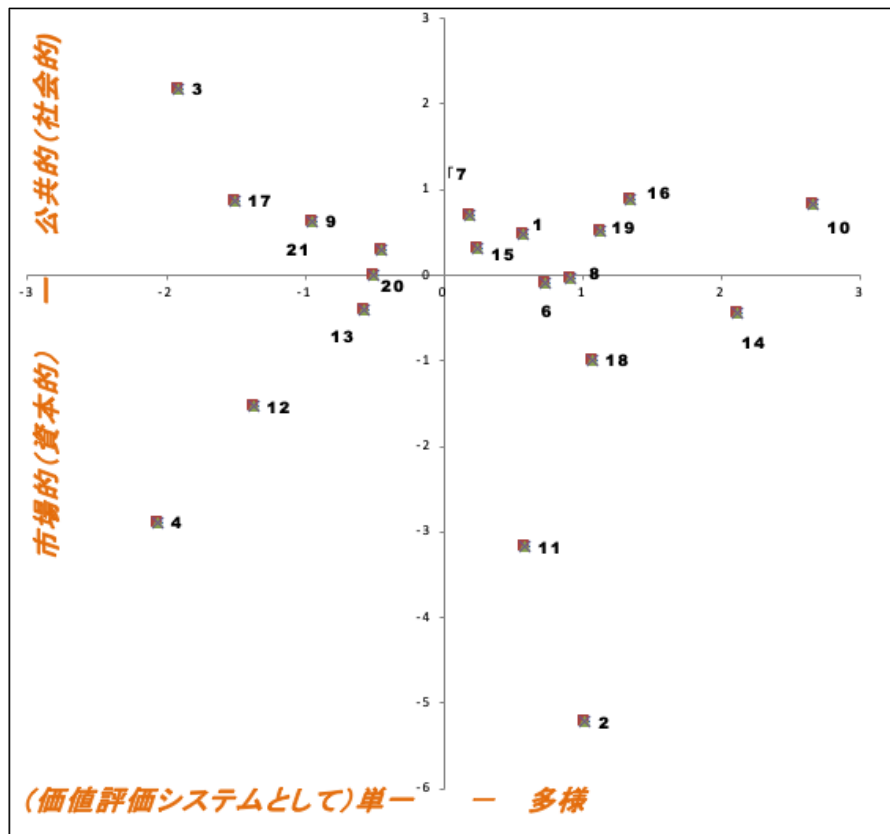


図 2-6 カテゴリーの分布状況

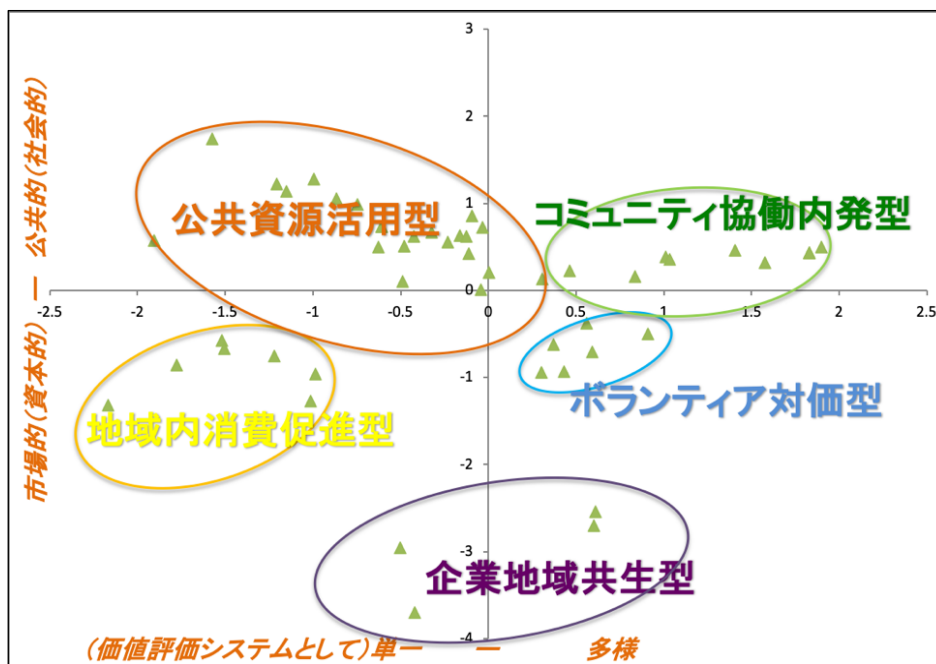


図 2-7 サンプルの分布とクラスター分析によるサンプルの類型化

人ひとりのもつ能力を活用する』ことを重視」「通帳型」「住民団体」などのカテゴリーがある。よって、1軸の正方向は、基本的に住民団体が運営するものである。市場で価値が認められないモノ・コトを交易する双方の合意によって決定しコミュニティのなかに循環させることから、価値評価の多様性を示す傾向であると解釈した。

そこで、解1は「(価値評価システムとして)単一—多様」と読み取った。2軸については、負方向に「企業」「自主財源」「日本円と交換可能」「『地域経済の振興』が目的」「商店街での買い物がメイン」など、市場的あるいは資本的な目的と関心を示すものが多く、正方向に「行政」「助成金に依存」「『自由に価値付けする』ことを重視する」「住民団体」「ボランティアへの謝礼」など、非経済的、いわゆる公共的・社会的な目的と関心を示すものが多い。そこで解2は、「市場的(資本的)—公共的(社会的)」と解釈した。

数量化理論Ⅲ類の結果で得られた1軸と2軸によって形成した座標系に、49のサンプルの散布状況を示したものが図2-7である。さらに、クラスター分析(群平均法)によってこれらのサンプルを分析し、5つのクラスターを得た。カテゴリーの位置と各クラスターに含まれるサンプルを参照し、それぞれの特徴をまとめ名称をつけた。

クラスター1は「公共資源活用型地域通貨」と名称を付した。このクラスターは、「公共的(社会的)×単一」の第二象限に位置し、「行政」「紙幣型」「発行と管理する事務局が存在する」「助成金に依存」などのカテゴリーの位置と近い。このクラスターに属する地域通貨は、発行方式としては紙幣型が多く、地域通貨を発行・管理する専門的な事務局が設置されている。行政あるいは住民団体が公共的資源や行政の助成金を活用する仕組みがデザインされている。公共的資源を活用した例は、伊那市図書館が発行した地域通貨「リブラ」、土浦市の公共交通機関「まちづくり活性化キララちゃん」が発行した地域通貨「きらら」、NPO法人掛川市体育協会が発行した掛マナー「い〜さ」などがある。また、助成金を活用する事例としてはさまざまな自治体が発行した「プレミアム付き商品券」もこの類型に属する。たとえば、土浦市の地域通貨「キララ券」は該当地域の商店街の協賛店で1000円以上の商品を購入する際に特典として

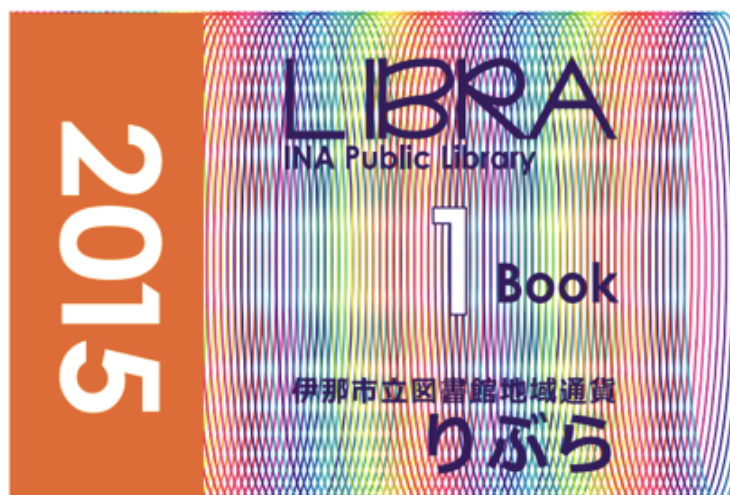


図2-8 地域通貨「リブラ」

(出処 https://www.knowledge.pref.nagano.lg.jp/static/event_ina1101/)

100円分の「キララ券」を入手することができ、バスの運賃としてのみ使える仕組みとなっている。ピーク時の2013(平成25)年には地域通貨による乗車が約236万円分だった。当時キララバスの運賃が大人一人一回100円であったことから、つまり約2

万3千回の公共交通の利用を促進させたことになる[注14]。また、伊那市図書館が発行した地域通貨「リブラ」は、図書館の利用カードをもつ人に年間10枚、図書館のボランティアに年間20枚を配布し、除籍した本1冊とリブラ1枚とを引き換える仕組みである。また、同時に、同館が開催する「一棚古本市」において出店者に協力を得てクーポンとして使える。さらに、活動3年目となった2015(平成27)年からは、近隣する商店街と協力して、各参加店が提供できるサービスを決め「リブラ」を受け取ることができるようになった。このように「公共資源活用型地域通貨」は、特定の運営団体が公共的・社会的な領域において、潜在化した資源に価値を付け利用を促

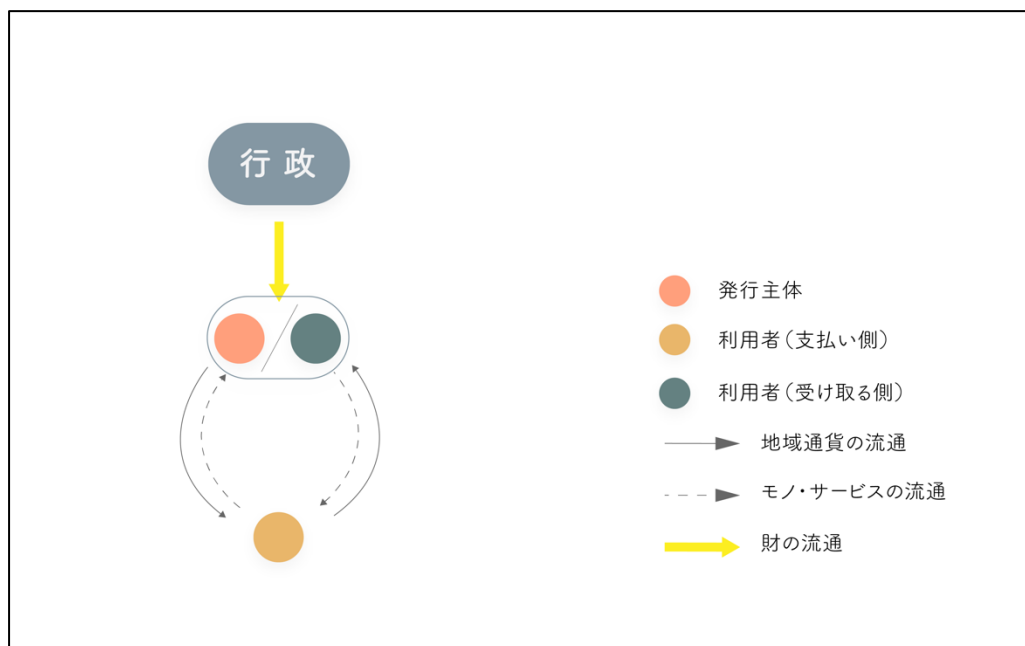


図2-9 「公共資源活用型地域通貨」の基本構造

進するとともに、商店街などと協力して、地域経済の回復につなげるものである。

クラスター2は「コミュニティ協働内発型地域通貨」と名称を付した。「公共的(社会的)×多様」の第一象限に位置し、「住民団体」「価格は交渉によって決定」「自由に価値付けすることを重視」「通帳型」「他の活動を開催」「一人ひとりが有する能力を引き出すこと」「手づくりのモノ・コトの交換」などのカテゴリーの位置に近い。このクラスターに属する地域通貨は、長野県上田市の蚕都くらぶ・ま〜ゆが発行した「モノ・コト交換制度ま〜ゆ」、東京都八王子市の住民団体が発行した地域通貨「てんぐ」、千葉県鴨川市の住民団体が発行した地域通貨「あわマネー」などがある。この類型の地域通貨は、住民団体が運営する通帳方式の仕組みがほとんどである。通帳方式とは、会員に1冊の通帳を発行し、地域通貨の発生と精算をすべてこの通帳上で行うタイプのものである。会員の通帳上の残高がマイナスになっても他のメンバーとのやりとりができ、また、会員全員の通帳の残高を加算すると常にプラスマイナス「0」になる。通帳の残高がマイナスになる、すなわち負債を抱えても、その債権はコミュニティ全体で共有されるため、その人は、コミュニティ(地域)に依存していることを認識する。また、むしろ、「マイナス」になることは、他のメンバーの能力

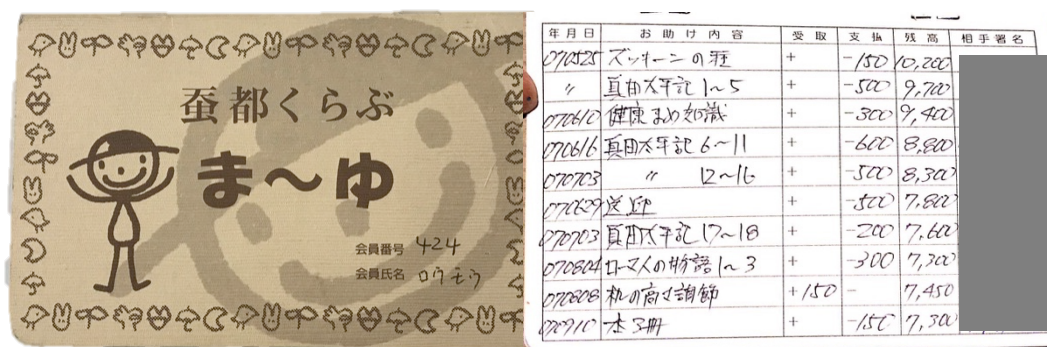


図2-10 地域通貨「ま〜ゆ」（2017年11月11日、筆者撮影）

を引き出したことにつながり重要な役割を果たしたということを意味している。中央的な事務局を通さずにやりとりができるため、運営上手間がかからず、参加者が自主的に通貨を利用することができることが従来の貨幣システムと最も異なる点である。この類型の地域通貨は、基本的に地域内の商店街において使用できないが、その反面、やりとりの内容は参加者の能力と参加意欲を活かせるモノ・コトやメンバーのもつ不用品、地域活動への参加など種類が豊富であり、その価格は参加者同士の相談によって決定する。このように今日の「市場」の枠を超越した交易の推進に寄

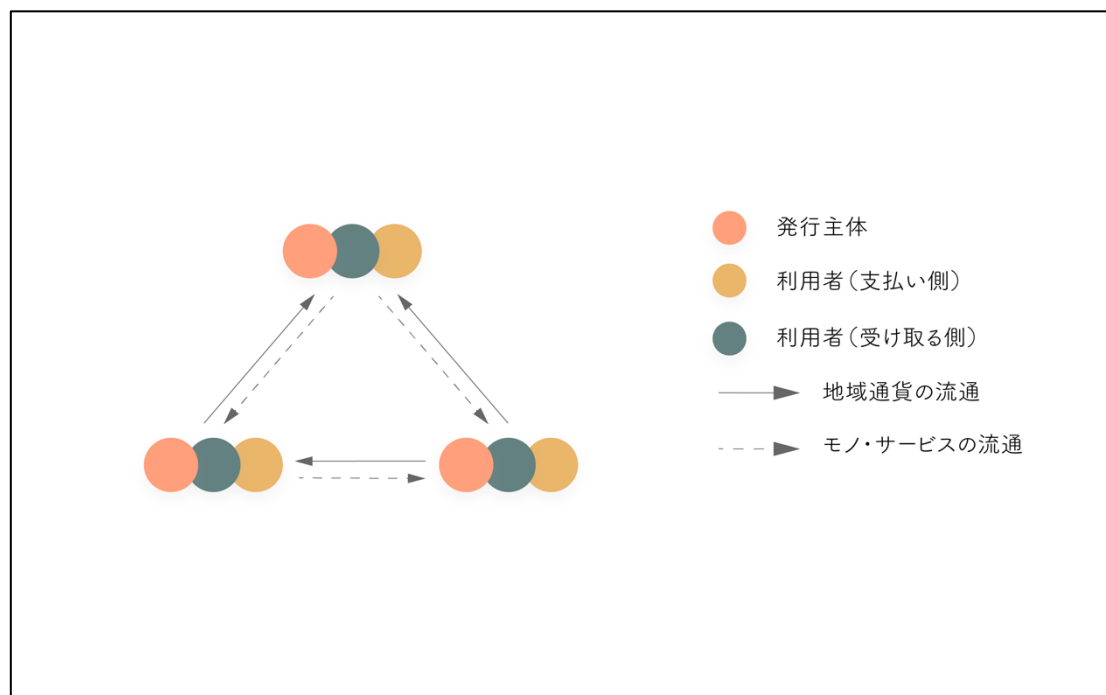


図2-11 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の基本構造

与することになる。また、それと同時に、参加者たちがコミュニティ・地域内の「生産・消費者」に転身することに寄与しうる。また、この類型の地域通貨のもう一つの特徴として、運営団体が多様なイベントを開催していることが挙げられる。たとえば、上田市の地域通貨「ま～ゆ」は、定期的にモノ・コトを交換する市のほかに、味噌づくりプロジェクト、田んぼづくりプロジェクトなどの地域の自然資源とつなげるイベントも実施しており、会員が講師となる「ま～ゆ寺子屋」や陶芸教室などの人的資源を活用するイベントも開催している（図8）。その回数は2018(平成30)年だけで12回に上る(表4)。この「コミュニティ協働内発型地域通貨」は、内発的な地域活性化に寄与しうる地域通貨の性格を最も体現した類型と考えられる。

クラスター3は、「地域内消費促進型地域通貨」とした。それらの大部分は、「市場

表2-4 蚕都くらぶ・ま～ゆで開催したイベント

開催日と場所	テーマ	イベント名 講師
2018/1/25 市民プラザ・ゆう	世界の自然と人々の暮らし(1):世界の植生図と気候分布	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/2/15 市民プラザ・ゆう	世界の自然と人々の暮らし(2):ケニアで砂漠防 止の実験	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/3/10 市民プラザ・ゆう	世界の自然と人々の暮らし(3):モンゴル	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/4/12 市民プラザ・ゆう	世界の自然と人々の暮らし(4):日本	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/5/17 市民プラザ・ゆう	世界の自然と人々の暮らし(5):ブラジル	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/5/20 みんなの家	陶器に絵付け	カフェま～ゆ 陶吉氏
2018/5/26 寿限無	小物作り教室	ま～ゆ寺子屋 きよ氏
2018/6/10 市民プラザ・ゆう	上田の風穴の話	ま～ゆ寺子屋 いっちゃ氏
2018/7/20 みんなの家	きょうは1日ま～ゆ学校	カフェま～ゆ ごんべえ氏、ヒデ 氏、ますみ氏など
2018/8/20 みんなの家	クロッキー教室	ま～ゆ寺子屋 バレ氏
2018/10/10 中央公民館	認知症のサポートについ て	ま～ゆ市 ミーすけ氏
2018/10/25 戸倉一屋代	「北国街道を歩く」	レクリエーション ヒデ氏

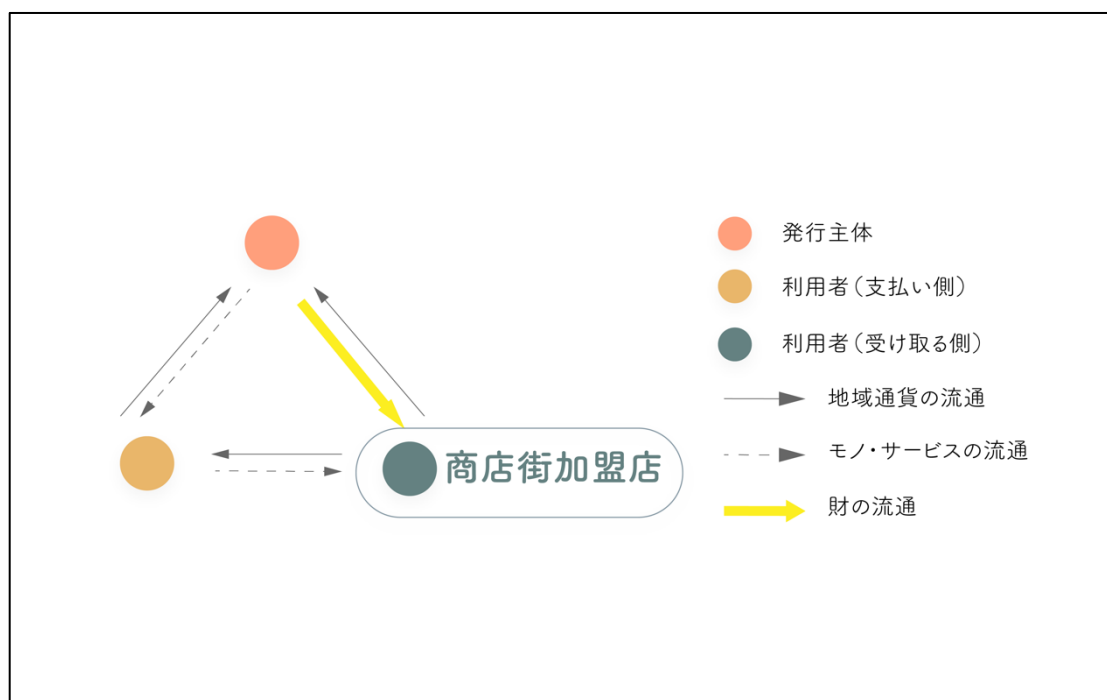


図 2-13 「地域内消費促進型地域通貨」の基本構造

的(資本的)×単一」の第三象限に位置し、「商店街組織」「商店街での買い物がメイン」「『地域経済の振興』が目標」「日本円と交換可能」「自主財源」などのカテゴリーの位置と近い。このクラスターに近年日本の各地で展開された「木の駅プロジェクト」地域通貨が属しており、その他にも宮古市の震災支援地域通貨「リアス」などの地域通貨もある。この類型の地域通貨の特徴は、「地域商店街の消費促進+α」ともいえる。仕組みとしては、地域の商店街での消費を主な使途として、特定の入手手段「α」と結びつくシステムである。この「α」には多様な入手方法が挙げられ、多様な運営目的が反映されている。たとえば、鳥取県智頭町が発行した地域通貨「杉小判」は、間伐材を山から運び出し「木の宿場」に集荷すると1tの間伐材につき6,000円分の「杉小判」を受け取ることができ、それは地域の商店街の44店舗で使うことができる。このような仕組みを用いる地域通貨は「木の駅プロジェクト」と称され、近年日



図 2-12 智頭町地域通貨「杉小判」

(出処 <https://www.city.mihara.hiroshima.jp/uploaded/attachment/53016.pdf>)

本全国で 60 箇所以上に導入されている[注 14]。誰でも参加可能であるため、地域の商店街を活性化させるとともに、従来林業に携わってこなかった人でも森に入ることや里山への関心を喚起するきっかけにもなる。換金できる仕組みをもつことによって、地域内の商店街組織が参与し易く、地域消費を促進する経済的効果が認められる。その一方で、参加者間でのやりとりができず、自由に価値づけすることも交換することもできない。かつ、特定の事業以外のモノ・コトに対価できないため、価値評価基準としては単一であるという側面もある。



図 2-14 地域通貨ビーチマネーとなるガラス

(出処 <https://youpouch.com/2014/07/18/211364/>)

クラスター 4 は、「ボランティア対価型地域通貨」と名称を付した。この類型は、「市場的(資本的)×多様」の第四象限に位置する。「ボランティア活動の謝礼」「発行方式：その他」「自主財源」などのカテゴリーの位置と近い。このクラスターに属する地域通貨は、宮城県大崎市の住民団体「雁の里親友の会」が発行する地域通貨「ヒシクイコイン」、岡山県岡山市 NPO 法人「サロンなんだ村」が発行する地域通貨「بران」, 静岡県加茂郡で発足する地域通貨「ビーチマネー」などがある。この類型の地域通貨は発行方式は紙幣や通帳にこだわらず、コイン型や電子方式や実物など多様である。紙幣方式の地域通貨は商店街の消費に利用され易いことに対して、多様な通貨の発行方式がある。この類型の地域通貨は、使途が地域の商店街の消費のみに限定されていないことを示している。「ボランティア対価型地域通貨」の仕組みは、その発行団体が問題視することを解決するためにボランティア活動と対価することに配布する。円貨とは換金不可で、使途は当該地域の商店街においても多くの店舗で使うことができず、地域通貨の趣旨を理解した一部の店舗のみで流通する。たとえば、地域通貨「ヒシクイコイン」は、ヒシクイの越冬景観を保存するための復田ボランティア活動 1 時間ごとに 1 枚のヒシクイコイン(硬貨 1 枚=500 円)を発行するコイン型の地域通貨である。地域商店街の理解を得た 4 軒の店舗がこの地域通貨を受け入れ、2001(平成 13)年は年間 200 枚のヒシクイコイン(農作業 200 時間分)の発行量であった。また、NPO 法人「サロンなんだ村」の地域通貨「بران」は、「サロンなんだ村」という高齢者施設でボランティアをした人に配布する地域通貨である。「بران」には実

物の媒体は存在せず、ボランティア活動の時間数をコンピュータに記録する形式でデータ上にのみ存在する。なお、用途としては、本人や家族または知り合いに寄付し「サロンなんだ村」で利用できる。

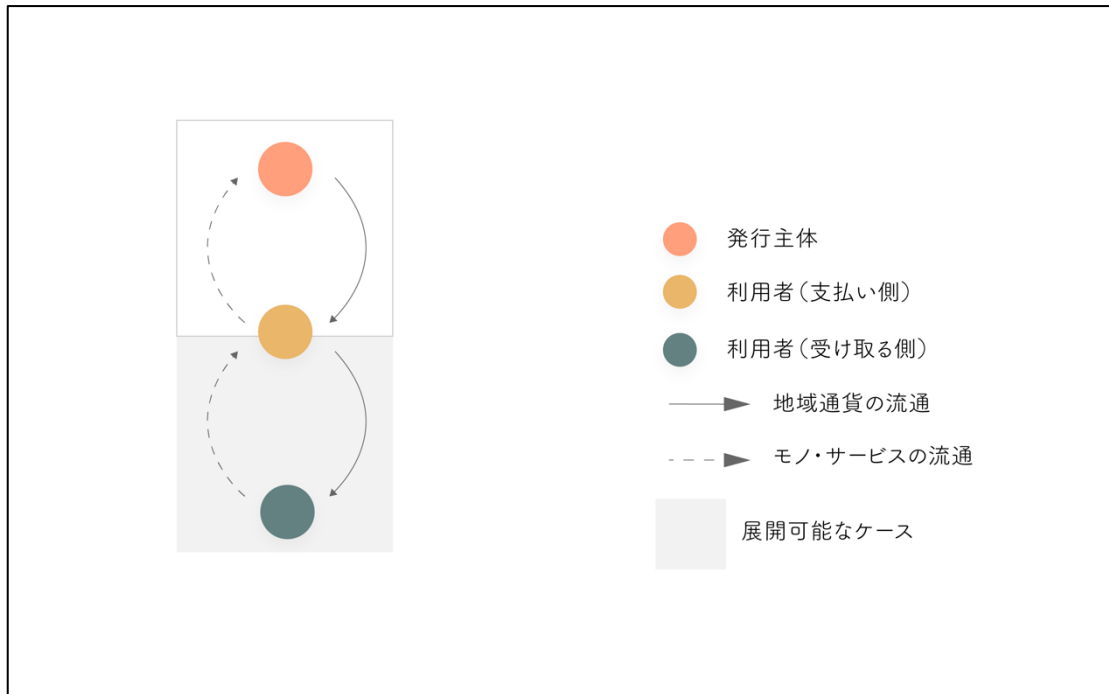


図2-15 「ボランティア対価型地域通貨」の基本構造

クラスター5「企業地域共生型地域通貨」は、「公共的(社会的)–市場的(資本的)」軸のマイナス方向に位置し、「企業」「発行方式：その他」「自主財源」「換金可能」などのカテゴリーに近い。このクラスターに属する事例は、徳島県の株式会社きとうむらが発行する地域通貨「ゆーず」、千葉県銚子市のNPO法人「BeCOM」が発行する地域通貨「すきくるスター」などがある。このクラスターの地域通貨は、企業が発行し、自社の利益の成長とともに地域に何らかの形で貢献し、地域と共生することを目的としたものである。発行方式は、紙幣型、サイン型、電子マネーなど多様である。たとえば、地域通貨「ゆーず」は「柚子本位制」といい、発行方式はサイン式(あるいは約束手形)である。きとうむらが柚子を買取る際の代金の一部を当該地域の柚子生産者に支払うことができる。用途は会員同士のサービスの交換、きとうむらを中心とした「ゆーず」協力店20店舗で利用できる他、同社が企画したゆーず体験ツアーに参加する際に日本円に換金し地域内の協力店で使用することができる。このような地域通貨を利用するエコツーリズムは、地域の資源を活用するきっかけになる新たな試みといえよう。また、地域通貨「すきくるスター」はイオン株式会社が発行するご当地WAONカードと連動する仕組みをもち、犬吠WAONカードを使った支払いの度に、200円で1スターを発行する。この地域通貨スターは1スターは1円に換算され、使用者自身の意思で地域のNPO団体に寄付することができる。2017年度に2,813,388円の寄付金額が発行されたという[注16]。

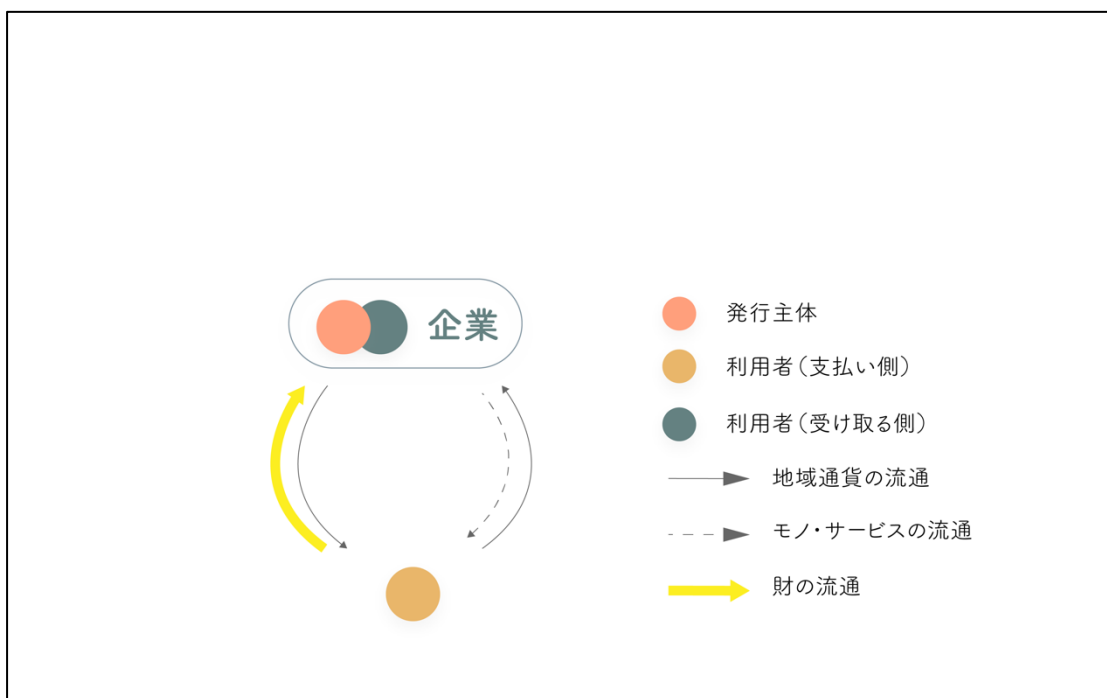


図 2-16 「企業地域共生型地域通貨」の基本構造

7. おわりに

以上，質問紙調査の結果および類型化に基づく考察を通して，今日実践されている日本の地域通貨の特徴は，以下の4点にまとめることができる。

- (1) 多数の地域通貨は特定のモノ・コトに対価し，地域の商店街の店舗でクーポン券として利用する仕組みである。それらのモノ・コトは地域に潜在する資源を活用できると同時に，地域内の商店街の消費を促進させる効果があることがうかがえる。しかしながら，このような仕組みは，入手方法と用途が単一でかつ価値判断の指標としては法定通貨と変わりがなく，現在の市場経済の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえる。
- (2) 成熟期に至った日本の地域通貨は，多様な団体によって運営されており，それぞれの団体が望む「もうひとつの通貨」のあるべき姿が当該の地域通貨の仕組みに反映されている。それらの地域通貨は，内発的発展論の視座に基づき「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」の5つに分類することができる。
- (3) 5つの地域通貨の種類のなかでも，価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める地域通貨は，「コミュニティ協働内発型地域通貨」と名づけることができた。この類型の地域通貨は通帳方式を用いており，参加者が有する能力と参加意欲を活かすことができ，多様なモノ・コトの交換媒体として参加者同士の間で利用される。また，やりとりされるモノ・コトの価格は参加者同士

の合意によって決定されるため、該当地域の生活者が価値判断を独自に行うことができる。この類型の地域通貨は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越し、人びとは「消費者」であることから解放され、「生産消費者＝生活者」としての側面を取り戻す可能性を与える。

- (4) 「コミュニティ協働内発型地域通貨」を運営する住民団体は、地域通貨を使用するモノ・コトの交換の場を提供する他にも、多様なイベント・プロジェクトを開催する傾向が強い。このように地域に潜在する多様な資源を再認識し利活用することに寄与できる。また、参加者が互いに触れ合う機会を増やし、共通する関心事と価値観を醸成し、地域内の新たなネットワークを創生させうる。

このように本稿においては、これまで必ずしも明らかにされてこなかった地域通貨の特質について、内発的発展論の観点から類型化することを通して明確化することができた。次報においては「コミュニティ協働内発型地域通貨」を運営する一団体である長野県上田市「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」を対象にして、地域資源の活用と地域内ネットワークの創生の二つ側面の効果を検証し、内発的な地域活性化に寄与する地域通貨のあり方をさらに明確化していきたい。

注と参考文献

- 1) 丸山真人：カナダの経済事情 ―内発的経済システムの創造，経済セミナー，1986
- 2) 伊藤誠：シルヴィオ・ゲセルの社会主義論と地域通貨の思想，季刊経済理論，51(4)，2015
- 3) 泉留維：日本における地域通貨の展開と今後の課題，専修経済学論集，40(3)，専修経済大学学会，2006
- 4) 泉留維，中里裕美：日本における地域通貨の実態について：2016 年稼働調査からみえてきたもの，専修経済学論集，52(2)，39-53，2017
- 5) 西部忠：地域通貨の意義と可能性 ―貨幣と言語を統合するコミュニケーション・メディア，アステイオン，No.53，2000
- 6) 西部忠：地域通貨を知ろう，岩波書店，2002
- 7) 前掲注3)
- 8) 前掲注3)
- 9) 最小期待値が5未満のため，フィッシャーの直接正確確率検定を行い，値<0.05
- 10) 最小期待値が5未満のため，フィッシャーの直接正確確率検定を行い，値<0.05
- 11) 本論の5段階評価では，地域通貨導入後に得られた効果に対して，「大きな効果があった」に5点を，「やや効果があった」に4点を，「どちらともいえない」に3点を，「あまり効果がなかった」に2点を，「全く効果がなかった」に対して1点を与えた。
- 12) 丸山真人：地域通貨論の再検討，明治学院論叢．国際学研究，6，43-53，1990
- 13) 鶴見和子：内発的発展論，東京大学出版会，1989
- 14) 地域通貨キララ券の仕組み：まちづくり活性化土浦キララちゃんバス，<http://npo-kirara.org/post/1383.html>，地域通貨キララ券の利用状況：NEWSつくば，<https://newstsukuba.jp/?p=15718>(参照日 2019 年 3 月 7 日)
- 15) 木の駅プロジェクトサイト：<http://kinoeki.org/>
- 16) 銚子円卓会議サイド：<http://choshientaku.com/sukikurustar/>（参照日 2019 年 3 月 7 日）

第三章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質と 生活創生に果たす効果

1. はじめに

資本を媒介とする商品社会においては、貨幣による非人格的な交換が人びとの生活を支配している。このような現状に抗して、人格的な交換を再構築し、地元住民の生活をより豊かにしている地域通貨が、日本に少なからず存在する。前章では、質問票調査を通して、日本において実践されている多種多様な地域通貨の実態を把握した上で、内発的发展論の視座に基づき、これらの地域通貨を「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」の5つに分類することができた。

本章では、「コミュニティ協働内発型地域通貨」に注目し、同類型の地域通貨の特質を明らかにするとともに、内発的生活創生に寄与する地域通貨の導入・活用の指針を導出する。

2. 研究目的

前章にて明確化した「コミュニティ協働内発型地域通貨」の類型内に属する3つの事例：東京都八王子市地域通貨「テング」、千葉県鴨川市地域通貨「あわマネー」と長野県上田市地域通貨「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」を対象とした現地調査を通して、その特質を明確化し、生活者が主体的で暮らしをより豊かにする、いわば内発的生活創生に資する地域通貨の導入・活用の指針を導出することを目的とする。

3. 研究方法

この類型に属する3つの地域通貨の事例を取り上げ、現地調査を通して該当する地域通貨の運営者と参加者の活動を記録し言語化するとともに、KJ法によって整理し構造化する。該当する地域通貨を実践することによって達成された内発的生活創生への効果を明確化する。

4. 本研究の視座

近年、日本の地域通貨が成熟期に入って、さまざまな新しいタイプの地域通貨が実施されてきた（泉，2016）[注1]。例を挙げると、地域の資源、特に林業資源と対価する形を有する“木の駅プロジェクト”や、地域の信用銀行が発行する電子マネーの形の“さるぼぼマネー”や、国家通貨と換金できる地域通貨などがある。それらのコミュニティ通貨の出現は従来の地域通貨の概念を超越、あるいは拡大したものであり、このような多種多様な地域通貨を分類し研究すること必要であろう。小林，宮崎（HISTORICAL TRANSITION OF COMMUNITY CURRENCIES IN JAPAN, 2020）の研究において、日本全国のコミュニティ通貨792件を収集して、それらのコミュニティ通貨の発行目的を分類する基準を設定して、「環境保全と資源循環に基づく地域経済の活性化」「多目的コミュニティ通貨」「林業と地域経済の活性化」「人々のつながりの形成と地域経済の活性化」「人々のつながりに基づく地域活動や地域福祉の推進」の5つの類型に分類した。彼らは、「地域活動指向」と「環境指向」の2つの軸から、地域通貨を類型化した[注2]。

本章においては、内発的生活創生に資する一手段としての地域通貨の可能性を日本の地域通貨を対象にし、かつ現地調査を通して再考するものである。ここでいう内発的生活創生とは、前章で言及した生活創生と日本の社会学者・鶴見和子氏の著書『内発的发展論』[注3]に基づいている。また、1975年にDag Hammarskjold財団が出版した“what now”[注4]において提出したもうひとつの発展概念を参照し、1人ひとりの参加者の生の充実からシフトし、「地域全体の活性化」を目指すものとする。“what now”の言葉を引用すると：

“ stimulates creativity and leads to a better utilization of production factors; for each product, it does not ask the question ‘how much can we get through exchange’ , but ‘how much can we produce ourselves or with others’ / Thus the basis is laid for a search for new resources, for utilizing known resources in new ways and, sometimes, for questioning the need for the product. ”

このような「内発性」の論述を参照し、内発的生活創生を具体的に解釈すると、具体的な目標を先に設定しなくても良く、参加者の欲求に従って現れてくる。と同時に参加者が主人公になって、一人ひとりが有する能力、知恵を十分に発揮することができるであろう。それによってネットワークが生まれ、彼らはわかりあい、楽しく、彼ら自身を元気にさせ、そして地域を、地域の個性に応じて、元気にさせる過程を表現する。このような内発的生活創生に寄与する地域通貨の特質をさらに現地調査で把握することとしたい。そのため、日本では、このような地域通貨は存在するかどうか、そして、どの地域通貨を対象に現地調査をするかについては、前章において、これまでに実践されてきた地域通貨を収集し、内発的发展論の観点から類型化した結果を参照した。得られた知見を3点の要約にまとめる[注4]。

- (1) 多数の地域通貨は特定のモノ・コトに対価し、地域の商店街の店舗でクーポン券として利用する仕組みである。それらのモノ・コトは地域に潜在する資源を活用できると同時に、地域内の商店街の消費を促進させる効果があることがうかがえる。しかしながら、このような仕組みは、入手方法と用途が単一でかつ価値判断の指標としては法定通貨と変わりがなく、現在の市場経済の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえる。
- (2) 成熟期に至った日本の地域通貨は、多様な団体によって運営されており、それぞれの団体が望む「もうひとつの通貨」のあるべき姿が当該の地域通貨の仕組みに反映されている。それらの地域通貨は、内発的发展論の視座に基づき「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」の5つに分類することができる。
- (3) 5つの地域通貨の種類のなかでも、価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める地域通貨は、「コミュニティ協働内発型地域通貨」と名づけることができ、内発的生活創生に資するモデルと最も類似すると判断できよう。こ

の種類の地域通貨は通帳方式を用いており、参加者が有する能力と参加意欲を活かすことができ、多様なモノ・コトの交換媒体として参加者間で利用される。このように地域に潜在する多様な資源を再認識し利活用することに寄与できる。

しかしながら、質問紙調査から得られた情報が二次的データのみであった。当類型の地域通貨の特質を十分に把握するために、現地調査を実施することとした。

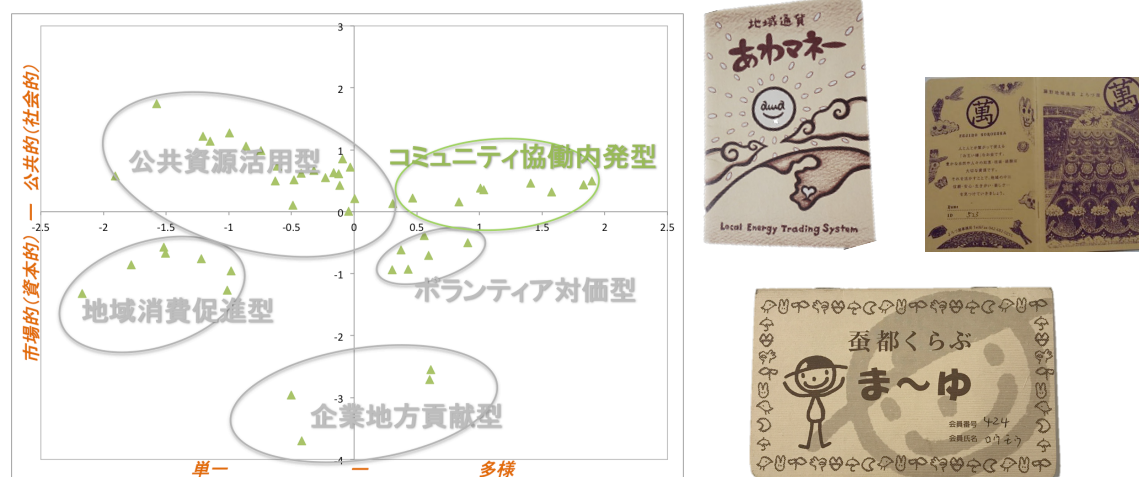


図3-1 コミュニティ協働内発型地域通貨

5. 「コミュニティ内発協働型地域通貨」の特質の導出

5.1. 現地調査の概要

「コミュニティ内発協働型地域通貨」の類型から3つの事例を取り上げ、計5回の現地調査を行った。具体的な地域と調査内容は以下の通りである。

東京都八王子市地域通貨「テング」：①2017年7月2日に「テング市」に参加し、参加者と主催者にを対象として聞き取り調査を行った。②2017年7月14日に「地域通貨勉強会 in テング」に参加し、地域通貨ゲームなどの行事における参与観察を行った。

長野県上田市地域通貨「ま〜ゆ」：③2017年11月11日に「ま〜ゆ総会」に参加し、蚕都くらぶ・ま〜ゆの参加者を対象として聞き取り調査を実施した。④12月27日餅つき大会と「ま〜ゆ世話人会議」などの行事における参与観察を行った、餅つき大会の参加者と世話人会のメンバーに聞き取り調査を実施した。

千葉県鴨川市地域通貨「あわマネー」：⑤平成29年3月に「あわマネー」の会員のS氏に聞き取り調査を実施した。

5.2. 地域通貨を使用するやりとりの内容から見られた特質

蚕都くらぶ・ま〜ゆで実施した聞き取り調査において、メンバーが使用している地域通貨ま〜ゆの通帳に記載されたやりとりの内容について、聞き取り調査を実施した。まず、その通帳に記載された内容から見たこの類型の地域通貨の特質を述べる。

例えば、図3-2通帳の所有者である蚕都くらぶ・ま〜ゆの会員H氏は、一度東京に出て故郷の上田に戻ったUターン組の一人である。東京では都市計画のコンサルタントの仕事をしていたが、22年前に上田に戻り、建築設計事務所を経営しつつ、ボランティアとしてまちづくりに参加することと自給自足の農業をすることという主に3つのことをしている。配偶者のN氏も蚕都くらぶ・ま〜ゆの会員である。H氏が使用した通帳を見せてもらいながら、聞き取り調査を実施した。その結果と抽出したやりとりの内容を参照しながら、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質の一部がより明瞭になった。

年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
070525	ズッキーニの種	+	-150	10,200	
"	真田太平記 1~5	+	-500	9,700	
070610	健康まめ友会	+	-300	9,400	
070616	真田太平記 6~11	+	-600	8,800	
070703	" 12~16	+	-500	8,300	
070629	送迎	+	-500	7,800	N先生
070703	真田太平記 17~18	+	-200	7,600	
070804	ロマンの物語 1~3	+	-300	7,300	
070808	机の高さ調節	+150	-	7,450	K氏
070910	本3冊	+	-150	7,300	

図3-2 H氏の通帳の記録(1)

まず、図3-2にて青い枠で示されたのは「2007年8月8日に、H氏が会員K氏の自宅の机の高さを調節した謝礼として、150 ま〜ゆを受け取った」というやりとりの記録である。地域通貨による価値づけの自由さがこの「価額」の150 ま〜ゆの記載から伺える。K氏が当時、上田市と離れたところに住んでいたとのことであり、H氏が車でK氏の家まで移動した距離と使った時間を考慮すると、150 ま〜ゆというのは、あまりにも「安い価額」であると考えられる。だが、それはH氏とK氏の2人の合意の下で決めた価額のため、その取引は成立した。この取引の記録に見られる交換内容と価額は市場経済では考えられないことであろう。ここには価値づけの恣意性と主体性を読み取れることができる。

また、同図の赤い枠で示した取引は「2007年6月29日に、H氏がN氏に送迎してもらったことに500 ま〜ゆを支払った」の記録である。この取引の相手のN氏は、上述したH氏の配偶者である。地域通貨ま〜ゆを通して、こうした家庭内で提供されたサービスも価値づけされていることが分かる。

周知のように、市場経済では配偶者に車で送迎してもらうといったようなことは、経済活動としては計算されないのが通一般的である。だが、食事の支度や育児などは、実は極めて価値の高いことであり、日々家庭内で多々発生していることである。このような主婦の日々の家事労働は、資本主義では計算されないため、無視にされがちであるが、H氏の場合は地域通貨を通して価値づけされ記録されている。日本円で支払うと「みずくさい」ということになるが、地域通貨だからこそ、そのような感覚が生まれることなく、一方でそのことの価値を認めるとともに、感謝の意を表す行為にな

年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
080510	ま〜ゆ市	+200	-	8,800	
"	ダ・ヴィンチの暗号	+	-100	8,700	
080610	ま〜ゆ市	+100	-	8,800	
080610	三野邸改装工事	+7500	-	16,300	お、き、ま、ん
"	"	+7500	-	23,800	七、七、七
"	ニフ	+	-100	23,700	
"	冗漫の佐法	+	-100	23,600	
080619	ま〜ゆ青子屋 直井保彦氏	+	-300	23,300	
080625	玉ねむ	+	-100	23,200	
080628	梅	+100	-	23,300	

図3-3 H氏の通帳の記録(2)

ることがうかがえた。

図3-3にて青い枠で示したのは「2008年H氏が会員のKT氏の家の改装工事をしたことに、7500 ま〜ゆずつ、KT氏と同じま〜ゆ会員である奥さんのQ氏から支払われた」記録である。この類型の地域通貨はマイナスになっても使用可能というルールが基本である。しかしながら、自分の通帳に大きなマイナス(負債)にならないように家族の2人を分担してやりとりをしたことがこの記録からうかがえる。この類型の地域通貨はたくさんプラスになっても意味がないため、「通貨」ではないという考えを持つ会員もいれば、そうでない会員もいることがこの記録から読み取れる。取引の「価額」からみれば、前述のような150 ま〜ゆという、いわば「おままごと」のような価額とは異なり、いわば「きちんとした」価額である。それは建築家であるH氏が自分の仕事に対する責任を持つ「しるし」であろう。この類型の地域通貨が取引両方の関係や、共通する記憶、またさまざまな気持ちを可視化するとともに、交換したモノ・コトの価値を正確に表していることがうかがえた。

図3-4にて青い枠で表記したのは「2014年6月17日に、H氏が田植えの作業の手伝いに来た人たちに1000ま〜ゆずつを支払った」記録である。多くの地域が人手不足の問題に直面している今日において、地縁関係を超過した、共同労働の可能性を示した一例と見ることができよう。かつての日本の「結い」に代表される地縁に基づく相互扶助のシステムは世界各地に存在したが、現在では、それらの多くが維持困難な状況になっている。その要因は地域の高齢・過疎化、第一次産業の衰退などのさまざまな地域の問題が上げられる。しかしながら、それは地域の若年層の人口が増えても、そこに必要となる人びとの互いに共通する意識と価値観の醸成と、それによって形成されたネットワークがない限り、再び復元することは困難であろう。この記録で示さ

年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
40608	スケッチ指導料	+	-300	26,850	
40610	子〜4市	+200	-	27,050	
〃	〜人〜く	+	-100	26,950	
〃	夏大根	+	-100	26,850	
40617	青木の田植え 田植え	+	-1,000	25,850	いちゃん
〃	〃	+	-1,000	24,850	リンちゃん
〃	〃	+	-1,000	23,850	お田子ちゃん
〃	〃	+	-1,000	22,850	今井
〃	〃	+	-1,000	21,850	けむら
〃	〃	+	-1,000	20,850	いちゃん
年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
〃	〃	+	-1,000	19,850	ミ〜すけ
〃	〃	+	-1,000	18,850	こすえ
〃	〃	+	-1,000	17,850	いちゃん
〃	〃	+	-1,000	16,850	いちゃん

図3-4 H氏の通帳の記録(3)

れた取引は、1000ま〜ゆを稼げるから参加したのではなく、長年間、この類型の地域通貨を通して、上述したネットワークが形成された証にほかならない。

以上の4つの記録された取引はいずれも市場経済の活動では考えられないコトであるが、価額が決められた支払い行為であるため、広義的「経済(オイコノミ)」の意味と見れば「経済活動」である。より具体的に言うと、地域通貨ま〜ゆの利用は、資本主義下の経済(エコノミー)概念をアリストテロスの時代の「家(オイコス)」

を管理する術（オイコノミア）の経済概念〔注6〕まで取り戻しているように思われる。言い換えれば、この類型の地域通貨には、今日資本主義社会において、経済活動と非経済活動の間に位置する新たな経済活動のあり方がみられた。それが成り立つ理由のひとつは地域通貨に参加した一人ひとりが消費者である立場から解放されて、消費活動と生産活動を暮らしの中で行っているという本来の生活者の感覚が培われたためであると言えよう。もうひとつは、その生産・消費活動を長年行った成果であるものやサービスの本当の価値を認識した上で、価値づけが自由な交換活動によって回復した主体性の意識と考えられる。

5.3. 現地調査のデータ収集

イベントに参加した過程と実施したインタビューを、承諾を得てレコーダーで録音した。それらの録音の内容に加え、現地調査の現場で観察したことや地域通貨「ま〜ゆ」のメール掲示板から得た情報などを含めた情報を1情報ずつ文章化し付箋カードに清書し、内容が類似する付箋カードをまとめて構造化した（図3-5）。

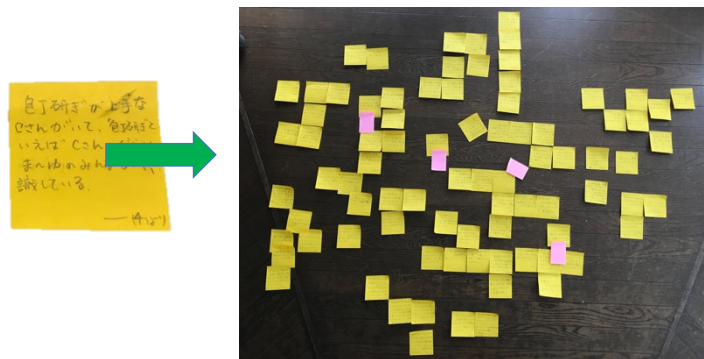


図3-5 カードの構造化

5.4. 考察

KJ法〔注7〕を用いて、カード化した情報を図3-10に示した。最終的に3つの群に編成され、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質と理解される。群に含まれる代表となるカードの情報を参照しながら、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質を論述する。

まず、第1群（図3-10の左側に位置する）には、「『テング市』ではものづくりの学校に通った娘が作ったアクセサリーを販売している」「運転ができないSさんは母を病院への送迎サービスに地域通貨（『テング』）をよく使う」「テングの会員には僧侶がおり、その方の協力を得て『テング市』を寺院で開催することができた」「（蚕都くらぶ・ま〜ゆでは）『寺子屋』でみんなが編んだ小物入れや帽子などを『ま〜ゆ市』で販売している」などの10枚の1段目カードによって、2段目カードの「既存の商品流通ツールと繋がらず、『生産者-販売者-消費者』のモデルから、参加者一人ひとりの所有・産出するモノ・コトを交換し合うシステムに転換しうる」にまとめることができた。また、「世の中へ広く宣伝しなくても、参加者からの口コミにより情報が伝わっていく」と「参加者同士がお互いのことを知り合っている」の2段目カードで表した内容を3段目カードにまとめることができた。それは「地域・コミュニテ

ィ内に根ざした体勢を持ち、参加者たちが有する特技や、地域のニーズなどの情報が地域通貨に反映されている」である。これらの内容をまとめることができない上段カードは第1群に4枚あり、それらの内容から、第1群の内容を文章化すると下記のようにまとめることができる。

「コミュニティ内発協働型地域通貨」を用いてやりとりされた品物とサービスは、手づくりの小物入れとアクセサリーや、自家製のパンと野菜や、車の送迎、引っ越しの手伝い、草取り、田植えのようなサービスや、または自身が使わなくなったが他の参加者にとって必要となる可能性のある古本、BBQセット、袴などがある。



図3-6 蚕都くらぶ・ま〜ゆのま〜ゆ市にて会員が提供する物（2017年11月11日、筆者撮影）

総じて、①参加者自身が所有し、産出したモノ・コトであり、②市場で取り扱われないもの、あるいは商品市場の単一の価値判断をされると「高い価値」にならないモノ・コトであり、かつ③この地域に潜在した価値のあるモノ・コトであるという3つの共通点を有するモノ・コトである。これらのモノ・コトは地域通貨を使うことによって、既存の中央集約的な商品の管理・流通ツールに入らず、参加者たちの間で自由に価値を決め、顔をあわせた安心できる交換が行うことができる。なお、高齢者の介護、送迎や、古民家のリフォーム、田植えの手伝いなどのやりとりの内容から、該当する地域の本当に必要なものとは何かを見出すことができる。そのため、この類型の地域通貨は、参加者たちを地域にいる消費者から地域の生産消費者に転換させることを可能にし、その働きかけのきっかけになりうると言えよう。

次いで、図3-10の中央付近に位置するのが第2群である。この群においては、「2017年度『蚕都くらぶ・ま〜ゆ』で実施した『この指止まれプロジェクト』には『みんなの家』『田んぼプロジェクト』『秋和菜園』『味噌づくりプロジェクト』『zakzak講座』などがある」「蚕都くらぶ・ま〜ゆでは、会員の知恵を活かす場として、会員の

誰でも講師になれる『ま〜ゆ寺子屋』がある」「ま〜ゆ会報は2ヶ月に1冊を発行し、2ヶ月間のま〜ゆの活動記録や、あるテーマに関する会員の投稿などの内容となる」「地域通貨テングの会員の1人は『伝統野菜を守る会』に参加していて、そこで学んだことを『テング市』で宣伝している」などの21枚の1段目カードと5枚の2段目カードと1枚の3段目カードによって構成される。その内容を文章化にし、内容を要約した。

地域通貨「ま〜ゆ」は月2回、地域通貨「テング」は年2、3回の頻度でモノ・コトの交換市を開催している。地域通貨「あわマネー」は不定期で地域通貨のみ使える市も開催している。このような交換会の開催は地域通貨を用いるやりとりを活発化させる効果があった。また、モノ・コトの交換だけではなく、地域通貨の参加者は、さまざまなイベントとプロジェクトを自主的に企画・実施している。例えば、地域通貨「テング」は映画会や勉強会を開催したり、天ぷら油を再利用するバイオマス発電プロジェクトを検討したりしている。地域通貨「ま〜ゆ」は春のお花見、夏のビール祭りなどの季節ごとの楽しいイベントを開催している。また、毎年会員が自由に企画できる「この指とまれプロジェクト」や会員が講師になり講演をする「ま〜ゆ寺子屋」も開催している。2017年度の「この指とまれプロジェクト」には古民家をリフォームする「みんなの家」、田植え体験をさせる「田んぼ」、味噌を一からつくる「味噌づくり」「ま〜ゆシネマ」「秋和菜園」などが実施された。「ま〜ゆ寺子屋」では「陶器づくり体験」「上田地域の風穴」「モンゴルの遊牧文化」などのテーマの講座が開催された。このようなイベント・プロジェクトを実施・参加することによって、地域の自然資源の再利用、また参加者の一人ひとりが持っている知恵・技能・経験などの人的資源の再認識と再利用に寄与しうると考えられる。



図3-7 蚕都くらぶ・ま〜ゆが毎年開催するの味噌プロジェクトの各過程（2019年、筆者撮影）

最後に、図3-10の右側に位置する第3群は、28枚の1段目カードと6枚の2段目カードによって構成されている。この群では、例えば「『あわマネー』通帳にマイナスばかりの人はある意味で『地域』に依存している人だ」「昔の村社会でもなく、血のつながりでもなく、『お金』の多い、少ない事でもなく繋がれるっていうことがいいな」「普段『通帳』でのやりとりをあんまりしないけど、仲間意識ができて、何かあった時人が集まってくる」「3.11の時オオヤマ小学校で避難所を作ることになって、『あわ』を使ってものを集めて、『あわ』の仲間がやってきた」などの現場で聞き取った地域通貨の参加者の感想を記入されたカードが多数あった。それらのカードの情報を文章化にし、内容を要約した。

「コミュニティ内発協働型地域通貨」のやりとりは、すべて参加者自らの意識に従って自発的に行われる。全参加者の残高の合計は常に「0」であることや、個人の通帳に記載された残高がマイナス（負債したこと）となってもやりとりができることなどのルールによって、利用者たちに「通帳のマイナス残高に対して、それは借りだ」「地域通貨を利用すると頼みやすくなった」「残高がマイナスになりすぎるとみんなに何かをやってあげたい」などの意識が芽生えることが伺えた。また、イベントで作った書道作品や陶芸作品がイベント会場で展示されたり、ニックネームでお互いに呼び合ったり、やりとりが成立した時には握手したりして親しみのある雰囲気が創出されている。なお、開催する餅つき、繭玉づくり、田植などのイベントでは、児童から80代まで年寄りまでの幅広い年齢層の参加者の姿がよく見られる。さらにその会場では「伝統野菜を守る」「原子力発電をやめる」などを宣伝する



図3-8 蚕都くらぶ・ま～ゆが例年開催する餅つきの有数（2018年12月23日、筆者撮影）

姿がよく見られる。このことから地域通貨のイベント、当該の地域の人たちの関心事と価値観を伝達・共有する場になっている。このようなことから、コミュニティ内発協働型地域通貨は地域・コミュニティの帰属感を醸成させ、希薄になった地域の人と人の新たなつながりの媒体となりうると考えられる。

以上のように、「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、潜在化した資源や人びとの持つ技能と行動力を、商品社会における単一的な価値基準から抜け出し、地域の本物のニーズに応じて参加者ネットワークの中で新たな価値を創造・伝達・共有することに寄与しうると言えよう。また、長年運営した地域コミュニティでは、地域の異なる世代の人たちの間、移住者と地元の人たちの間、また移住者たちの間に新たな人間関係が生まれ、普段地域通貨でのやりとりがなくなっても、何かあった時にこのネットワークに頼れると伺えたことから、「コミュニティ内発協働型地域通貨」は今後の内発的な生活創生の土台になると考えられる。



図3-9 蚕都くらぶ・ま〜ゆの活動で見られる子どもたちの活動（2018年、2019年、筆者撮影）

6. 内発的な生活創生に資する地域通貨を導入・活用する指針の導出

6.1. 聞き取り調査によって得られた運営者と参加者の心得

対象である長野県上田市の地域通貨団体蚕都くらぶ・ま〜ゆは、20年間運営し続けており、日本有数の「長寿」地域通貨の一例である。筆者らは、蚕都くらぶ・ま〜ゆの参加者たちと協働で、ドキュメンタリー制作のプロジェクトを、2019（平成31年）年1月～2020（令和2年）年1月の期間で実施した。この期間、筆者は、計19回程、上田に出向き、蚕都くらぶ・ま〜ゆの活動の様子の映像記録を行うとともに、31名（会員の約1/5）のま〜ゆの参加者にインタビュー調査を実施し、映像

材料として記録した。

インタビューは通常2時間の尺と設定し、インタビュー어의経験や関心事に応じた半構造的インタビュー手法を採用した。「多数の地域通貨の運営が持続し難いことに対して、なぜ蚕都くらぶ・ま〜ゆは20年間もの継続することができたのか」「長年、ま〜ゆを使って、地域通貨に対する理解がどのように変化したか」「蚕都くらぶ・ま〜ゆに入ってから、自分の暮らしに変化があったか、また、それはどのような変化であったのか」などの質問に対して、協力者から数多くの的確な回答を得た。それらの映像を確認・編集する作業をと通じて、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の導入・活用に資する心得をまとめることができた。

6.1.1. 地域通貨の導入について

地域通貨団体蚕都くらぶ・ま〜ゆの創立者であるK氏（70代）とA氏（50代）に、地域通貨を導入する経緯についてうかがった。K氏は「…長野大学の先生を紹介してもらって、一緒に市民主体の勉強するグループ『明日を作るトーキングプラザ21』を立ち上げた。その勉強会をする中で、地域通貨のことをはじめて知った。普段使っている円とは違って、自分たちの意思を表現できる道具として、地域通貨は意味が深い」と気づいた。その後、地域通貨の勉強会を数回開催した。また、A氏は「勉強会を続ける中で、上田市で信州上田夏季大学をやっているから、その時、地域通貨をテーマとしたシンポジウムを入れてもらって、当時各地で地域通貨をやっている人たちを呼んで、発表をしてもらった」。さらに隣の町で『ハヶ岳大福帳』という地域通貨をやっていると聞いて、私たちが見学しに行った。帰ってきたら、トーキングプラザの一人の仲間が『勉強するだけでしょうがないから、自分たちでもやってみよう』と言い出して、そこから走り出した」といった。

初期から参加したメンバーのD氏（70代）は「NHKのBSが放送した番組『エンデの遺言〜根源からお金を問うこと〜』を観て、地域通貨のことにすごく興味を持った」「昔は通帳に入会する条件っていうのが『エンデの遺言』をみることと書いてあった」ともうかがった。D氏と配偶者のM氏（70代）とも、地域通貨を紹介した番組「エンデの遺言」を3、4回見たと教えられた。この『エンデの遺言』とは、『モモ』などの児童文学で世界中知られたドイツの作家・ミヒャエル・エンデが生前に残した1本のテープから制作したドキュメンタリー番組である。内容は、これまでの疑問もなく当たり前に使っていた「お金」を問い直し、地域通貨の構想とすでに世界中に実践されている事例を紹介したものとなる。このドキュメンタリーは2000年前後に日本中で地域通貨の大きなムーブメントが起こり、蚕都くらぶ・ま〜ゆを含め、多くの地域通貨団体の創立に影響を与えた。以上のことから、地域通貨を導入する前、あるいは草創期において、地域通貨のことを知るきっかけと参加者が地域通貨について議論する場が重要と思われる。

また、K氏（70代）は、「地域通貨がスタートした時に、システム論的と言ってはおかしいけど、こういう図面を書いて、こっち（支払い手）があって、こっち（受け取り手）があって、こう地域通貨が中で回りますみたいな、あるいは事務局

を先に作って、こうやりますよと言った組織論とかシステムの事を先行したところは、意外と続いてないみたいですね。ま〜ゆの場合は、たまたま、人とのつながりをやっぱり大事にしないとモノ・コトの交換も進まないし。だって、他の人にお願いすることってすごい勇気のいることだから、まず出会いの場を作りたい。だから、『ま〜ゆ市』に毎月毎月集まって、『私はこういうことができます』『私はこういうことをしてもらいたいです』というのを発表する場所だったけどね。法定通貨と異なって、同類型の地域通貨が介するモノ・コトの交易が成り立つ理由は、交易を行う両者の関係と信頼に基づくということであるため、参加者の一人ひとりが出会いと知り合いの機会づくりが大切である。上述のように、蚕都くらぶ・ま〜ゆが創立した当時から、中断することのない毎月の「ま〜ゆ市」や「廿日市」や他の多様なプロジェクトなど催しは、当該の地域に存在するひと・モノと出会い触れ合う機会である。このような機会は、過剰な市場化と商品化によって切断された、ひとと生態圏と、ひととひととの関係を回復する機会でもある。「コミュニティ協働内発型地域通貨」はこのような新たなつながりづくりの媒介でありながら、地域通貨はこういったつながりの中でしか存立し得ない。

6.1.2. コミュニティ協働内発型地域通貨の概念に対する認識について

コミュニティ協働内発型地域通貨の仕組みとは、各人が持つ通帳に取引内容と金額を記入し、相手からサインしてもらう仕組みである。このような地域通貨は法定通貨や何らかの財物により価値が保証されておらず、またその価値づけの自由度が高いため、通貨ではないと疑念を呈されることがしばしばある。このことについて、聞き取り調査を通して、ま〜ゆの参加者の意識を把握した。A氏（50代）は「うちの父は看板屋さんだった。病気になってしまって余命1年と言われてしまって、こちらにきてま〜ゆに入らせてもらって楽しくて6年生きていたんです。ま〜ゆに入ると、もう仕事できないと思ってたけど、イベントの時の立て看板を書いてねと言われると、調子のいい時は書けますよね。それはみんなに喜んでもらって、ま〜ゆで交換できると、価値があるとはっきりわかってくるので、本当に競争社会の中では、お金はもう基礎だってとってくるよね。そういうことじゃないけれども、自分のやれることを生かしていきたいっていう、そういうつながりも評価できると思うんです。だからすごく暖かい感じがしますね」と回答した。また、KK氏（80代）は、「ま〜ゆの中では、自発的行為、ただし対価が求めない動きが一般的ですから、そういう行為はどう評価するかという面で、円ではないね、かといって何もないということでもない。何らかのマーク的なものがあってもいいじゃないかと思います。（地域通貨は）それなりの存在価値があると思います。それはひとつの地域単位みたいなもの…」と回答した。さらに「私は値付けの思想を捨てて、（人びとの）関係性の濃淡をはかるには何らかの尺度が必要だと思うけど、それは回数制にするべきだ。」と主張した。一方、K氏は「同じ1時間の草刈りに対して、80代のお年寄り、20代のお兄さんが手伝ってくれて、価値（地域通貨を通してやりとりする時につけた価額）が違っていいと思う。それは自主権なの、価値を自分で決める

という決定権を自分たちが持っている。今は市場経済の中で価値が誰かが決めているわけじゃん…だからそれを自主的に価値を決める権利は地域通貨の中にあるかなと思う」。また、KK氏（80代）は「私たちが普段やっていることはいちいちお金で計算してやっているかという、そんなことはない。むしろ、逆にほとんど全てのことは対価とありますが、お金に換算していないでやっているわけなので、そういうことの正当性を与える。という意味でのおままと性、自発性に基づく自発性と創造性が生まれてくる」。

また、地域通貨は「通貨」であるか否かに対して、DK氏（50代）は「貯めてもしょうがないから、そこは通貨との違うところ」と言った。また、新しく入会したKT氏（40代）は「通貨の定義がいまいちわからんけど、俺はあんまり通貨とは思わないな。ま〜ゆでは、善意が乗っかることが多いでしょう。通貨は、悪意が乗っかるのがすごく多いイメージがして、ま〜ゆは通貨と言うには違和感がある。ものを流通させるためのものだと思うな」との考えに対して、KM氏（70代）は「私は（地域通貨は）通貨だと思うわ、ただ法定通貨というか、普段使っているお金は、それに慣れているから、（通貨は）無機質なものだというイメージを持つ。それと違って、地域通貨は価値を表現できる道具。真心とか、気持ちとかを地域通貨には載せられる。いわゆる円やドルはもっと無機質的なもので、それらとは違う。私たちの場合は、やってあげたり、やってもらったりするものにしても、サービスにしても、そこに普通の通貨で表現できないものがプラスアルファできるじゃないかなという思いがあって、だからやっぱり通貨だと思う」などの異なる答えがインタビューの中でしばしば出された。

蚕都くらぶ・ま〜ゆでうかがった、会員が地域通貨ま〜ゆに対する認識が異なることこそが、「コミュニティ協働内発型地域通貨」が法定通貨とは性質が異なるということを表していると言えよう。さらに、それは誰かが決めた通貨としての存在ではなく、参加者自身が自主的にその通貨のあり方を決定し、意味づけしてきた証であろう。また、議論し合うことによって、該当する地域通貨のあり方は、コミュニティの中でさらに明確化にしていくのであろう。内発的生活創生に寄与する地域通貨は、このような住民が、主体的に、創造的に概念を定めて、その存在の意味を吟味しつつあることからしか、暮らしの中のもうひとつの通貨として存立することができないのであろう。

6.1.3. 地域通貨団体を運営する工夫について

同類型の地域通貨を運営にあたって、さまざまな工夫がなされている。例えば、地域通貨ま〜ゆと地域通貨よろづやでは、会員の本名を使わず、ニックネームを使っている。その理由について、蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーに対するインタビュー調査では、次の答えを得た。KK氏（80代）は「ニックネームを使うことによって一種の仲間意識というものが確認できる。そこにそのニックネームが持っている良さがある」また「銀行から金を借りるなんてことは戸籍に記載される本名じゃないとできないことでしょう…。そういう世界から離れて、ニックネームを使うま〜ゆ

のおままごとの世界でしか、人間の本当の姿なり、自発性なりというのは出てこないと思う」「そこにま〜ゆはニックネームを持つことと、単なる地域通貨、経済的概念としての地域通貨の活動ではない、(ま〜ゆは) クラブ組織が持っていることが長く続けることの最大の理由だと思う」「おもちゃのお金だけど、おままごとでいいですよ、おままごとだからいいですよ。蚕都くらぶ・ま〜ゆは、要するに社会的に製造された動きじゃないから…」氏の答えからは、ニックネームを使用する工夫は、現実世界のさまざまなルールに支配された状況から離れ、一種の「遊びの要素」を付加することによって、地域通貨のコミュニティでは自主性と創造性を育むことができる」と解釈できる。

また、モノ・コトの交換をした後に、蚕都くらぶ・ま〜ゆと地域通貨テングは握手をする。他には、ハグをするところや、「アミーゴ」と言い合うという団体もある。このことについて、A氏(40代)は「交換した時に、握手がするでしょう。その感覚は新鮮っていうか、すごく嬉しい。私は通帳が増えたり、減ったりするよりは握手したいが(交換を)する。すごく親近感が湧く。家族ともやらないのに」と回答した。

また、蚕都くらぶ・ま〜ゆの活動の中で、さまざまなイベントとプロジェクトを計画し実施することに対して、インタビュー対象の多数が、参加するきっかけは、地域通貨へ関心があったのではなく、「おいしい味噌を作れるから」「自分たちが食べるお米を自分たちでつくりたいから参加した」「ま〜ゆのことをママ友たちから聞いて、子どもたちにもちづきや繭玉づくりなどを体験させたいから参加した」「ま〜ゆでは、地域通貨というのはただ看板に過ぎない、クラブ体制が有することがま〜ゆが長続きする最大の理由だ」「(ま〜ゆの活動を参加して)友達できるから参加している」「ま〜ゆは強制じゃないから続けられる」などの答えをしばしば耳にした。

K氏は「ま〜ゆのメンバーは、すべてが地域通貨のために入ったわけではない。味噌を自分たちでつくってみたい、お米をつくってみたい、あるいは、毎月、ま〜ゆ市で仲間と会えるからといった会員が多いですね。でもそれぞれかかわりたいことだけかかわってくれば、それはそれでいいじゃないかと思う」、続いて地域通貨を導入する目標について、K氏は、「ま〜ゆの目標は、最初は明確じゃなかった。10年ほど活動をすると、人の変化が見えてきた。私自身も。いろんな人たちと繋がっていけば、解決策が見えなくても、方向性が見えてくる。だから、ま〜ゆの中で何をやるよりは、ま〜ゆをベースにしながら、それぞれがやりたりことをより具体的に進めていく。だからま〜ゆはベースキャンプという感じで…」と答えた。

ま〜ゆはなぜ長く続いてきたかという質問に対して、G氏(80代)はま〜ゆでは暮らしの原点を追い求める人が多い」と答えた。その「原点」について、氏は「私は個人とすれば、豊かになりたいということでわれわれは努力して、頑張ってきて、ある程度日本は数的に豊かになってきたはずなんです、いつまでにたっても豊かさの実感というものを味わえない。お金もある程度入ってくるようになるともっともっとという形になっていて、もう本当に際限のないところを追いかけてい

るみたい。ですから、ある段階でそういう『自分たちはこれでいい』と思えば、意外と楽に解放される。気持ちも楽になると思います。そういう意味で、自分たちができる範囲の中で、何かを組み立てていくというのは、原点だと私は思います。そこにやはり楽しみや、幸せという満足感があるような気がするんですね。

以上のことから、蚕都くらぶ・ま〜ゆの運営上2つのことが同類型の地域通貨の運営に参考になる。ひとつは、「遊び」の要素を取り組むことが地域通貨の運営に寄与することである。調査対象である蚕都くらぶ・ま〜ゆの中で、ニックネームを使用することや、交換した後に握手することや、さまざまなイベント開催することなどの工夫は参加者に好評であった。「遊び」の要素を取り込むことによって、参加者が現実の生活に閉じ込めた役割やルールから少しでも解放される。暮らしの中で忘れ去られた人間本来にとって大切な遊ぶ感覚を取り戻す効用を果たし、「主人公意識」の醸成・回復につながる。

もうひとつは、蚕都くらぶ・ま〜ゆは、地域通貨を利用するモノ・コトの交換だけに焦点を絞られないことである。クラブのような体制を維持し、会員が関心を持つ介護、エネルギー、食など多様な活動を展開している。その結果、それぞれの関心や興味を持つ人が参加することが期待でき、かつコミュニティ内の多様性を担保することができるのである。

6.2. 生活創生に寄与する地域通貨の導入・活用の指針の導出

本論文における生活創生とは、以下のように概括することができる。「地域の生活者たちが主役を担い、本当の豊かさとは何かを見直しながら、身の回りに存在するモノ・コト・ひとの価値を再認識し、それらを活かす試行によって、精神的欲求を充足させるとともに、暮らしをより豊かにすることを目指す社会運動」である。これまでの調査・研究の結果を踏まえ、このような内発的生活創生に寄与する地域通貨を運営・活用する指針を導出した。次に挙げる事項を、生活創生に寄与する地域通貨の導入・活用への指針としている。

- (1) 存在する資源を活かす機会の創出
- (2) 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出
- (3) 同じ経験を共有する「場」の創出

6.2.1. 存在する資源を活かす機会の創出

内発的生活創生の実施にあたっては、生活者自らが身近な生活環境に存在する資源を活かすよりほかない。生活創生に寄与する地域通貨には、こういった機会を創出する仕組みが求められる。「コミュニティ協働内発型地域通貨」の仕組みにおいて、それを可能にするのが、法定通貨と換金不可というルールであり、それは「会話し⇒通帳型の地域通貨を介した取引⇒握手」という取引の方法に表れている。交易に関わる両者がモノ・コトの「価額」を交渉し、交易して握手するという流れ、その内面こそ、それらのモノ・コトの価値を確認しあい、共有化する過程である。周りの生活環境に存在するモノ・コト・ひとといった資源を活かすために、まずはそれらの価値を改めて認識することが前提となろう。存在する資源とは、高価な商品などの「もの」のみならず、そうではないモノ・コトも数多く存在する。実際に後

者こそが、内発的生活創生において、活かすべき大切な「資源」であることが少なくない。しかしながら、今日において、商品ではないモノ・コト、すなわち市場経済に支配された単一の価値判断基準で評価しきれないモノ・コトは、われわれの生活環境において潜在する傾向にある。「コミュニティ協働内発型地域通貨」が媒介する取引の内容の多くは、このような法定通貨と対価することができない、あるいは対価してもその価値が正しく認識されないモノ・コトである。それらのモノ・コトを、市場価値に左右されず、地域のニーズや生活者の価値観に応じて主体的に価値づけすることができるのが、生活創生を実行する主体である生活者に自主権を与える仕組みづくりであり、暮らしに存在する資源を活かす基盤となる。

6.2.2. 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出

前述した「存在する資源を活かす」ということを促すには、地域のひとやものが出会い触れ合う機会を創出することが極めて重要である。例えば、事例の蚕都くらぶ・ま〜ゆにおいては、毎月の十日にま〜ゆ市、毎月の二十日に廿日市の2回の催しを必ず開催する。その中においては、ものの出品だけではなく、参加者が互いのことを良く知るために、一人ひとり自分が提供できることとやってほしいこと、最近のできごとを発表する場が設定されている。地域通貨を通じた取引は、他の人に頼んだり、値段を交渉したりするため、参加者が互いのことを知らないと、地域通貨の使用・運営が難しい。そのため、このように会員が知り合うことが不可欠であろう。そのほかにも、同地域通貨団体は、味噌づくり、お米づくりプロジェクト、寺子屋などの多様な催しを頻繁に開催している。一見して地域通貨と関係のないことに見えるが、このようなプロジェクトと催し物は、ひととひととの出会いの機会を創出し、地域通貨活動の参加に、それぞれ興味・関心を持つ参加者を引き付け、地域通貨団体の運営と継続に寄与しうる。例えば、蚕都くらぶ・ま〜ゆの場合、参加者の多くは、味噌づくり、お米づくりプロジェクトなどの農と関連するプロジェクトへの参加が、ま〜ゆに入会した理由である。それと同時に、これらの活動を通して、参加者が地域の自然と触れ合う機会を創出し、市場経済で分断された地域のひとと生態圏とのつながりを、このような形で再度結ぶ機会となりうる。農業の知識のみではなく、地域の生活者が有するさまざまな知恵がこの「機会」で顕在化しうる。こうして地域通貨の運営において、催し物やプロジェクトの考案・実施は、他者とコミュニケーションをとり、ものと環境と触れ合いのきっかけづくりを行うという意味において、地域通貨を順調に運営する秘訣のひとつとなりうるのである。

6.2.3. 同じ経験を共有する「場」の創出

以上の考察を踏まえて、地域通貨を通しての取引は、これまでの経済的活動とは異なることを明らかにした。したがって、これまでの貨幣を媒介として結ばれたひととひととの関係とは異なる新たな人間関係が地域通貨の使用によって形成するといえよう。例えば、蚕都くらぶ・ま〜ゆが開催したま〜ゆ市においては、人びとが単なる消費者としての向きあう関係とは異なり、モノ・コトの受取者でありながら、ものやサービスを生産し提供する者でもある。さらに、そういった「生産消費

者」同士が、できた成果物を売買する関係より、地域通貨を使用しモノ・コトをシェアするといった新たな人間関係が創出されている。聞き取り調査にて示唆されたように、地域通貨活動の運営・継続においては、こういった新たな人間関係の醸成が重要であり、そうなるために、参加者同士が同じ経験を共有することが不可欠だと考えられる。蚕都くらぶ・ま〜ゆの現地調査では、さまざまな共同作業の後、一緒にお茶を飲みながらおしゃべりをする場、一緒に食事をする場が設定されていることを確認することができた。そこで、年齢も出身も生活経験も異なる参加者が「生」の情報を「知り」「伝え」、モノ・コトの循環しやすい生活環境をつくっていく「場」である。このような同じ経験を共有することが参加者の共通の価値観を創出させ、まさに「生」を活かす機能をともに高める場ともなるのである。

7. おわりに

以上、収集した地域通貨の類型化によって、日本の地域通貨の特質を全体的に把握したうえで、さらに5つの類型から「コミュニティ内発協働型地域通貨」に焦点を当てて、現地調査で得た情報を言語化・構造化することによって、この類型の地域通貨は内発的な生活創生に寄与する可能性を検討した。総じて、「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質は、以下のようにまとめることができる。

- (1) 「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越するがゆえに、人びとには「消費者」であることから解放され、「生産消費者＝生活者」に転換する可能性が与えられる。
- (2) この類型の地域通貨を運営する市民団体は、地域通貨を使用するモノ・コトの交換の場を提供するのみならず、多様なイベント・プロジェクトを開催しており、それらの活動が、地域に潜在する資源を再認識・利活用するきっかけになりうる。
- (3) この類型の地域通貨を介したモノ・コトの交換、およびイベントへの参加により、幅広い年齢層の参加者が互いに交流する機会が創出され、地域通貨の利用が活発化すると同時に、人びとの間に共通する関心事と価値観が醸成され、地域内の新たなネットワーク創生の契機となる。

また、同類型の長年間運営し続けてきた地域通貨である蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーで協働で実践したドキュメンタリーづくりプロジェクトにおいて、31名の参加者が対象となるインタビュー調査を実施した。これらのインタビューで得た知見を中心に、他団体の現地調査で得た情報と合わせて、コミュニティ協働内発型地域通貨の導入・運営の指針を導出した。総じて、以下のようにまとめることができる。

- (1) 存在する資源を活かす機会の創出
- (2) 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出
- (3) 同じ経験を共有する「場」の創出

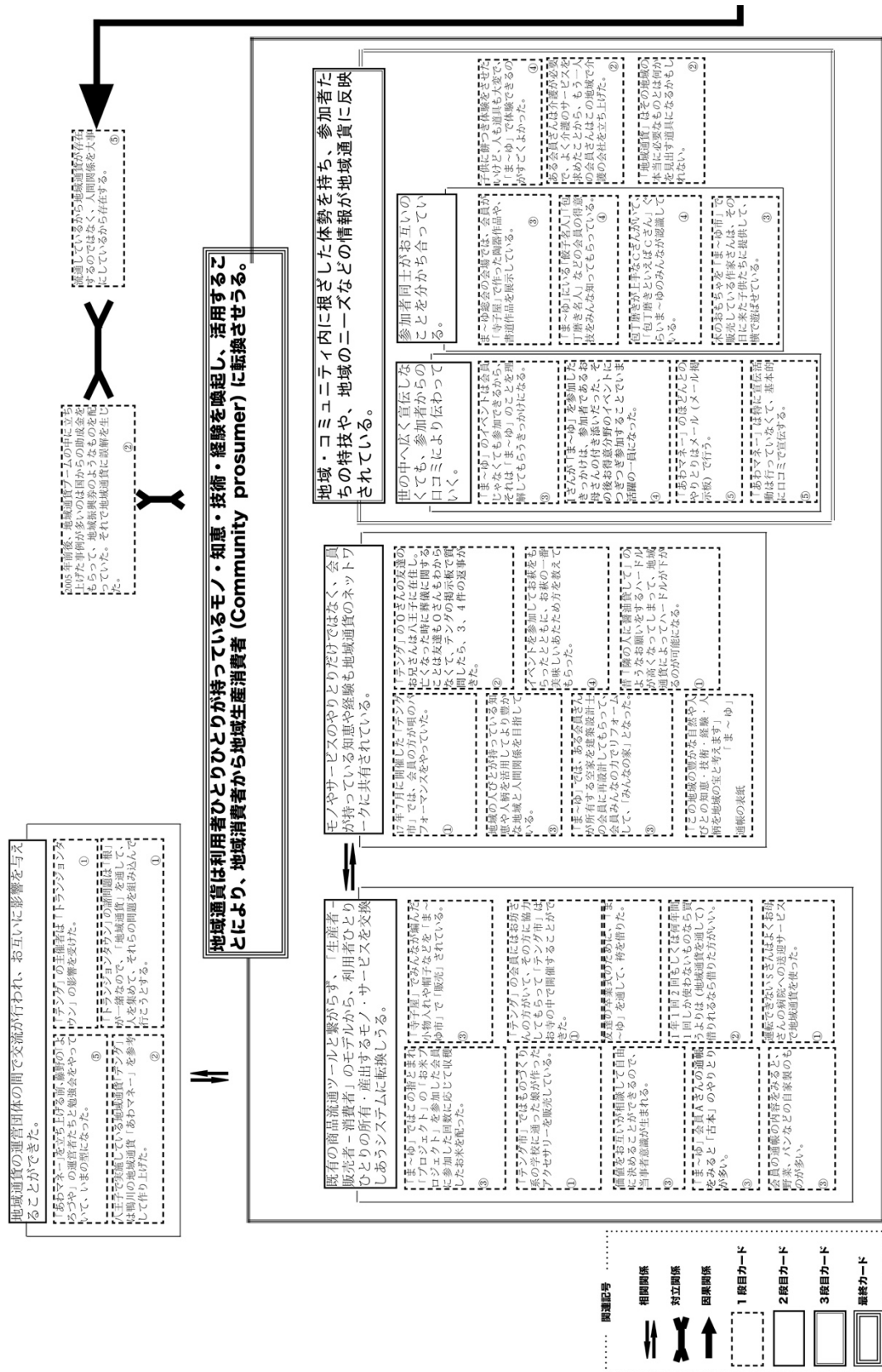


図 3-10 K J 法による発想の構造図

注および参考文献

- 1) 泉瑠維, 中里裕美: 日本における地域通貨の実態について: 2016 年稼働調査からみえてきたもの, 専修経済学論集, 52(2), 39-53, 2017
- 2) Kobayashi, S., Miyazaki, Y., and Yoshida, M. (2020) “HISTORICAL TRANSITION OF COMMUNITY CURRENCIES IN JAPAN,” International Journal of Community Currency Research, 24, 1 - 10
- 3) 鶴見和子: 内発的発展論, 東京大学出版会, 1989
- 4) Dag Hammarskjöld: What Now, Dag Hammarskjöld Foundation, 1975
- 5) 孟晗, 植田憲: 日本における地域通貨の実態と類型～内発的地域活性化をめぐる地域通貨の再検討 (1) デザイン学研究, 67(2), 11—20, 2020
- 6) 丸山真人: 地域通貨論の再検討, 明治学院論叢. 国際学研究, 6, 43-53, 1990
- 7) 川喜田二郎: 発想法～創造性開発のために, 中央公論社, 1967

第四章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の効果を 再確認するためのデザイン実践

1. はじめに

地域通貨（local currency/community currency）とは、ある地域あるいはコミュニティのなかでのみ流通する価値の媒体である。近年、従来の定義の枠を超えた多様な地域通貨が各地で運営されている。筆者らはこれまでの研究において、内発的地域活性化の視点から、日本の各地で運営されてきた地域通貨を5つに分類した[注1]。それらのなかから、地域の住民が主導する価値判断の指標として、多様かつ社会的・公共的といった特徴を有する「コミュニティ協働内発型地域通貨」に着目し、2016～2018年において、この類型に属する4件の地域通貨を対象とした現地調査を行った。「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質を概括すると、人びとを「生産者」と「消費者」の枠から解放し、「生産消費者＝生活者」に転換する可能性を拓くものである。さらに、生産したモノ・コトをメンバー間で共有すると同時に、人びとの間に共通の関心事と価値観を醸成し、協働的コミュニティの創出する契機を生み出すものであるといえる。

その中、本研究の対象である「コミュニティ協働内発型」に属する長野県上田市の地域通貨団体「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」は2001（平成3）年11月に活動を始めた日本のなかでも「長寿」の地域通貨の市民団体である。筆者らは現地調査を実施し、該当する地域通貨の効果を考察した上で、3つの課題を明らかにした。概観すると、（1）「コミュニティ協働内発型地域通貨」が果たした環境、社会、福祉などの多方面の効果は量的指標では測りきれないため、それらの効果をどう可視化するか、（2）地域通貨を実施している長期間、参加者一人ひとりの意識の変化・暮らしへの影響を、地域・コミュニティ内でどう再確認し、共有するか、（3）該当する地域通貨団体の継続に当たって、若い世代への伝達ツールをどう構築するかを挙げた。

これらの課題は蚕都くらぶ・ま〜ゆだけが抱えるではなく、「コミュニティ協働内発型地域通貨」が共通する課題といえよう。以上の課題を解決するために、映像を利用する「つながる・伝える」映像づくりプロジェクトが蚕都くらぶ・ま〜ゆの方がたと議論したなかで生まれた。

2. 研究目的

本研究では、「つながる・伝える」をコンセプトとした「みんなでシェアするドキュメンタリー」プロジェクトを立ち上げ、映像として収集した質的データを構造化し、地域通貨の可能性と課題を映像作品に集約した。本章においては、本デザイン提案の実践をまとめた上で、映像制作・上映の過程を通して、地域内外の人びとの間で、地域通貨を媒体とするコミュニティの展開の軌跡、並びに地域通貨を使用した住民主体となる生活創生のあり方を再確認と共有する手法の指針を導出することを目的とする。

3. 研究方法

地域通貨団体「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」の参加者と協働でドキュメンタリーづくり

の企画から撮影・編集・公開までの一連の活動を記録し、プロジェクトの参加者および観客が地域通貨の使用によって生活創生に果たした効果に対する意識を、質問紙調査などの手法を通して把握する。

4. ドキュメンタリー制作プロジェクトの経緯

本研究における映像制作は、千葉大学の学生と蚕都くらぶ・ま〜ゆドキュメンタリーチーム及びプロデューサー、編集を担当したL&Rプロダクションの3者によって結成された「もうひとつの明日へ制作委員会」が協働で制作した。

発足当時は短い動画を制作し発信するプロジェクトであったものの、劇場で上映可能なドキュメンタリーの制作に、さらには日本全国、さらに海外にも発信し、より多くの人びとに届けるようなプロジェクトへと展開していった。進行しているなかで、撮影・編集をはじめ、集金活動、宣伝物づくりに関わる人が増えて、活動の輪が広がっていった。



図4-1 ドローンによる「お米プロジェクト」



図4-2 制作会議の風景

4.1. 映像制作プロジェクトの発足

蚕都くらぶ・ま〜ゆには「この指止まれプロジェクト」と称されるプロジェクトがある。これは、3人以上の会員の賛同が得られた「挑戦してみたいこと」を、その発起人が指揮をとり実践するものである。ま〜ゆドキュメンタリープロジェクトは「この指止まれプロジェクト」の1つとして、千葉大学大学院に属する筆者とま〜ゆ会員2名が発起人となり、2019（平成31）年の1月に活動を始めたものである。始まるきっかけは、1月の蚕都くらぶ・ま〜ゆが主催する「繭玉づくり」活動を対象にする現地調査の際、世話人の一人・K氏（70代）との会話であった。「…若者に親しみのある動画を利用して、蚕都くらぶ・ま〜ゆの1年サイクルの活動を記録し、それを発信することができたらいいな…だけどわれわれは映像を作ったり、ネット上で公開したりする方法がわからない…」という話に応じて、ま〜ゆの活動を記録する短い動画を制作し、ネットで公開することで、地域通貨の実践事例と理念を発信すると同時に、関わる学生たちの映像制作を通して、考察を深めることが最初の目的であった。

4.2. ドキュメンタリー制作・公開への展開

撮影が進むにつれて、蚕都くらぶ・ま〜ゆ内・外において関心を持つ人が増えてきた。2019（平成31）年5月に、上田市西公民館において筆者ら千葉大生が今まで実施した現地調査を通して「ま〜ゆで学んだことと地域通貨のこれから」をテーマした発表会を開催した。30名ほどの参加者が集まり、そのなかの一人で県外から参加した市民映画のプロデューサーを務めるO氏（60代）から、「ま〜ゆのことをテーマにする本格的なドキュメンタリーを作ったら」という声が挙がった。その他にも「よその視点から地域通貨を実践したま〜ゆの20年の活動をどうみているかについて興味がある」「今地域が抱える課題を他のまちづくりの市民団体と共有したい」などま〜ゆメンバーの声もあげられるようになった。O氏はその後、映画のプロデューサーとして本プロジェクトに参加することになった。

その後、会員のインタビュー、ま〜ゆの活動を撮影していくなかで、蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーから多くな関心が寄せられてきた。2019（平成31）年の11月に開催した全体制作会議までは、ま〜ゆチーム11名、千葉大チーム10名とプロデューサーのO氏とO氏の紹介で参加した編集マンのS氏（30代）と、コミュニティのあり方を興味を持って参加した台湾の若手の協力カメラマンW氏（30代）を含め、24名もの制作チームが結成するに至った。

そして、制作チームの話し合いのなかで、プロジェクトの方向性が明らかになった。それを概観すると、①誰もが安心して暮らし続けることができる持続可能な地域をつくるために何が必要かの問いに映画を通して考え、その課題解決のヒントを共有する映像作品をつくりたい、②蚕都くらぶ・ま〜ゆの中だけで楽しむものではなく、地域内外に同じ興味・関心を持つ人・団体と広く繋がるツールとして、公開方法を検討したい、③プロの業者ばかりに頼ることなく、自分たちができる範囲の中で一本の映画をつくってみたい。

これらの3つ方向性のもとで、話し合いを重ねた上、本プロジェクトの合言葉は「みんなでシェアするドキュメンタリー」に決定した。この合言葉から、本プロジェクトのありさまがとても「ま〜ゆ的」に見えよう。なぜならば、まず、未知のことに対して興味津々で関わり、みんなのできる範囲の中で取り込んでみる。次いでこのプロジェクトをベースにして、新たなつながりができ展開していくといえよう。蚕都くらぶ・ま〜ゆのプロジェクトのひとつとして発足した本デザイン実践を通して、ま〜ゆの活動を肌身で体験することができた。それはまさにこの合言葉「みんなでシェアする」が示したように、いままでの映画づくりのありさま、すなわち支配的存在である映画会社と配給システムに頼らなく、また映像制作の専門的主体に任せきりの映像づくりではない。当事者が主体性をもち参加し、できる範囲の中で自らの持つ「資源」を組み合わせを試行錯誤し、またその「資源」の価値を再確認する過程と読み取れる。この作り方は、地域通貨の根本的な考え方とも一致するとも考えられる。例えば、本プロジェクト制作の過程では、①学生とま〜ゆ会員が共にドキュメンタリーの撮影・編集、宣伝物づくり、寄付集め役を務めることや、②上映に伴う写真展、マルシェの開催などのプロジェクトの全過程に、参加者が有する知恵と技能を最大限に活かす、

③映画製作に出資した者に上映権の贈呈することを通して、各地で草の根の自主上映会を開催し、新たな映画をシェアする公開のあり方などがあげられる。

なお、11月23日の編集会議では、このドキュメンタリーを『もうひとつの明日へ』と題した。

このように地域通貨から発足し、協働的コミュニティの形成まで展開してきた軌跡を、地域内外・国内外のまちづくり団体や新しい生き方を模索する人びとと共有することが、筆者らと蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバー間の共通する思いである。



図4-3 2020年9月4日パンフレットのオンライン編集会議

4.3. 新型コロナウイルス蔓延中の敢行



図4-4 2020年3月新型コロナウイルスの影響を受ける以前のプロジェクトスケジュール

本プロジェクトの撮影作業が終わった2020（令和2）年3月ごろ、思わぬ新型コロナウイルスの感染が全国において蔓延した。日本全国に自粛宣言が出され自由な往来の禁止や活動の自粛を余儀なくさせた。予定した追加撮影，編集会議が困難な中で，宣伝物制作会議，編集会議をオンライン方式に転換し開催した。新型コロナウイルスの影響で，一堂に集まれなかった反面，オンラインで開催した会議には，遠方の人でも大勢参加することができた。合計56回の映画編集会議と7回の宣伝物編

集会議を上田・岡山・千葉の間で開催し、当初の予定よりはるか多い回数の編集会議を開催することができた〔添付資料2〕。さらに、完成後、映画のオンライン試写会を実施した。

5. ドキュメンタリー制作プロセスの概略

ドキュメンタリーのプロセスは概ねに①2019（平成31）年1月～2020（令和元年）年3月の企画・撮影段階と②2020（令和2年）4月～2020（令和2）年10月末までの編集段階と③2020（令和2）年11月～の上映段階の3段階で構成される。その概略は主に下記の4つのパートによって述べる。

5.1. 映像記録

筆者らは、2019（平成31）年3月～2020（令和元年）年3月の一年間に、計18回に加えて、2020（令和2年）6月において実施した1回の追加撮影、合計19回にわたり長野県上田市に足を運び、蚕都くらぶ・ま〜ゆの一年間の活動風景と、半構造化インタビューによる31名の参加者のインタビュー映像を記録した。合計約444時間の尺の映像資料を記録することができ、10名の千葉大学の学生と4名のま〜ゆメンバーと1名の有志が参加しており、また当初、撮影は千葉大学の学生が担当したが、撮影が進むにつれ、蚕都くらぶ・ま〜ゆのC氏（男性、80代）、K氏（男性、40代）、A氏（女性、40代）、H氏（女性、30代、該当地域の地域おこし協力隊のメンバーでもある）も撮影に参加することとなった。会員自ら「みんなの家」の縁側づくり、流しそうめんなどのイベントの映像記録を実施した。ま〜ゆメンバーが撮影に参加することによって、複眼的な視点をもつ観察・映像を記録することができたと考えられる。また、K氏とA氏は2019（平成31）年の3月において、蚕都くらぶ・ま〜ゆに入会した新会員であり、撮影とインタビュー調査へご同行を得て、蚕都くらぶ・ま〜ゆの活動と地域通貨のことへの理解が深まったとうかがった。同氏らが、2020年の8月から、「みんなの家トイレ改修プロジェクト」の担当になった。現在、ドキュメンタリープロジェクトが完了後でも、蚕都くらぶ・ま〜ゆのさまざまな活動の中で参加しており、映像記録が続いているとうかがった。

5.2. 映像編集

蚕都くらぶ・ま〜ゆでみられた地域通貨の営みから、単なる経済活動を超越したさまざまな効果をいかに編集し明確化するかという課題に対して、本プロジェクトでは、シナリオは事前に定めず、記録映像を確認するなかで、印象に残った場面や言葉をカード化し、関連することを同じグループにまとめることにより構造を明確化するKJ法から着想を得た手法を試みた〔注3〕。それは、地域通貨の既成概念の枠に縛られないよう、地域の何気ない暮らしのなかに潜在する生活づくりのヒントをできる限り把握し、その種々雑多な出来事のある種の秩序に達するまで編成する映像づくりを目指した。

また、本プロジェクトの映像編集作業は、制作委員会のメンバー間で評価しあい、再確認する場にもなった。監督とプロデューサーと編集者との間の映像編集会は2019（平成31）年3月～2020（令和2）年10月末において、計43回開催され

た。ネガ編集ができた2020（令和2）年6月～10月末において、千葉大学編集チームに加え、ま～ゆチームの若年メンバーのK氏とA氏らと毎週1回のシナリオ構成検討会をオンラインで10回開催した。そして、2020（令和2）7月4日、7月24日、9月22日、10月24日において、制作委員会全体の編集会議をオンラインで計4回開催した〔添付資料2〕。監督が独断的に構成されたシナリオではなく、各段階において組み立てた映像について、参加者全員から素直な感想と意見を出し合い、ひとりひとりの意見を尊重し、複数回の議論を重ねた編集会議を通して、最終的にドキュメンタリーの構成ができあがった。編集会議で得られた意見と感想が映像制作に新たな気づきや発見を生み出すことにつながった。この過程の中で、内からの視点と外からの視点が複数回の編集会で相互に刺激を与え、蚕都くらぶ・ま～ゆのメンバーたちは自ら行った20年間の暮らしづくりの営みを再確認・再認識することができた。制作委員会に参加したま～ゆ会員のH氏（60代）がプロジェクトに参加して次のようなコメントをした。『蚕都くらぶ・ま～ゆを飛び出してコラボ食堂、上田市民エネルギー…持続可能な暮らしを地域に広げる役割を果たしているように思います。蚕都くらぶ・ま～ゆのDNAをもった新たな有機体が増殖するイメージです。その結果、上田地域全体が持続可能な地域に変容して行く、かもしれないということをおはドキュメンタリー映画『もうひとつの明日へ』から教えられた…そうやって持続可能な地域がつけられていくのだろうと…。新しい発見（撮影）と創作（編集）の活動を継続的に行うとともに、参加者全員の意識を共有させ、参加意欲を活発にさせることに寄与した。

このような編集方法を用いて編成したシナリオが、編集会議において蚕都くらぶ・ま～ゆのメンバーと議論し交わり、最終的に73分の映像になり、以下のように構成した。

表4-1 撮影内容

No.	撮影内容	尺 (h)	撮影者	使用機材	撮影日
1	味噌づくりプロジェクト・味噌の仕込み（1日目）	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	3月24日
2	味噌づくりプロジェクト・味噌の仕込み（2日目）	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	3月25日
3	会員の都々平氏、ミーすけ氏、ごんべえ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	3月25日
4	味噌づくりプロジェクト・味噌の仕込み（3日目）	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	3月26日
5	会員のごんべえ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	3月26日
6	会報づくり	2.5	孟	SONY 4K FDR-AX45	4月19日

7	会員の都々平氏, ミーすけ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	4 月 19 日
8	「みんなの家」オープンニングセレモニー	6	孟	SONY 4K FDR-AX45	4 月 20 日
9	会員の都々平氏, ミーすけ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	5 月 18 日
10	千葉大生とま〜ゆ会員の交流会: 餃子パーティー	4	孟	SONY 4K FDR-AX45	5 月 18 日
11	プロデューサー小川氏, 赤澤氏を上田案内	3	土居, 鈴木	SONY 4K FDR-AX45	5 月 19 日
12	地域通貨研究発表会	3	土居	SONY 4K FDR-AX45	5 月 19 日
13	映画製作準備会	2.5	孟, 高橋	SONY 4K FDR-AX45	5 月 19 日
14	映画制作委員会懇親会	3	高橋など	SONY 4K FDR-AX45	5 月 19 日
15	廿日市&寺子屋・陶芸教室	6	孟, 高橋など	SONY 4K FDR-AX45	5 月 20 日
16	東北大学学生・ジェレミー氏がま〜ゆ訪問・発表の撮影	2	孟, 李	SONY 4K FDR-AX45	6 月 1 日
17	お米プロジェクト〜田植え撮影	4	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 2 日
18	お米プロジェクト〜田植えドローン撮影	0.5	李		6 月 2 日
19	会員ごんべえ氏のインタビュー	2	孟, 李	SONY 4K FDR-AX45	6 月 2 日
20	ま〜ゆホームページ更新デザインの相談	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 2 1 日
21	会員のケセラ氏インタビュー	2	鈴木	SONY 4K FDR-AX45	6 月 2 1 日
22	味噌プロジェクト・大豆の種まき	4	孟, 鈴木	SONY 4K FDR-AX45	6 月 2 2 日
23	会員のケセラ氏, ヒデ氏にインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	7 月 30 日
24	ドキュメンタリー「TOMORROW」自主上映会の準備会の撮影	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	7 月 30 日
25	会員のケセラ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	7 月 31 日
26	夏祭り・生ビール大会(1)	3.5	蔡	Panasonic 4K VZX992M	8 月 10 日

27	夏祭り・生ビール大会（２）	3. 5	高橋	SONY 4K FDR-AX45	8 月 10 日
28	夏祭り・生ビール大会（３）	3. 5	魏	Canon EOS 50D	8 月 10 日
29	コラボ食堂調査・にゃーこ先生インタビュー	2	高橋	SONY 4K FDR-AX45	8 月 11 日
30	コラボ食堂調査・にゃーこ先生インタビュー	2	魏	Panasonic 4K VZX992M	8 月 11 日
31	常田館撮影（１）	3	高橋	SONY 4K FDR-AX45	8 月 11 日
32	常田館撮影（２）	3	魏	Canon EOS 50D	8 月 11 日
33	「みんなの家」の修繕プロジェクト・縁側づくり	1	ひな氏, かつとまん氏	Panasonic 4K VZX992M	8 月 15 日
34	ま〜ゆ廿日市・流し素麺	2	ひな氏	Panasonic 4K VZX992M	8 月 20 日
35	会員のかつとまん氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 24 日
36	会員のかつとまん氏のインタビュー	2	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 24 日
37	会員の都々平氏, ミーすけ氏のインタビュー	2. 5	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 24 日
38	ドキュメンタリー「TOMORROW」自主上映会 &アフターディスカッション撮影（１）	4	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 25 日
39	ドキュメンタリー「TOMORROW」自主上映会 &アフターディスカッション撮影（２）	4	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 25 日
40	会員のりんちゃん氏のインタビュー（１）	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 26 日
41	会員のりんちゃん氏のインタビュー（２）	2	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 26 日
42	会員の辛口氏のインタビュー（１）	2. 5	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 26 日
43	会員の辛口氏のインタビュー（２）	2. 5	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 26 日
44	ドキュメンタリー制作会議１日目 in 岡山（１）	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 30 日
45	ドキュメンタリー制作会議１日目 in 岡山（２）	3	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 30 日
46	ドキュメンタリー制作会議２日目 in 岡山（１）	5	孟	SONY 4K FDR-AX45	8 月 31 日
47	ドキュメンタリー制作会議２日目 in 岡山（２）	5	孟	Panasonic 4K VZX992M	8 月 31 日
48	ドキュメンタリー制作会議３日目 in 岡山	5	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 1 日

49	会員のケセラ氏のインタビュー（１）	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 19 日
50	会員のケセラ氏のインタビュー（２）	2	魏	Canon EOS 50D	9 月 19 日
51	ま～ゆ制作委員会制作会議参加・撮影	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 19 日
52	ま～ゆ制作委員会制作会議参加・撮影	2	魏	Canon EOS 50D	9 月 19 日
53	ま～ゆ廿日市&平和コンサート	4.5	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 20 日
54	ま～ゆ廿日市&平和コンサート	4.5	魏	Canon EOS 50D	9 月 20 日
55	会員の辛口氏インタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	9 月 20 日
56	会員の辛口氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 20 日
57	会員のけんちゃん氏、あやちゃん氏インタビュー	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	9 月 21 日
58	会員のけんちゃん氏、あやちゃん氏インタビュー	3	魏	Canon EOS 50D	9 月 21 日
59	笠原工業・常田館撮影	2.5	王	SONY α7II	10 月 4 日
60	会員のヒデ氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 4 日
61	会員のヒデ氏のインタビュー	2	王	SONY α7II	10 月 4 日
62	お米プロジェクト～草刈り	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 5 日
63	お米プロジェクト～草刈り	3	王	SONY α7II	10 月 5 日
64	会員のどんべえ氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 5 日
65	会員のどんべえ氏インタビュー	2	王	SONY α7II	10 月 5 日
66	会員の仙ちゃん氏、かつこちゃん氏のインタビュー&ま～ゆ市の撮影	4.5	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 10 日
67	殿下氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 10 日
68	ま～ゆ廿日市・紙芝居	1	ひな氏	Panasonic 4K VZX992M	10 月 20 日
69	会員の陶吉氏の陶芸展の準備	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	10 月 25 日

70	会員の陶吉氏の陶芸展の準備	3	孟	Panasonic 4K VZX992M	10 月 25 日
71	会員のかつとまん氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR- AX45	10 月 25 日
72	陶吉氏の陶芸展（1日目）・モアラミニラ イブ	5	孟	SONY 4K FDR- AX45	10 月 26 日
73	陶吉氏の陶芸展（1日目）・モアラミニラ イブ	3	かつとまん 氏	Panasonic 4K VZX992M	10 月 26 日
74	陶吉氏の陶芸展（2日目）・モアラミニラ イブ	5	孟	SONY 4K FDR- AX45	10 月 27 日
75	陶吉氏の陶芸展（2日目）・モアラミニラ イブ	4	かつとまん 氏	Panasonic 4K VZX992M	10 月 27 日
76	鈴木君の卒業研究（ま～ゆホームページ制 作）の相談	3	王, 孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 9 日
77	会員のパレ氏のインタビュー	2	魏, 張	Canon EOS 50D	11 月 9 日
78	千葉大チームの歓迎会	1. 5	陳	Panasonic 4K VZX992M	11 月 9 日
79	会員のトムサ氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 10 日
80	会員のトムサ氏のインタビュー	2	陳	Panasonic 4K VZX992M	11 月 10 日
81	会員のケセラ氏のインタビュー	2	王	SONY α7II	11 月 10 日
82	会員のトムサ氏の朝の野菜とり	1	魏	Canon EOS 50D	11 月 11 日
83	蚕都くらぶ・ま～ゆの総会	4	孟, 鈴木	SONY 4K FDR- AX45	11 月 11 日
84	蚕都くらぶ・ま～ゆの総会	4	魏, 張	Canon EOS 50D	11 月 11 日
85	蚕都くらぶ・ま～ゆの総会	4	王, ウランジ ヤ	SONY α7II	11 月 11 日
86	蚕都くらぶ・ま～ゆの総会	4	高橋, 陳	Panasonic 4K VZX992M	11 月 11 日
87	陶吉氏のインタビュー	3	魏	Canon EOS 50D	11 月 11 日
88	都々平・ミーすけ氏インタビュー	2	王	SONY α7II	11 月 11 日
89	地域の醤油づくりイベントの撮影	2	孟, 張	SONY 4K FDR- AX45	11 月 12 日
90	民氏のインタビュー	2	王, 魏	SONY α7II	11 月 12 日
91	ひなちゃん氏のインタビュー	2	魏, 孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 12 日

92	にゃーこ先生氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 12 日
93	にゃーこ先生氏のインタビュー	2	張	Panasonic 4K VZX992M	11 月 12 日
94	じゅんちゃん氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 21 日
95	じゅんちゃん氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 21 日
96	アイリス氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 21 日
97	アイリス氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 21 日
98	上田町の景色撮影	1	孟, 魏	SONY 4K FDR- AX45	11 月 22 日
99	あやちゃん氏のハーブティーイベント	2.5	魏	Canon EOS 50D	11 月 22 日
100	あやちゃん氏のハーブティーイベント	2.5	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 22 日
101	制作委員会打ち合わせ	2	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 22 日
102	制作委員会打ち合わせ	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 22 日
103	のだま氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 22 日
104	のだま氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	11 月 22 日
105	全体編集会議	6	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 23 日
106	全体編集会議	6	魏	Canon EOS 50D	11 月 23 日
107	全体編集会議	6	王	SONY α7II	11 月 23 日
108	歓迎会	1	魏	Canon EOS 50D	11 月 23 日
109	味噌プロジェクト・豆収穫	2.5	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 24 日
110	味噌プロジェクト・豆収穫	2.5	王	SONY α7II	11 月 24 日
111	上田市 NP0 大集合参加・撮影	3	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 24 日
112	上田市 NP0 大集合参加・撮影	3	王	SONY α7II	11 月 24 日
113	全体ゼミ発表：ま～ゆで学んだこと～もう ひとつの貨幣について	1.5	孟	SONY 4K FDR- AX45	11 月 26 日

114	峰氏インタビュー	3	魏	Canon EOS 50D	12 月 21 日
115	峰氏インタビュー	3	王	SONY α7II	12 月 21 日
116	猫太郎夫婦インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 21 日
117	猫太郎夫婦インタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	12 月 21 日
118	餅つき撮影	5	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 22 日
119	餅つき撮影	5	魏	Canon EOS 50D	12 月 22 日
120	餅つき撮影	5	王	SONY α7II	12 月 22 日
121	どんちゃん、ナツパ氏	1	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 22 日
122	どんちゃん、ナツパ氏	1	魏	Canon EOS 50D	12 月 22 日
123	西氏のインタビュー	1	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 22 日
124	西氏のインタビュー	1	魏	Canon EOS 50D	12 月 22 日
125	ま〜ゆ世話人会	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 23 日
126	ま〜ゆ世話人会	2	魏	Canon EOS 50D	12 月 23 日
127	いっちゃん氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	12 月 23 日
128	いっちゃん氏のインタビュー	2	王	SONY α7II	12 月 23 日
129	東信新聞インタビューの対応	1	孟	SONY 4K FDR-AX45	令和 2 年 1 月 10 日
130	ヒデ氏、かつとまん氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 10 日
131	辛口氏インタビュー	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 10 日
132	信州大学太陽光パネルの撮影	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 11 日
133	のだま氏のインタビュー	1	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 11 日
134	繭玉作りの撮影	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 11 日

135	繭玉作りの撮影	3	けんちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	1 月 11 日
136	りんちゃん氏のインタビュー	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 12 日
137	りんちゃん氏のインタビュー	3	けんちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	1 月 12 日
138	豆選別の撮影	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 20 日
139	豆選別の撮影	3	魏	Canon EOS 50D	1 月 20 日
140	きよちゃん氏, たまちゃん氏のインタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 20 日
141	きよちゃん氏, たまちゃん氏のインタビュー	2	魏	Canon EOS 50D	1 月 20 日
142	千葉大学シンポジウム	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	1 月 28 日
143	千葉大学シンポジウム	3	魏	Canon EOS 50D	1 月 28 日
144	制作会議の打ち合わせ	1	孟	SONY 4K FDR-AX45	3 月 25 日
145	制作会議の打ち合わせ	1	けんちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	3 月 25 日
146	制作会議	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	3 月 26 日
147	制作会議	3	けんちゃん氏, あやちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	3 月 26 日
148	制作会議	3	魏	Canon EOS 50D	3 月 26 日
149	大豆仕込みの準備	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	3 月 26 日
150	大豆仕込みの準備	2	けんちゃん氏, あやちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	3 月 26 日
151	味噌プロジェクト～味噌仕込みの撮影	4	孟	SONY 4K FDR-AX45	3 月 27 日
152	味噌プロジェクト～味噌仕込みの撮影	4	けんちゃん氏, あやちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	3 月 27 日
153	ため池, 生島足島神社などについてパレちゃんインタビュー	3	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 26 日
154	ため池, 生島足島神社などについてパレちゃんインタビュー	3	けんちゃん氏, あやちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	6 月 26 日

155	あやちゃん氏, けんちゃん氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 26 日
156	猫太郎氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 26 日
157	猫太郎氏インタビュー	2	けんちゃん氏, あやちゃん氏	Panasonic 4K VZX992M	6 月 26 日
158	合原氏インタビュー	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 27 日
159	上田市民エネルギー会議の撮影	2	孟	SONY 4K FDR-AX45	6 月 27 日
160	上田市民エネルギー会議の撮影	2	孟	Panasonic 4K VZX992M	6 月 27 日
161	2019 年地域通貨国際会議 in 高山&地域通貨エネポと地域通貨さるぼぼコインなどの調査映像	18	孟	SONY 4K FDR-AX45	2019 年 9 月 18 日 ~ 21 日
合計	インタビュー協力者数 : 31 名	444.5h	撮影に関わる人数:15 名		

「序」

駅の時計から幕が開く。仕事場に向かう人々の急ぐ姿、都会の朝の日常風景。「現在、人々は本当の心の喜びを失っている。環境問題・貧困・戦争、現在の精神の荒廃には、お金の問題が潜んでいる」と、20 年前放送された番組『エンデの遺言～根源からお金を問う～』は日本社会に一石を投じた。我々の暮らしには、新しいお金のシステムが必要ではないか。そして、本当の豊かな生活はどうやって手に入れるのか。この番組が放送された直後、数多くの地域通貨が日本各所に登場した。その中のひとつに、19 年間、元気に活動し続けている長野県上田市の地域通貨蚕都くらぶ・ま～ゆがある。一時的にブームになった地域通貨運動は、その 20 年後どうなったのか、そんな疑問を持つ 1 人の留学生がその地に出向く。

CHAPTER 1 「エンデの遺言からはじまる『ま～ゆ』」

『エンデの遺言』放送の直後からひとつの地域通貨団体、蚕都くらぶ・ま～ゆが発足した。ここの一人ひとりが自分たちのつくった「通貨」について、どんな思いを持っているかをうかがう。長年活動しつづける秘訣、そして、一体地域通貨運動はどんな効果があったのか、カメラを回している中で、いろいろなヒントが見つかった。

ま～ゆに通い始めてから、ふるさとの夢をよく見るようになった。

CHAPTER 2 「ま～ゆを遊ぶ」

ここ、ま～ゆでは、面白いことに、子どもたちはよく働き、大人たちはよく遊ぶ。

『遊ぶことが人間にとってより本源的な「生の形式」と呼ぶにふさわしい存在である。』とある学者が言う。ま〜ゆ交換，ニックネームを使うこと，組織論よりはひととのつながりが大事，働きながらの楽しい日常会話，やったことのないことをいつも興味津々でチャレンジすること。蚕都くらぶ・ま〜ゆの活動においては，「遊び」の要素が潜んでいるように見える。それはひとつの市民団体が20年間継続する秘訣のひとつかもしれない。

CHAPTER 3 「タネをまくと」

蚕都くらぶ・ま〜ゆが持つ「生産性」。「流通」することを重視する他の地域通貨団体と最も異なるところだ。豊かさを手に入れるには，生産活動をもう一度生活の中に取り戻そう。味噌，お米などさまざまなプロジェクトを通して，地域の資源を活用し，いろんな人との交流が生まれる。

「時には昔の話を」その1【アニメ形式】

上田は雨が少なく，昔から水を求めていた。そのため，雨乞いの行事がたくさん行われてきた。ため池や水路をつくり，それを維持するコミュニティ（組織）は今まで息づいている。今，ため池は農業への必要性が薄れつつあるが，この地域の生き物の多様性を保つためなどの理由で，住民たちに大事にされている。

CHAPTER 4 「みんなの『家』をつくる」

会員が有する一軒の古民家を再生するプロジェクト。建築家や大工さんしか出来



図4-5 「時には昔の話をその1」の映像

ないと思われる古い民家のリフォームは，ま〜ゆの皆さんが汗と知恵を絞って完成させた。毎月二十日に，ここで陶芸教室やデッサン教室，ミニコンサートなどさまざまなイベントが開催される。これらの活動はま〜ゆの会員が講師を担っている。ものの交換だけではなく，有する技能はここで活かせる。また，スモールビジネスの場として，みんなが作ったものを販売している。この「みんなの家」はま〜ゆのみんなの居場所になって，町と少し離れていても，みんなが毎月，集まってくる。みんなの家はまだ進化している。直近では「みんなの家図書館」がオープンし

た。

「時には昔の話を」その2【アニメ＋映像形式】

私のおじさんの姿は、ま～ゆの活動に向かうカメラのファインダーに、時々現れる。

おじさんは多趣味で、読書家だった。二胡を独学していた。90年代の国営企業の倒産の潮の中、おじさんは仕事を失った。お金を稼ぐことが得意ではないおじさんが家族に非難されていた。

お金が全ての価値を一元化し評価する今日、人間が持つ本当の価値、そして一人ひとりが幸せに暮らせる居場所を、ここま～ゆで見つけた。

CHAPTER5「ま～ゆからの一歩」

ま～ゆは人と人とが繋がっていく中で、いろんなモノ・コトを育んできた。地域のエネルギーの自立を目指す NPO 法人上田市民エネルギーが開催する勉強会と、その夢を実現するための事業「相乗りくん」の発足、パン屋のハルが峰さんへの地産小麦生産の委託、とコムギ 365 の会の発足。陶芸家の陶吉さんの陶芸展に新しく結成されたバンド「モアラ」（けんちゃんとあやちゃん）を招き、歌を披露する…これらのことは蚕都くらぶ・ま～ゆの活動ではないものの、人と人の関係性が明日を拓く。

CHAPTER 6「明日へ」

餅つきをする歳末。また一年を終えて、旅人が故郷に帰る時だ。ま～ゆのふるさととは明日にある。コロナの中で、ま～ゆの人びとがまた新しい挑戦をしようとする。

5.3. 宣伝

「安心で持続可能な暮らしづくりにおいては、『お金』よりも人びとのつながりが大事である」という蚕都くらぶ・ま～ゆの地域通貨への思いを伝達する宣伝活動に関しては以下の4つを計画した。（1）チラシ、ポスター、パンフレットなどの宣伝物の制作、（2）クラウドファンディングの計画と実施、（3）ま～ゆが位置する上田市での寄付集め、（4）ドキュメンタリー映像の制作を告知するホームページと SNS の利用。2020（令和元）年撮影の終了後から始まった宣伝活動は、2020（令和2）年11月上田のお披露目上映会まで、オンライン会議を7回実施し、ま～ゆチーム全員と千葉大チーム広報チームの4名が協働で行いました。詳細な以下の宣伝ツールができた。

5.3.1. 宣伝物の制作



図4-6 『もうひとつの明日へ』チラシの最終デザイン

ポスターについて、千葉大学広報チームが提案した6案のなかで、製作委員会のメンバーが、「地域通貨の使用による形成したつながりが豊かな暮らしを手に入れる」というコンセプトを持つ案が選択された。内容はメイン画像、写真、キャッチコピーと合言葉の「みんなでシェアするドキュメンタリー」と基本情報によって構成される。メイン画像は、蚕都くらぶ・ま〜ゆの田んぼプロジェクト・田植えの写真に、一人ひとりが地域通貨の使用によって形成した「つながり」を可視化する線と地域通貨通帳に記載したモノ・コトの交換記録に基づくイラストを表現するものにした。また、題字は蚕都くらぶ・ま〜ゆの会員のN氏(80代)が書いてもらった。

チラシについて、千葉大学広報チームと蚕都くらぶ・ま〜ゆ宣伝チームのメンバーと協働で、映画への寄付集め用と映画上映会の宣伝用の2バージョンを制作した。2020(令和元)年4月において、制作した寄付集め用のチラシは表面に、キャッチコピー「もし、いま、お金が世界からなくなったとしても、豊かな暮らしのヒントはここにある」、タイトル『もうひとつの明日へ』と寄付の情報を載せており、裏面において、「制作の思い」「蚕都くらぶ・ま〜ゆとは」「プロデューサーの紹介」などの情報が記載されている。映画上映宣伝用のチラシは上田、千葉、岡山映画祭用に配布しており、千葉大学宣伝チームがデザインした数案から、チラシ制作会議での議論を通して、最終デザイン案と詳細な内容を決定した。表面はポスターの案に採用した。裏面に「リード文」「監督のメッセージ」「ストーリー」「『交換』をきっかけに紡いだ20年の輪」というキャッチコピーの他に、本プロジェクトが重視し

た地域住民と学生が協働的映画づくりという作り方を紹介する文章などの情報が記載されている（図4-6）。ま〜ゆチームのメンバーは手分けをし、上田の公民館と文化会館などの公共施設にチラシとポスターの配布した。



図4-7 パンフレットの中身（p17, p18）

パンフレットに関して、内容は、監督とプロデューサーなどによる「制作の思い」、地域通貨について紹介するコラム、製作委員会メンバーの文章と蚕都くらぶ・ま〜ゆの年表などによって構成される。B5サイズの横開きの28ページの様式になる。本パンフレットはクラウドファンディングのリターンのひとつとして、地域通貨の理念とドキュメンタリープロジェクトが立ち上がる経緯を紹介する映画の補助材料を目指して制作した。また、パンフレットに載せた文章や写真に関して、編集会議において長時間の議論に基づき決定した。ま〜ゆチームのなかでも文章が得意なメンバーN氏（60代）、S氏（70代）、K氏（70代）を中心に文章の修正作業を複数回行い、出来上がった。

5.3.2. クラウドファンディングの実施と上田市での寄付集め

クラウドファンディングと寄付集めは本プロジェクトの財源を充実させると同時に、映画の宣伝を広げることが目的とする。制作委員会のま〜ゆチームがこれらのことを主に務めた。そのなかで、他の地域通貨団体と異なる蚕都くらぶ・ま〜ゆの特徴のひとつである生産性に寄与する点を吟味できるように、プロジェクトクラウドファンディングのリターンに、お米プロジェクトで生産した無農薬のお米や、ハーブティと上田産の小麦で作られたうどんなどの蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーが生産したものと、ま〜ゆのイベントを体験する『ま〜ゆツアー』を取り入れるなどを考案した。映画が完成した2020（令和2）年11月現時点まで、クラウドファンディングと上田現地の寄付者（地元会社を含め）、合計145名（社）によって支援・協力が集められ、本プロジェクトの参加の輪がさらに広がった。

5.3.3. ドキュメンタリー映像の制作を告知するホームページとSNS

本プロジェクトの宣伝事業において、インターネットを活用した情報が広がることを期待した。そのため、ドキュメンタリー『もうひとつの明日へ』のホームページ〔注4〕とFACEBOOKのページ〔注5〕を運営することにした。ホームページには、主にドキュメンタリーの制作意図やストーリーなどの基本情報を記載し、制作



図 4-8 FACEBOOK のページに記載された記事の一例

と上映にあたる進捗状況は FACEBOOK のページに記載するように使い分けた。

また、FACEBOOK のページに学生たちが撮影を通して気づいたことや学んだことを共有するために、その記事を書き記載している（図 4-8）。2020（令和 2）年 11 月現時点まで、760 名の友達リクエストを得て、40 件を上回る本プロジェクトに関連する記事を発信した。

宣伝活動に関して、ま〜ゆチームと千葉大チームのメンバーの協働制作によって長短を補い合い、SNS やクラウドファンディングなどの新たなツールを利用し発信することができた。また、蚕都くらぶ・ま〜ゆが持つ広いネットワークの下で、資金を調達するとともに、地元の大勢の人びとに本プロジェクトへの関心を喚起することができた。

5. 4. 上映

千葉大学大学祭（10月30日）と上田市のお披露目上映会（11月8日）および岡山映画祭への参加（11月22日）の3回の上映を行う予定であったが、新型コロナウイルスの影響によって、千葉大学大学祭の上映会は中止になった。その代わりとして、11月29日、千葉劇場におけるお披露目上映会と期間限定のオンライン上映会開催に変更した。上田上映会は157名、岡山映画祭はオンライン視聴を含め約35名、そして、千葉上映会は55名の観客が来場した。3ヶ所のお披露目上映会において、交流会・トークライブも合わせて行った。「映画は観客に観てもらうことによって完成する」という言葉があるが、本プロジェクトが期待したのは、むしろ鑑賞後の交流と地域・コミュニティへの行動である。このドキュメンタリー制作上映をきっかけに、地域通貨の可能性と内発的生活創生のヒントと課題を共有し、さらに各地域・コミュニティにおいてそれぞれの生活創生の動きを生み出すことが制作委員会メンバーの共通の思いである。また、これらの上映会の場を活用し、多様なつなが



図4-9 上田上映会に伴い開催したプチマーケット

りを生む工夫を行った。例えば、11月8日の上田映劇の上映会において、ま〜ゆ会員が手作りの竹トンボやクッキーなど直売のプチマーケットを実施した。プチマーケットの全収益は蚕都くらぶ・ま〜ゆが同時進行している「みんなの家トイレ改修」プロジェクトの経費に充当する。

上映段階における「みんなでシェアするドキュメンタリー」の理念は、本映画の上映権を設けることによって実現する試みをしている。それは映画製作の際にクラウドファンディングと寄付によってカンパしたひと・団体には、1回もしくは無制限の上映権付きDVDを進呈する。また映画製作後にも、通常の自主上映の他に、回数無制限の上映権付きDVDを販売する予定である。プロデューサーのO氏の言葉によれば『（他の市民団体が）この映画を道具にして、自分たちの活動資金を調達する』という趣旨である。2021年から、本プロジェクトの上映活動がこのような各地の草の根の上映会・交流会によって展開していく予定である。本プロジェクトで完

成したドキュメンタリーを通して、市民主体となる、いわば内発的生活創生のあり方とそれの実現に寄与しうる地域通貨のあり方を共有するためのツールとしての効果を今後、明確化する必要が考えられる。

6. 質問紙調査による本デザイン実践の効果

現在 2020（令和 2）年まで、開催した 3 回の上映会において、来場した観客に質問紙調査を実施した。上田上映会において 78 件、千葉上映会において 31 件の回答を得て、その結果から、ドキュメンタリー『もうひとつの明日へ』に対する評価、地域通貨に対する新たな認識ができたかなどの本デザイン実践に対する評価をうることが出来た。

6.1. 映画に対する評価

まず、上田上映会と千葉上映会の来場者の年齢層に関して、上田上映会において得た 78 件の回答の中で、70 代が 32 名（41%）と 60 代が 20 名（26%）、合わせて 60 代以上の来場者が 67%を占めて、年配の来場者が多数であった。それに対して、千葉上映会において得た 31 件の回答においては、20 代が 8 名（26%）、30 代が 9 件（29%）、40 代が 6 名（19%）、合わせて 40 代以下の方が全体の 75%を占めており、若い来場者が多い傾向にあった。

2 回の上映会に来場した観客が映画の評価について、上田が『とても良かった』と答えた件数が 43 件（55%）、『良かった』と答えた件数が 25 件（32%）と『普通』と答えた件数は 1 件（1%）と未回答の 9 件（12%）であった。一方、若い観客が多数の千葉上映会において、『とても良かった』と答えた件数が 21 件（70%）、『良かった』と答えた件数が 8 件（27%）と『普通』と答えた件数が 1 件（3%）であった。評価の結果から、来場者の年齢層の違いに関わらず、映画『もうひとつの明日へ』は肯定的な評価を得たことがわかった。また、映画が対象とした蚕都くらぶ・ま〜ゆの地元でなくても、映画を通して内発的生活創生とコミュニティ協働内発型地域通貨の趣旨に関して共感が得られることがわかった。

6.2. 地域通貨に対して新たな認識ができたか

観客が『以前、地域通貨を知っていたか』の質問に対して、上田上映会において、64 名、8 割上回りの来場者が地域通貨のことを知っていたと答えている。この映画を通して、地域通貨のことにに関して新たな認識ができたと答えた件数は 64 件であった。

『仲間意識の醸成を役に立つ』と答えたのが 43 件と最も多かった。その次は『地域通貨は地域内のモノ・コトの「交換」だけではなく、「生産」にも寄与しうる。』と『古民家、耕作放棄地、人びとが持つ知恵や人柄など、地域に潜在化する「資源」を活用することに寄与しうる。』の答えがそれぞれ 28 件であった。一方、千葉上映会において、以前地域通貨のことを知らない来場者が 16 名と半分以上占める。そして具体的に『生産に寄与する』との回答が 14 件と最も多かった。その次に、『仲間意識の醸成を役に立つ』が 13 件と『地域資源の活用に寄与しうる』が 11 件であった。以上の結果から、ドキュメンタリーを通して、コミュニティ協働内発型

地域通貨のあり方とそれらの効果を、観客に伝達することができた。その中で、当類型の地域通貨が有する「仲間意識の醸成」「生産に寄与する」と「地域の潜在的資源を活用すること」といった3つの特質も共に観客の共感をえたといえよう。また若い年齢層の観客が、地域通貨が交換する行為の媒体だけではなく、生産することにも寄与するという特質を認識し得たこと特筆できる（図4-10）。

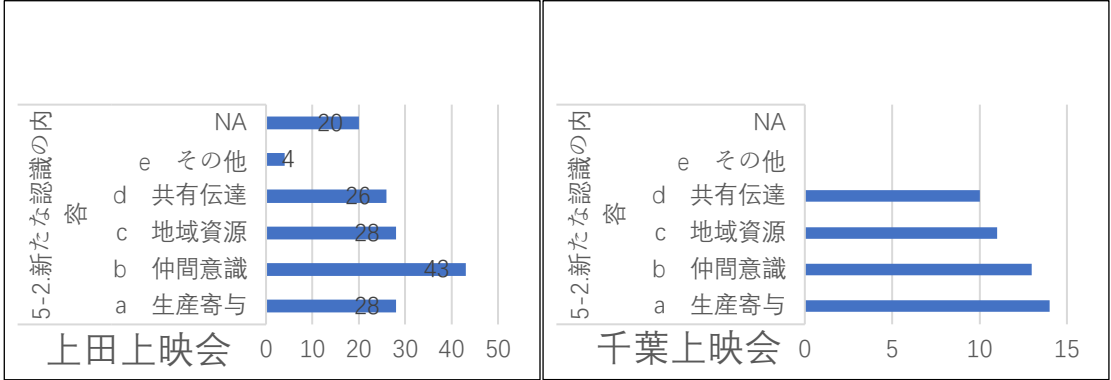


図4-10 地域通貨に対する新たな認識の内容

6.3. 地域通貨に興味の喚起効果

さらに、地域通貨に興味を持ったかという質問に対して、上田上映において、44名（66.6%）が「興味を持った」、そして、「より知りたい」「地域通貨を参加したい」「自分たちの地域通貨を作ってみたい」の回答がそれぞれ、18%、7%と3%と割合が漸減していった。一方、若年層の観客が多数である千葉上映においては、「地域通貨をもっと知りたい」（32%）、「自分たちの地域通貨を作ってみたい」（17%）という回答の割合が高かった。特に若年層で、地域通貨のことを知らなかった観客に、地域通貨への興味をこの映画を通して、喚起した効果があったと読み取れる。

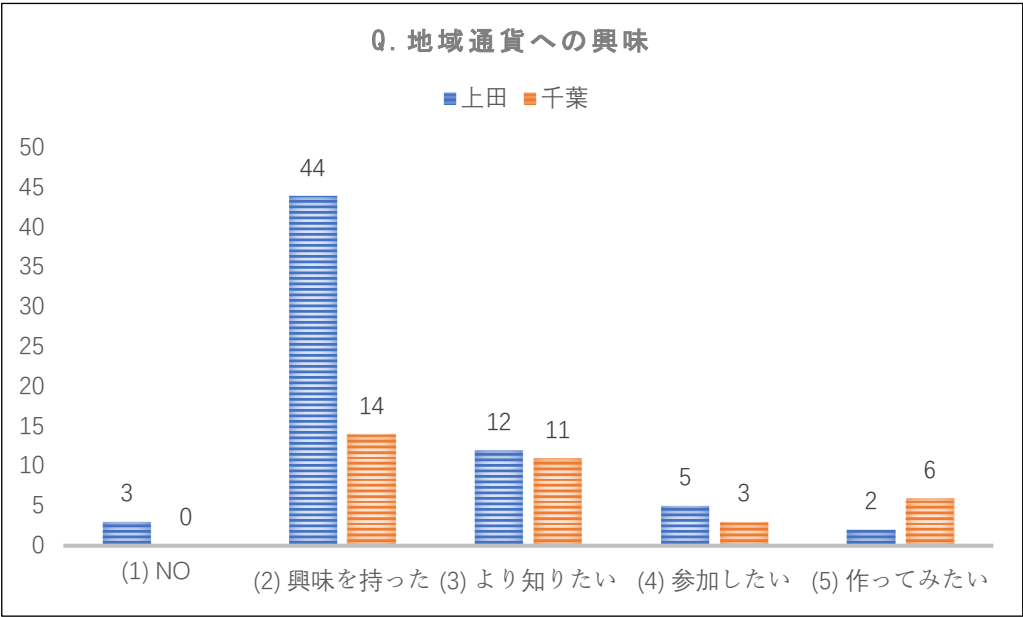


図4-11 地域通貨に興味を持ったか

千葉市での上映会で自由記入のコメントの中に、ある 30 代の観客がこうコメントしていた。

「とても考えることが多かった映画でした。まさに贈与経済を可視化したような『ま〜ゆ』の取り組みに感動しました。千葉市の私たちの生活にはどのようなお金をつくった方がいいのか、じっくり考えたいと思います。映画の中で女性がおっしゃっていた『自分たちで価値を決める権利』というワードがとても心に残っています。たくさんの人にこの映画を見てほしい、何を感じたか、自分たちには何ができるのか、みんなで話せたらいいなー と思います！！」

また、このようなコメントもあった：

「題材が興味深いだけでなく、映画としてもおもしろかったです。拝見した後いろいろ考えた結果、『ま〜ゆ』の事例では、地域通貨そのものが目的なのではなく、コミュニティを成り立たせるための（人間関係を構築するための）手段が地域通貨なんだな、というふうに考えが至りました。町内会や学校、生業集団のように、共通した資格要件を持たないと構成員になれないコミュニティ（閉ざされたコミュニティ）に対し、『開かれたコミュニティ』では、知らない人同士が無償で何かを依頼・交換するのは難しい。

これをスムーズに行うために、地域通貨を媒介させているということなのかな、と。地域通貨がうまく根付かなかった地域では、地域通貨自体を目的にしていたことに原因があったのかも？ただし、この場合だと、人間関係が成立すれば『ま〜ゆ』は不要になるような気がします。

（映画の中で『辛口さん』が言っていたのは、こういうことですかね）地域通貨と既存の貨幣との違い（＝自分で価値が決められる）とともに、『サービス』『無償』との違いについても考えてみたくなりました。いろいろ書いてしまい申し訳ありませんが、さまざまな示唆を与えていただき、本当におもしろかったです。

監督にもどうぞよろしくお伝えください。」

これらのコメントから、観客が地域通貨に対する関心を示したと同時に、地域通貨やコミュニティのあり方、本当の豊かさとは何かなど、内発的生活創生に内包するさまざまなテーマについて、観客に考えさせ、評価し合うきっかけとなった。蚕都くらぶ・ま〜ゆの参加者が 20 年間積み重ねた、コミュニティ協働内発型地域通貨を利用した生活創生の姿とその効果を言語化や数値化で表現しきれないことである。だが、映像の力を駆使し、20 年間団体の軌跡とその効果を当事者間で再確認することができ、さらに他者に伝達することができた。それは各地でドキュメンタリーを観た観客が、今度自分たちの生活現場で自らの手で展開する生活創生につなげていけるのではないだろうか。

7. 地域通貨が媒介する内発的生活創生の効果を再確認するためのデザイン実践の指針の導出

本実践は、「みんなでシェアする」ドキュメンタリーづくりを媒体にし、今後日本・海外の各地の市民団体とつながり、地域通貨を活用する内発的生活創生とそれに寄与する地域通貨のあり方を共有するきっかけとなりうる。さらに、各団体活動の継続に当たるもうひとつの資金源のツールとしての市民映画展開のあり方を提案

した。

各過程において得られた知見，および2020（令和2）年11月まで開催した上田・岡山映画祭・千葉の3回のお披露目上映会の質問紙調査の結果に基づき，地域通貨が媒介する内発的生活創生の効果を再確認するためのデザイン手法の指針を以下にまとめる。

- (1) 当事者と協働で映像記録し，映像制作する手法は，文章化・数値化で表現しきれないコミュニティ協働内発型地域通貨を使用する内発的生活創生の効果を当事者間で再確認・再認識に寄与しうる。また，映像による情報伝達は地域内外の幅広い年齢層の人の共感を醸成しやすい一手段である。
- (2) 映像制作の企画・撮影・編集・宣伝と公開の各過程において，第三者（デザイナー，学生）と当事者との協働で制作する体制が，本手法の効果が向上させる。具体的に，本プロジェクトでは撮影記録（調査）の段階において，学生と地域の人びとが共に映像撮影とインタビュアーを担当し，複眼的な視点でコミュニティの細やかな出来事を考察することにつながる。また，編集（制作）の段階において，編集会議を開催し，参加者が出来上がった映像のパーツについて虚心坦懐に話し合い，評価し合うことが，制作者全員の意識を共通化すると共に，新たなアイデアを生み出すことにつながる。
- (3) 制作段階において，映像内容を言葉で描写しカード化することにより，初期段階に大量雑多な情報を整理・共有することに役立つ。また複数の制作者がいるプロジェクトにおいては，これらのカード情報について話し合うことが制作者間で意識を伝達・共有でき，映像の骨格づくりに寄与する。映像内容のカード化が協働編集（制作）の映像づくりに対して有効な一手段といえよう。
- (4) 各過程において，参加者が持つ技能と経験を再確認し，それを最大限に活用する「場」を設定するべきである。それは協働型映像づくりのカナメである。例えば，本プロジェクトの制作段階では，撮影，アニメーション，音楽，宣伝物づくり制作などをすべてチームメンバーが担当しており，また公開段階では，ミニ展示会やマーケットを開催したことによって，映像制作への関心を喚起すると同時に，コミュニケーションのきっかけを創造し，参加者の参加意識と主体感が高まる。それは今後プロジェクトの自主的に展開することにつながる。
- (5) 公開（上映）の過程において，資金集めと自主上映の際に上映権を進呈することなど「シェアする」工夫を取り込むことによって，より多くの人や主体にプロジェクトへの関心を喚起し，地域・コミュニティ内外で多様な主体の参加を働き掛けになり，地域の活性化に寄与しうる

8. まとめ

本デザイン提案から展開された「みんなでシェアするドキュメンタリー」プロジェクトにおいては，これまで，地域通貨を通して行われてきた地域住民による内発的生活創生の様子を記録し，蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーと20年間の生活創生の

実践を再確認することができた。また、約2年間の長期間にわたり、学生と地域の人びとと協働で映像記録・編集・宣伝・上映活動を行うことによって、このようなコンテンツを共有するプロセスとしての映像づくりのデザイン手法の指針を、共に導出することができた。

コミュニティ協働内発型地域通貨を利用する市民団体蚕都くらぶ・ま〜ゆの1年の活動、及びま〜ゆ31名のメンバーたちのインタビューを記録した440時間上回るの映像を確認・編集する作業が、コミュニティ協働内発型地域通貨を利用する生活創生のあり方とその20年間の実践の中で果たした効果に関する認識を深めた。それは筆者だけではなく、協働で映像を記録・編集に参加したま〜ゆの当事者たちが自らの活動に対して再評価・再確認する作業であった。その中で若年層の新入会員が積極的に参加することが蚕都くらぶ・ま〜ゆの今後運営の継続に資するきっかけになるであろう。

また、20年間、地域通貨を実践してきた蚕都くらぶ・ま〜ゆの生き生きとした姿を映像アーカイブとして記録したと共に、その実存を、映画を観た人びとと共有することができた。学生とま〜ゆ会員の撮影技術がプロのカメラマンの仕業と比べられないが、「シロウト」こそが持っている豊富な興味・関心と創作欲が撮影された440時間上回りの映像を確認するたびに感じ取れた。カメラを持つことが目の前できごとを一層真剣に見極めようとする。またそれらの映像が編集されたドキュメンタリーを通して、「真の豊かな暮らしとは何か？どうやって手に入れるか？市民の私たち一体何かできるのか？」と、観客に時間・空間を超えて真摯に問いかけている。

本プロジェクトは、これらの質問に対して明確な回答と解決策を提示するデザイン実践より、むしろ、当事者と共に掘り出した内発的生活創生のヒントと勇気を伝達する一つの試みに過ぎない。ま〜ゆのような「コミュニティ協働内発型地域通貨」が地域が抱えるさまざまな課題を解決する万能な手段ではない。その効果は比較可能な何かの数値的指標を用いるだけでは、表現でき仕切れない内容が数多く存在する。モノ・コトの価値を数値で評価する世間の中にこそ、それら数値で表現できないものが人びとの心を動かすエネルギーとして潜在するのであろう。また数値で評価されにくいことは、各地で行われている類似の活動が世間に見過ごされた原因のひとつであろう。そのため、それぞれの内発的生活創生の当事者たちが自らの手で映像記録・制作し、暮らしに気付きにくい身の周りに潜んでいる価値を再確認することと、世の中に発信することが、互いに勇気とヒントを与え合い、内発的生活創生の今後の展開につながっていくであろう。

注および参考文献

- 1) Meng, H and Ueda, A: Characteristics of Community Currency that
Contributes to Endogenous Regional Activation, NO.31, The 5th Biennial
RAMICS International Congress in Hida-Takayama, 2019
- 2) 前掲注1
- 3) 川喜田二郎：発想法—創造性開発のために，中央公論社，1967
- 4) ドキュメンタリーホームページ：
<https://mayudocumentary.wixsite.com/website>
- 5) FACEBOOK のページ：<https://www.facebook.com/mayudocumentary>

終章

1. はじめに

「中央集中型社会」から「分散・協働型社会」へのパラダイムシフトが生起する今日において、豊かな生活のあるべき姿を見直し、住民を主体とする内発的生活創生が求められている。本研究においては、地域社会の歴史と風土に育まれた地域の資源を再認識させ、価値付けさせ、さらに地域内での交換を促す「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質を明確化するとともに、その導入・活用の指針を導出した。さらに、同類型の地域通貨を使用することによって、達成しうる内発的生活創生のあり方を、地域内、外の人びとと共有するためのデザイン実践を行なった。本章においては、以上の一連の研究プロセスにおいて、得られた知見を総括するとともに、「コミュニティ協働内発型地域通貨」に基づく生活創生の展望および今後の課題を論じていきたい。

2. 各章のまとめ

2.1. 第1章 内発的生活創生と地域通貨のあるべき姿

第1章においては、近・現代デザイン史論の考察を踏まえて、内発的生活創生の概念を明確化した上で、それに資するもうひとつの通貨の存立する可能性を論じた。内発的生活創生の概念とそれに寄与する地域通貨のあるべき姿は、以下のよう

- に要約することができる。
- (1) 内発的生活創生とは、地域の生活者たちが主役を担って、本当の豊かさを見直しながら、身の回りにあるモノ・コト・ひとが有する価値を再認識し、それらを活用する試行によって、精神的欲求を満足させるとともに、暮らしをより豊かにすることを目指す社会運動である。
 - (2) 内発的生活創生のあり方に肯定する生活者の共通する意識は、それに資する地域通貨が存立する基礎である。
 - (3) 生活創生の担い手は生活者であるため、自主性と創造性を最大限に発揮できるよう、それに資する地域通貨の設計・使用・運営する主体は、当該の地域・コミュニティの住民となるべきである。また、行政や商業団体、学校などの多様な団体との連携を有することが望ましい。
 - (4) 内発的生活創生に資する地域通貨は、当該の地域・コミュニティ内のモノ・コト・ひとの価値を再確認・再認識し、市場価値と異なるもうひとつの価値評価と交換媒体である。

2.2. 第2章 日本における地域通貨の実態と類型

第2章において、近年の日本において実践されてきた地域通貨49件の事例を、運営主体への質問紙調査を通して、運営実態や運営に関する意識を把握するとともに、類型化を行い、今日の地域通貨の特質を明確化した。

- (1) 多数の地域通貨は特定のモノ・コトに対価し、地域の商店街の店舗でクーポン券として利用する仕組みである。それらのモノ・コトは地域に潜在する資源を活用できると同時に、地域内の商店街の消費を促進させる効果があることがうかがえる。しかしながら、このような仕組みは、入手方法と用途が単一でかつ価値判断の指標としては法定通貨と変わりがなく、現在の市場経済

の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえる。

- (2) 成熟期に至った日本の地域通貨は、多様な団体によって運営されており、それぞれの団体が望む「もうひとつの通貨」のあるべき姿が当該の地域通貨の仕組みに反映されている。それらの地域通貨は、内発的发展論の視座に基づき「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」の5つに分類することができる。
- (3) 「公共資源活用型地域通貨」は、特定の運営団体が公共的・社会的な領域において、潜在化した資源に価値付けし、その利用を促進させるとともに、商店街などと協力して、地域経済の回復につなげるものである。
- (4) 「ボランティア対価型地域通貨」は、発行方式は紙幣や通帳にこだわらず、コイン型や電子方式や実物など多様である。その発行団体が問題視することを解決するためにボランティア活動の対価として提供し、地域内のボランティア活動を促進させうる。
- (5) 「地域内消費促進型地域通貨」は、その仕組みとして、地域の商店街での消費を主な使途として、特定の入手手段「 α 」と結びつくシステムである。この「 α 」には多様な入手方法が挙げられ、多様な運営目的が反映されている。その一方で、参加者間でのやりとりができず、自由に価値づけすることも交換することもできない。そして、特定の事業以外のモノ・コトに対価できないため、価値評価基準としては単一であるという側面もある。
- (6) 「企業地域共生型地域通貨」は、企業が発行し、自社の利益の成長とともに地域に何らかの形で貢献し、地域と共生することを目的としたものである。発行方式は、紙幣型、サイン型、電子マネーなど多様である。
- (7) 5つの地域通貨の種類のなかでも、価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める地域通貨は、「コミュニティ協働内発型地域通貨」と名づけることができた。この類型の地域通貨は通帳方式を用いており、参加者が有する能力と参加意欲を活かすことができ、多様なモノ・コトの交換媒体として参加者間で利用される。このように地域に潜在する多様な資源を再認識し利活用することに寄与できる。

2.3. 第3章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質と生活創生に果たす効果

前章にて明確化した「コミュニティ協働内発型地域通貨」の類型内に属する3つの事例：東京都八王子市地域通貨「テング」、千葉県鴨川市地域通貨「あわマネー」と長野県上田市地域通貨「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」を対象とした現地調査を通して、KJ法を用いて、それらの地域通貨の運用が果たした内発的生活創生への効果と「コミュニティ協働内発型地域通貨」の特質をさらに明らかにした。

- (1) 「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越するがゆえに、人びとを「消費者」であることから解放し、「生産消費者＝生活者」に転換する可能性を与える。

- (2) この類型の地域通貨を運営する市民団体は、地域通貨を使用するモノ・コトの交換の場を提供するのみならず、多様なイベント・プロジェクトを開催しており、それらの活動が、地域に潜在する資源を再認識・利活用するきっかけになりうる。
- (3) この類型の地域通貨を介したモノ・コトの交換、およびイベントへの参加により、幅広い年齢層の参加者が互いに交流する機会が創出され、地域通貨の利用が活発化すると同時に、人びとの間に共通する関心事と価値観が醸成され、地域内の新たなネットワーク創生の契機となる。

2.4. 第4章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の効果を再確認するためのデザイン実践

第4章において、「つながる・伝える」をコンセプトとした映像づくりを実施し、映像として収集した質的データを構造化し、地域通貨の可能性と課題を映像作品に集約した。映像づくりの過程が若い世代や地域内外の人びとの間で、地域通貨を媒体とするコミュニティの展開の軌跡、ならびに地域通貨を使用した住民が主体となる生活創生のあり方を共有する可能性の考察を行った。

- (1) 当事者と協働で映像記録し、映像制作する手法は、文章化・数値化で表現しきれないコミュニティ協働内発型地域通貨を使用する内発的生活創生の効果を当事者間で再確認・再認識に寄与しうる。また、映像による情報伝達は地域内外の幅広い年齢層の人びとが共感を醸成しやすい一手段である。
- (2) 映像制作の企画・撮影・編集・宣伝と公開の各過程において、第三者（デザイナー、学生）と当事者との協働で制作する体制が、本手法の効果が向上させる。
- (3) 制作段階において、映像内容を言葉で描写しカード化することにより、初期段階に大量雑多な情報を整理・共有することに役立つ。また複数の制作者がいるプロジェクトにおいては、これらのカード情報について話し合うことが制作者間で意識を伝達・共有でき、映像の骨格づくりに寄与する。映像内容のカード化が協働編集（制作）の映像づくりに対して有効な一手段といえよう。
- (4) 各過程において、参加者が持つ技能と経験を再確認し、それを最大限に活用する「場」を設定するべきである。それは協働型映像づくりの要である。参加者それぞれの得意なことを発揮する場づくりは、映像制作への関心を喚起すると同時に、コミュニケーションのきっかけを創造し、参加者の参加意識と主体感が高まる。それは今後プロジェクトの自主的に展開することにつながる。
- (5) 公開（上映）の過程において、資金集めと自主上映の際に上映権を進呈することなど「シェアする」工夫を取り込むことによって、より多くの人や主体にプロジェクトへの関心を喚起し、地域・コミュニティ内外で多様な主体の参加を働き掛けになり、地域の活性化に寄与しうる。

3. 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあり方とその導入・活用の指針

本研究では、近年、日本各地に実践された地域通貨の事例を収集し、地域通貨の運営主体を対象として実施した全国地域通貨質問紙調査と9箇所の現地調査を通して、日本の地域通貨の実態を明確化した。その結果を以下のようにまとめた。

近年、日本において実践されている地域通貨は多様化しており、従来の地域通貨の概念はそれらの地域通貨のありさまを総括することができない。

換金可能な仕組みを有する地域通貨が多数存在するが、それらの地域通貨の多くは、現在の貨幣システムに下で派生した一手段に過ぎないとも言える。地域通貨論に内包される概念の中でももっとも重要視されるべきであると思われる「もうひとつの通貨」のコンテンツは見過ごされる傾向にある。そのコンテンツは、すなわち住民が持つべき自主的な価値判断をする権利とその能力を育むツールとしての価値の媒体である。

本研究では、内発的発展論の視座に基づき、日本の地域通貨を「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」の5つに分類することができた。その中で「コミュニティ協働内発型地域通貨」は価値判断として多様であり、かつ社会的・公共的のコンテンツに関与するため、内発的生活創生に寄与しうる。

コミュニティ協働内発型地域通貨の特質を以下のようにまとめることができる。

- (1) 「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越するがゆえに、人びとは「消費者」であることから解放され、「生産消費者＝生活者」に転換する可能性が与えられる。
- (2) この類型の地域通貨を運営する市民団体は、地域通貨を使用するモノ・コトの交換の場を提供するのみならず、多様なイベント・プロジェクトを開催しており、それらの活動が、地域に潜在する資源を再認識・利活用するきっかけになりうる。
- (3) この類型の地域通貨を介したモノ・コトの交換、およびイベントへの参加により、幅広い年齢層の参加者が互いに交流する機会が創出され、地域通貨の利用が活発化すると同時に、人びとの間に共通する関心事と価値観が醸成され、地域内の新たなネットワーク創生の契機となる。

また、同類型の地域通貨に対象とする複数回の現地調査と会員への聞き取り調査で得た情報から、「コミュニティ内発協働型地域通貨」の導入・活動の指針を導出することができる。総じて、以下のようにまとめることができる。

- (1) 存在する資源を活かす機会の創出
- (2) 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出
- (3) 同じ経験を共有する「場」の創出

4. 今後の展望と課題

本論文では、日本において、近年実践されてきた地域通貨の実態を把握した上で、内発的発展論の視座に基づき、収集した地域通貨の類型化をした。そのなかで、住民が主体となり、自らの生活を物質的、精神的により豊かにする、いわば内発的生活創生に寄与する地域通貨を「コミュニティ協働内発型」と命名し、聞き取り調査・現地調査に基づき、同類型の地域通貨の特質を明らかにするとともに、長年間運営し続けてきた地域通貨団体蚕都くらぶ・ま〜ゆの参加者を対象とする聞き取り調査から得た運営心得を参考し、当該の類型の地域通貨を導入・運営する指針

をまとめた。さらに蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーたちと協働で「みんなでシェアするドキュメンタリーづくり」といったデザイン実践を実行した。本デザイン実践を通じて、地域内・外の人びとにコミュニティ協働内発型地域通貨の使用により生活者自ら生活創生した20年間の社会活動のあり方を再確認することができたと言える。本論文をまとめる際に、西千葉の地域通貨団体ピーナツクラブと千葉経済大学が主催する上映会と上田生涯学習センターが主催する上映会の2件の自主上映の希望を得た。このように、今後、本デザイン実践の活用によって、地域通貨団体の横のつながりを醸成し、交流を促す活動、またそれぞれの団体が地域通貨を実践した経験と抱える課題の共有するための活動を、蚕都くらぶ・ま〜ゆのメンバーと実行し続けていきたい。

一方、現段階において、本研究は、最新地域通貨事例の収集と分析、導入・運営の指針の検証等の課題が残る。これらの課題を踏まえて、以下の方向性に基づき、研究を進めていきたい。

まず、本研究に残る課題について「コミュニティ協働内発型地域通貨」の通帳に記載された記録を精査することによって、この地域通貨を介して、地域・コミュニティ内の誰がどのようなモノ・コトを回したか、この住民のネットワークは如何に形成されたかを把握することができよう。さらに、「過去」に該当地域・コミュニティにどのような資源が潜在し、またどのようなモノ・コトが求められていたかを把握することによって、地域・コミュニティ全体が「未来」に向かつての課題を見出すこともできるであろう。そのため、この類型の地域通貨・通帳を収集し分析することと、その分析する指標や方法を導出することが一つの課題と考えられる。

また、「コミュニティ協働内発型地域通貨」にとどまらず、継続して既存の地域通貨に関する事例収集と現地調査を実施する。それらの情報を収集した上で、最新の地域通貨のあり方をも反映可能な地域通貨の類型を更新しつつ、異なる地域通貨の比較検討を展開する。

次に、ドキュメンタリー制作という形の他に、「コミュニティ協働内発型地域通貨」とそれを運用する生活者主体となる生活創生の社会づくりのあり方をより広くできるようなデザイン提案を検討し実施することである。

最後、地域通貨の情報と運営経験・心得を共有可能なツールのデザインを検討していきたい。「コミュニティ協働内発型地域通貨」の導入を希望する団体には、社会的な動きをつくり出しつつ、自らのコミュニティにふさわしいあり方を見出していくことに寄与することと、そういったコミュニティが互いの情報交換をしつつ、互いを刺激し合うような動きづくりに寄与することを目指したい。さらには、可能な限り、その連動する軌跡を記録し、研究としてまとめていきたい。

謝辭

謝辞

本研究を進めていくにあたり、終始ご指導とご支援を賜りました植田憲先生に心より感謝を申し上げます。研究生当時、デザインの門外漢であった私にデザインの知識や研究の進め方を一から丁寧に教えてくださいました。『デザインとは何か』からさまざまな身の回りの生活文化、『ブリコラージュ』などなどの教え諭し、その時挙げていただいた事例など今でも忘れられません。『野に出て学ぶ』の研究思想とともに生活の現場において生活者に真摯に「学ぶ」姿勢を示していただきました。私のこれからの研究活動にお手本とさせていただくことをたくさん教えていただき、本当にありがとうございました。

論文の審査にあたり、ご指導を賜りました佐藤公信先生、寺内文雄先生、丸山喜久先生に感謝を申し上げます。各分野における先生がたから有益なるご意見とご助言を賜りまして、自分なりの研究視座と課題をさらに明確化することができました。深く御礼を申し上げます。

本研究の全国地域通貨の実態調査にあたり、ご回答くださった地域通貨の運営者の方がた、質問量の多い調査紙にも関わらず、詳細な回答を賜りまして、深く感謝いたします。いただいた地域通貨の実態に関する一次データは本研究の基礎になった貴重な研究資料でございます。

現地調査のご機会を賜りました、藤野地域通貨「よろづ屋」、千葉県鴨川地域通貨「あわマネー」、東京都八王子地域通貨「テング」、岡山南区宗津地域通貨「ボラン」、岡山玉原地域通貨「玉原地域振興券」、大阪箕面市地域通貨「まーぶ」、伊那市図書館地域通貨「リブラ」、上田市地域通貨「ま〜ゆ」のインタビューのご対応の方がたに深謝いたします。面識の無い私たちの突然な調査のお願いに対して、あたたかく迎えてくださり、ありのままの地域通貨運営の現場をお見せいただき、丁寧にご回答を賜りまして、本研究の展開にあたり、不可欠なものを学ぶことができました。感謝を申し上げます。とりわけ、瀬戸内海の飛島の小さなゲストハウスで偶然のご縁でお会いした小川孝雄氏とは、日本映画のことで話が盛り上がり、岡山県の地域通貨の2箇所の現地調査のご案内をご快諾いただきました。また、その後のドキュメンタリープロジェクトの形成にたくさんのご助言を賜りまして、さらに、プロデューサーをお務めいただいたこと心から感謝を申し上げます。

ドキュメンタリー『もうひとつの明日へ』の制作にあたり、インタビューのご協力をくださった都々平氏、ミーすけ氏、ごんべえ氏、かっとまん氏、ケセラ氏、ヒデ氏、ひなちゃん氏、陶吉氏、ニャッコ先生氏、林氏、けん氏、あや氏、辛口氏、殿下氏、仙ちゃん氏、かっこちゃん氏、のだま氏、タミ氏、トムさ氏、パレちゃん氏、アイリス氏、じゅんちゃん氏、いっちゃん氏、峰さん氏、猫太郎氏、どんちゃん氏、ナッパ氏、西氏、きよちゃん氏、たまちゃん氏、合原氏に深く感謝を申し上げます。映画だけではなく、地域通貨の研究にもたいへん有益なるお話をたくさん頂戴しました。

また、同映画の製作委員会の同人に深く感謝を表します。プロデューサーの小川孝雄氏、編集の進巧一氏、アニメーション制作の Bird Jinn 氏、ご多忙にも関わらず、週末や夜などの休憩時間を利用し、40 回以上のオンライン編集会議をご参加くださいました。そのおかげ様で、コロナ禍の中でもこの映画を無事に完成することができました。また撮影協力の魏肇儀氏、夢を語っただけで何回も一緒に上田にご同行くださり、心ように深謝いたします。

とりわけ、この映画制作にご心力を尽くした蚕都くらぶ・ま〜ゆチームの安井啓子氏、中島邦夫氏、河野孝志氏、竹内秀夫氏、前田光俊氏、前田美枝子氏、西山智彦氏、若尾伸子氏、竹内紀子氏、池田健太郎氏、小林綾子氏、堀内稔氏をはじめ、ご協力をくださった方がたに感謝を申し上げます。1 年間の撮影段階において、ロケ地までのご送迎、美味しい食事のご提供、また自宅に泊まらせていただき、誠にありがとうございました。さらに支援金の申請、資金集め、リターン品のご支度などなど、2 年間骨身を惜しまないご協力がなければ、この映画の完成することができませんでした。そして、この映画にカンパをくださった 147 名のご協力者に感謝を申し上げたく存じます。また、同プロジェクトを取り込んできた千葉大学チームの植田憲先生、青木宏展先生、高橋真央さん、陳祉佑君、王一舟さん、土屋篤生さん、王建明君、孔春さん、蔡奕屏さん、李月さんに感謝いたします。とりわけ、宣伝物の制作から FB の運営まで仕事に全力を尽くしてくださった高橋真央さんに深く感謝いたします。

また、論文執筆にあたり、多くの議論に付き合いただき、アドバイスを頂いた青木宏展先生、吉日木図氏、戴薪辰氏、王甯氏にも感謝いたします。

論文の日本語をご添削くださった千葉市国際交流協会の日本語支援ボランティア木幡恵彦先生に心より感謝申し上げます。83 歳のご高齢で、雨風に妨げず、毎週日本語の授業をしていただきました。論文の日本語のご添削をお願いした時、ちょうど先生がご退院の直後でした。にも関わらず、ご快諾をいただき、丁寧な日本語をご添削を賜りました。

また、生活面において、2 年間の奨学金と 5 年間の学生寮を賜りました岡本国際奨学交流財団にたいへんなご支援をいただきました。岡本光子会長夫人、岡本和久理事長、岡本有子氏をはじめ、財団の皆様にたいへんお世話になり、心より感謝いたします。とりわけ、岡本和久理事長に深謝申し上げます。悩み事がある時、いつもあたたかく相談に乗ってくださいました。「すべて留学生のために」の念を一貫したご態度とご行動に感銘いたします。また OSF 国際学生会館の皆さん、長年見守っていただき、ありがとうございます。

最後になりますが、10 年間の留学生活という我儘な決定を許してくれた、物心両面の支援し続けてきた両親に感謝しながら、この論文を永眠した祖母に捧げたく存じます。

2021 年 2 月
孟 晗

添付資料

1. 『もうひとつの明日へ』の上映会にて得たコメント

2020年11月08日 上田映劇にて得たコメント

1

人は皆、使命を持って生まれてくる。そんな感想を持ちました。ありがとう、感動しました。One Ueda One dream

2

参加型認証制度についても、もっと取り込んで上田のみでなく周辺地域のお手本になるように発展されることを期待します。

3

個人の知恵と考えを集いに活かすことができれば楽しい生活になるような気がしました。

4

すばらしい映画でした。作ってくださりありがとう。私はま〜ゆ会員ですが、個人的にも、社会的にも大きく支えてもらっていることにますます感謝が深まり、泣けましたー。

5

大人だけでなく、子どもたちが安心していられる居場所になっていて、のびのびとしている姿がよかった。文化も継承していて良いです。監督が優しくて温かいので、映画も優しい雰囲気でもよかった。

6

とても良かったです。改めて地域通貨の可能性を感じました。

7

みなさん頑張ってください、ありがとうございました。

8

☆4.5。とてもいいドキュメンタリー映画でした。

9

暗くて読めません。古い館でいやです。

10

素晴らしく良くまとまっていてよかった。地域通貨「ま〜ゆ」の意義がまとまっていて良かった。大き過ぎて、まとめるのはとても難かしかったと思います。これからの発展が希まれます。

11

映像がとてもきれい。願いが明確に伝わる。

12

ま〜ゆの活動が少しずつ広がれば良いですね。

13

「何かしなければ、人はつながらない」「何かをすると人はつながる」どちらの台詞が忘れましたが深く合点をしました。「ま〜ゆ」のつながりをうらやましく思う映像でした。「つながることの大変さ」よりも「つながることは何だかわからないけどイイぞ」と集まってくる人々が思うからこそその20年だと思います。「お金のためにつながる、利潤のためにつながる」ことが必死な人々に、その思いをどう分ってもらえるか一所懸命考えたいと思います。

14

お金、通貨とは何か未だに解らない。

15

今までのお金の流れ：大規模産業（地域外、国外、人口流失）。これからのお金：地域の持続可能への投資（地域があとで豊か、楽に）

16

ま〜ゆのことがよくわかりました。とても良かったです。

17

なかなかイイですね！ 市民でも映画できるのですね！ 信州上田が広がりますね！

18

とても良い時間をありがとう。ま〜ゆらしいあたたかな心になりました。ありがとう。

19

生きると楽しむ。豊かに生きる。そのためにコミュニティやコミュニケーションは欠かせない。本当の意味で暮らしやすい上田に。エネルギーにも、目をそむけないで勉強していきたい。

20

2 作目「上田に明日はない」をつくりましょう。「俺たちには明日はない」参照。よかった。

21

地元の者なのに知らないことがあり、今回いろいろ考えさせられました。映画に出ている方々みなさん、小さい子から年配の方まですごく良い表情で、なんていいつながり、取り組みをされているんでしょうと思いました。「豊かに生きること」とは、こういうことだと思います。監督さん、こんなに素晴らしい映画を作ってください、ありがとうございます。世界中にこの映画を広めてください！

22

とても良くできていたと思います。

23

ウィズコロナ時代に向けた未来へのメッセージ，安全，安心な住環境を見せていただいた。制度化について考える必要？

24

とても素晴らしいドキュメンタリー映画でした。

25

もう少し活動に参加したいなあ。

26

お疲れさまでした。

27

非常によかったです。

28

おひさしぶりです。もうひとつの元気をもらえました。ありがとうございました。
サーベッチ

29

「我慢すること」がキーワードだと感じている昨今です。

30

映画を観にきてよかったです。

2020 年 11 月 29 日 千葉劇場上映会にて得たコメント

1

面白いエピソードいくつかありました。映画を通して、ま〜ゆの方々の顔が見えてくるのはとても良かったです。ありがとうございました。

2

とても良かったです！

3

ま〜ゆすごく興味を持ちました。初めて地域通貨についてお聞きして、毎国にもこのような制度があると良いなと思いました。非常に深いメッセージのある映画になっていると思います。これからも頑張ってください。

4

本当に豊かな映画でした。素晴らしい映画をシェアしてくれてありがとうございました。

5

地域通貨のイメージが広がりました。孟君のナレーション が良かったです。

6

孟監督の映画制作への苦労と愛が伝わってきて、とても有意義な1時間半でした。

7

とても素晴らしい作品だと思います。作っていただいた皆さん、ありがとうございました。

8

地域の皆さんの絆と信頼関係の強さに感動しました。

9

一緒に暮らしていない両親はもしこんなところで暮らせばいいな。寂しくないし、自分なりの価値も探せると思います。非常にいい映画だと思います。

10

東京の生活が60年。10年前に千葉県市原市に転居。しかし住居地大変気に入っているが、先住の方たちとの交流はなかなかスムーズには行かない。ま〜ゆの様にあこがれる。今年70才、少ない人生をもっと豊かに送られたら良いと思うし、若い人たちにもそうしてほしい。

11

人と人とのつながりを円滑にするものとして、地域通貨も一つの手段としてありだなと思った。

12

コミュニティの閉じられ方、開かれ方について考えながら見ました。

旧来のコミュニティ（町内会、学校、生業集団）のような資格要件が無いという点では開かれているか、メンバーが不特定多数になってはコミュニティは成り立たない？/「持続可能」なコミュニティとは何か。

●「ま〜ゆ」の存在によって、これまで「サービス」「善意」だったものの価値が視覚化（共有化）される。 このことのイミについて考えたいです。

●人間関係が浅い段階では頼みづらい。媒介としての「ま〜ゆ」ということであれば、「ま〜ゆ」は関係構築の手段ということ？関係が深くなれば、最終的に「ま〜ゆ」では不要になる？いろいろ考えるヒントになったし、映画としてもおもしろかったです。ありがとうございました。

13

アイリスさんの言葉で地域通貨が優しく温かい心の通った繋がりを作っていると感じました。地域の繋がりは災害にも強い、地域づくりにもなるのではないのでしょうか。都心の大規模マンションでも生かせるのではと可能性を感じました。

14

本当に素晴らしい映画で、孟監督さんの千葉大研究室の皆さん、ま〜ゆの皆さんなどの「温かい」「熱い」「心優しい」思いを感じました。

15

なかなか良かったです！感動しています。

16

生産までま〜ゆの方達で行なっているのが素晴らしいと思いました。

17

「ま〜ゆ」のすばらしさを強く感じました。孟監督さんの地域通貨に対する、上田市に対する、中国と日本に対する強い思いも感じました。西千葉の地域通貨「ピーナッツ」の海保さんが、「中国で一番になれば世界で一番になれる」とおっしゃっていました。より一層のご活躍を祈っております。

18

昔は地域通貨って歴史の本だけに存在してある話だと思いました。実際の生活にも活用されているのを見てとても不思議で感動しました。私も地域活性化（漁村）の課題を行っていて一度もこういう村民たちと交流を行わなかったです。映画を見てすごくくやしくなってきました。おじさんの話とか最後のシーンなど、何度も泣きました。この度、すばらしい作品を作って、そして見せてくれてありがとうございました。これから私も地元の方々にもっと近く、深く付き合っ、誠意を込めて研究を続けたいと思います。お互いに頑張りましょう。

19

地域通貨はコミュニティとは離すことができないことはよくわかりました。言いかえると、地域通貨のためにはいいコミュニティが必要になると思いますが、どのようなコミュニティがあればいいのか、地域通貨を立ち上げるために何が重要なのかについて、ご意見を聞きたいです。

20

映画、とっても面白かったです。

映画の中での地域通貨の説明で、多くの地域通貨が衰退していったとありましたが、どうして衰退してしまったのか、どうして「ま〜ゆ」は続いているのか、モウさんはどう思いますか？地域通貨を作りたいなーと考えているので、参考にしたいので、教えてください！

21

すばらしい映画をありがとうございました。

ま〜ゆの取り扱いにおける重要なポイントとして、交換相手との「値段の合意形成」があると思います。例えば、劇中のインタビューにもあった。草刈りの対価が80代の方と20代の方では違うなど。相手の言い値だけでは合意は形成できないと思いますが、逆にお互いに「知っている同士」だからこそ、ふみこんだ交渉もしにくいこともあるがと思います。この点に関して、「ま〜ゆ」の工夫点や課題があれば教えてください。

22

この間、若者はどこにいますか？

23

題材が興味深いだけでなく、映画としてもおもしろかったです。

まずは、青木さんが音楽を担当されていてびっくりしました！

拝見した後いろいろ考えた結果、「ま〜ゆ」の事例では、

地域通貨そのものが目的なのではなく、コミュニティを成り立たせるための

（人間関係を構築するための）手段が地域通貨なんだな、というふうに

考えが至りました。

町内会や学校、生業集団のように、共通した資格要件を持たないと構成員に

なれないコミュニティ（閉ざされたコミュニティ）に対し、

「開かれたコミュニティ」では、知らない人同士が無償で何かを依頼・交換するのは難しい。

これをスムーズに行うために、地域通貨を媒介させているということなのかな、と。

地域通貨がうまく根付かなかった地域では、地域通貨自体を目的にしていたことに原因があったのかも？

ただし、この場合だと、人間関係が成立すれば「ま〜ゆ」は不要になるような気がします。

（映画の中で「辛口さん」が言っていたのは、こういうことですかね）

地域通貨と既存の貨幣との違い（＝自分で価値が決められる）とともに、

「サービス」「無償」との違いについても考えてみたくなりました。

いろいろ書いてしまい申し訳ありませんが、さまざまな示唆を与えていただき、本当にありがとうございました。

監督にもどうぞよろしくお伝えください。

24

おつかれさまでした。他の会員（文章教室生）も感動していました。辻（男）「予算が限られている中で苦労もあったろうが、あれだけ追究できたドキュメントはすばらしい」、広澤（女）

「一地方のこととはいえ日本の将来をみすえた映画だった。高齢化、少子化の国の方向は、つながり、絆がとても大切で、とくに地方はこの映画を全国で上映できたらいい」。

わたしの感想。

人間のつながりが地域を国を支えていく実践的な記録でとても視点がいい。素人でもプロでもないのにカメラワークがすばらしかった。「安房マネー」の人たちと違うのは狭い地域、人と人の距離が短い、いくつもの催し、サークルで結びつきが強いからか、単なる地域マネーの域を超えたものがあつた。マネーは形式でいいのだろうと思った。

解説や考えの紹介でインタビューの人が多すぎ「説教的」に映つた。中心人物2〜3人の発言でいい。そのかわり、一つの取り組みを最初から最後まで追う場面がほしい。一番よかったのは味噌作りだったが、ああいう場面はもっとあつていい。ブツ切りの場面が多い。監督がナレをやるのもいいが日本語がわからない箇所もあつた。いい場면을強調し真実味を出すためにはマイナス、困難な場면을映してもよかった。

25

七〇分もの映像がアツツという間に終わったようで、飽きさせないテンポが素晴らしかった。

エネルギーな住人たちは都会では見られない表情をしているのが羨ましいくらいでした。

私は「地域通貨」という言葉も初めて聞きました。

東京で六十年、千葉縣市原市に転居して十年、今年七十歳になりました。

見わたす限りの青い空、収穫前の稲田が風に揺れて、その風景だけで「ここで暮らそう」と思ったものです。

しかし、地域の中に入り込むには大変難しいと感じています。

二十年の歩みの過程には足並みのそろわない時期もあつたろうし、「ま」が衰退しそうな時期もあつたと思います。

そういうことの情報がもっとあつても良いのではなかったか。

「持続可能な社会」作りは必要です。しかし、あの映像に居ない大勢の地域住民の暮らしぶりや、考えなどの情報もあつてよいのではと思いました。

映像の中の人たちはある意味でエリートではないか。少し違和感をかんだ。

映像中の手書きの挿入は大変よかった。絵のタッチも好感を持ちました。

26

今日『もうひとつの明日へ』観ました。上田の「ま〜ゆ」を学ぶにはとても良いドキュメンタリー映画でした。孟さんが日本での留学で学んだことの集大成なのかもしれないですね。制作にあたり孟さんが関わったあんなに多くの人たちが孟さんにとって財産になったと思います。中国へ帰った後孟さんの活躍話を聞くのが楽しみです。

27

「もうひとつの明日へ」観ました！

電車移動中に観てたら夢中になって降りる駅を3つ過ぎてました。。。

非常に限定的な範囲ではあるものの地域通貨が20年もその地域に根差しているのは驚嘆ですね。

初めはとても繊細で危ういバランスで成り立っているもの(決まりごとや持続させるためのそもその費用の問題)なのかと思ってましたが、チャプターを追うごとに色んな疑問が答えられていて伏線回収が気持ちよいくらいでした。

まさに原始の「ムラ」であり、仮想通貨のようなバーチャルさもあり。

舞台が上田なのもあつてちょっとサマーウォーズのOZを連想したり、

「時には昔の話を」のアニメーションとのリンクもすごく良くて。しかも作画した方、私が最初にロンドンで通ってた大学でした。

その他の上映会にて得たコメント

1

とても考えることが多くなった映画でした。まさに贈与経済を可視化したような「ま〜ゆ」の取り組みに感動しました。千葉市の私たちの生活にはどのようなお金のつくった方がいいのか、じっくり考えたいと思います。映画の中で女性がおっしゃっていた「自分たちで価値を決める権利」というワードがとても心に残っています。たくさんの人にこの映画を見てほしい、何を感じたか、自分たちには何ができるのか、みんなで話せたらいいな— と思います！！

2

ま〜ゆにより暮らしている人々は外界の人間とは価値観が大きく異なっていて、違う国に住んでいるようにすら見えた。ひょっとして貨幣システムとはそのまま民衆の価値観に影響を与え、ひいては国そのものの特性を操作しうるものであったりするのだろうか、などと思った。将来的には所属する「国」を自由に選択できるような世の中になってほしいなあ、などと妄想する自分には希望に溢れる映像資料でございました。

3

ま〜ゆという貨幣を用いてあんなにも地域が活気に溢れているのがすごいと思いました。信じられないとも感じたほどです。また、このシステムが20年ほども続いているというのだから驚きでした。しかし、映画を観るにつれて、地域をよくしていこうという各人々の思いとま〜ゆ市などといった工夫があって今に至るのだとわかりました。思えば自分の地元でも祭りなどで人々が集まってより良いをつくっていこうとみんながんばっていました。そんな人々の活き活きした姿をみて、損得だけでない本当に豊かな世界が感じれたと思います。

4

ま〜ゆの方々はあるゆることに関して「自分たちでやってみよう」という意識が高く、その特徴が地域通貨を使うというところにも表れているのではないかと思います。地域通貨を使うということは、自分の身の回りのものやことに対する相対的な価値を自分たちで決めるということだと思うが、それにはそのものやことが完成するまでにどれだけの人の労力が必要だったかとか、どんな材料をどこから取り寄せて作ったかとか、そういった経緯をある程度知っていなければならないだろう。だから地域通貨を使うことは、完成品というよりはそれが出来上がるまでの過程についてより興味を持たせてくれるのだろうし、ま〜ゆの方々はそれを体現されていると感じた。また、誰かが興味を持ったことについて、他の人もやってみたりその発表を聞いたりしているところも印象的だった。なんでも自分たちでやってみようと考えている方々だからこそ、他人の趣味とか興味に関しても「なんでも歓迎」な開けた空気があるのだろうと思う。

5

ドキュメンタリー上で議論したように、これまでよく知らなかった地域通貨について学ぶことができ、また貨幣という、あまりに身近で自然なものを可能にしているメカニズムについて改めて考えることのできた貴重なドキュメンタリーだった。また、第12回の内発的発展の授業の回に結び付けて考えると、地域通貨とはまさに地域の必要性や利便性に根ざしてこそ地

域の経済的な発展に寄与するものだと思うので、内発的発展の一例と言えるかもしれないと感じた。

6

第一次産業に従事する女性の言葉の「同じ時間 20 代の人が手伝うのと 80 代の人が手伝うのは価値が違っていいと思っている。どっちが良いかを決めるのはその人の関係性の中で決めれば良いことで、それは自主権なの。自分で価値を決めれば良いの」とあり、考えさせられるものがありました。最初この言葉を聞き始めたとき、20 代の方は若くて体力があるから実用性があるって良いことを伝えたいのかなと考えてしまいました。しかし、20 代の人だからといって良いとするのではなく、その括りに囚われずその人自身を見て価値を決めることは今の時代必要なのだと思います。就活では学歴フィルターといって大学名でエントリーすらできない企業もあります。大学受験で頑張って成果をしっかりと残せるような人を取りたいからという理由なら少しは仕方ないのかもしれませんが、頭の良い大学だから粒が揃っていて見る価値があるだろうという企業側の傲りのような側面もあります。しかし、正直飲食のアルバイトをして見ると有名大学のアルバイトの人より高校生アルバイトや同い年のフリーターの方がしっかりしている面も見ることがあります。当然、外国のお客様がいらっしゃった時はしっかり英語を勉強しておかなくてはならない時もありますが、頭が良いから当然こう、というレッテルを貼るのは違うと思います。私も今後この女性のように人の肩書だけ見ずにその人の内面を見ていきたいと思います。

7

『もうひとつの明日へ』をみて一番印象に残っているのは、東日本大震災から避難して、長野に引っ越してきた女性が、その地域の『ま〜ゆ』という、独自通貨の概念に触れた時です。はじめ、その女性は、ま〜ゆのことを知らなかったのですが、地域の女性たちに歓迎されて、青いトマトを買うことになった時に、ま〜ゆは今度でも良いからと言ってもらった場面がありました。そのシーンをみて、ま〜ゆは、あくまで個人の価値観の感謝を反映させるものであって、絶対的なものでないということを強く感じ、気持ちの感謝を表す単位をしての、ま〜ゆという地域通貨のありかたは面白いと感じました。またそれで地域の人が満足して、地域の交流にもつながっているということを感じ、あたたかい通貨も存在しうるのだなというように感じました。

8

初めて地域通貨という言葉を知ったため、20 年間「ま〜ゆ」という独自の通貨を発行していることにまず驚いた。そして、「ま〜ゆ」の取引方法が通帳で、しかも自分で値段をつけていることを知り、別の国のように感じた。私たちが使用する「円」と、「ま〜ゆ」の違いは、他の通貨と変換できないこと、市場が閉じられていることである。それらによって生じた良い点がいくつかある。まず、「貯めてもしようがない」という感覚から、「ま〜ゆ」を使った経済は回りやすい。気軽に通帳でやりとりをし、ものやサービスが動く。また、動画内で「お金にはならないけど、人と人とのつながりができた」とあったように、交流の場をもたしてくれる。「味噌作りを始めたなら、大豆も作りたくなった」と更に活動が広がっていく。そして興味を持った人が集まってくる、というループが出来上がっている。しかし、ま〜ゆに関わっている人々は本当に楽しそうに活動をしており、特に仕事を引退した世代の方々が若い人に仕事を教え、物作りをして生き生きと活躍されているのが素敵だと感じた。ま〜ゆの人々が楽しそうに歌を歌い落語をしているのをみると、儲かる・儲からないで物事を考えないため、本当に

自分がやりたいことが見えてきそうだなと思い、少しうらやましかった。最後に、ドキュメンタリーのクオリティが高くテレビの番組のようでした。動画の途中のアニメーションも可愛く、最後まで飽きずにみることができました。

9

「価値を自分で決められる」という住民の発言が非常に不思議な響きでした。「価値＝お金」という関係を、私は、無意識に思い込んでいたのだなと考えさせられました。「お金」とは何か、について考えるととても良い取り組みだと感じました。また、地域通貨とは、使う人々は、執着しすぎても、無関心すぎても続かない、とても難しいものなのかなとも思いました。

10

今回ドキュメンタリー『もうひとつの明日へ』をみて、「ま〜ゆ」の考え方が自身の考え方と共通していることが多く興味深く拝見させていただきました。特に、現代ではあまりない自分で価値を決められるというところに、固定観念や偏見に囚われている現代社会では感じるこのできない「自分らしさ」や「自由度」への可能性を感じる事が出来ました。また、地域の交流や色々な経験から多くの価値観を感じるこのできる空間であると感じました。効率よく社会を回すためには、現代のお金の仕組みは非常に良いのかもしれません。しかし、私は「ま〜ゆ」のような地域で過ごしたいと感じました。

2. 制作委員会メンバーによりプロジェクト参加の感想

初めての映画づくり体験

K氏

ドキュメンタリー映画『もうひとつの明日へ』は、思いもよらなかった多くの人たちとの出会いの中から生まれた。その過程が、もうひとつのドラマだった。

蚕都くらぶ・ま〜ゆは、性別も年齢も地域も考え方も違う多様な人たちのつながりが20年近くも続いている。私には、それがとても貴重に思えた。いつかこの人たちを映像に残しておきたいと思うようになった。世間同様、ま〜ゆも高齢化が進み、既に何人もの仲間がこの世を去られた。だから「やるなら、みんなが元気な今しかない!」という思いもあった。そこに白羽の矢が当たったのが孟晗さん。彼は千葉大学大学院に通う中国人留学生。日本各地で内発型地域づくりと地域通貨を研究している。彼がま〜ゆの調査に来ると、いつも私たちをカメラで映していた。そんな彼に、2018年の餅つき会で私の思いを投げかけてみた。すると、「いいですね〜。やりましょう」と、あの柔和な笑顔で応えてくれた。

常々、ま〜ゆが継続している原動力は何か?外部にま〜ゆは、どのように写っているのか?これからの社会を考えるヒントがあるとしたら何か?という疑問を抱いていた。もしかしたら映画からそれらを解くカギが見つかるかもしれないとの淡い期待もあった。

しかし、無知ほど怖いものはない。映画づくりのイロハも知らないし、ビデオカメラなど持ったこともない。なのに、孟晗さんや千葉大学の学生さんたちが撮影した映像をつなげば何とかなるのでは…と、ノー天気と考えていた。そんな甘い考えからのスタートだった。

後から知ったが、孟晗さんも「やりましょう!」と、返事はしたものの映画づくりの自信はなかったようだ。そこで、新たにつながったのが小川孝雄さん。彼は岡山映画祭の中心的存在で映画監督。さらにうれしいことに地域づくりアドバイザーもされている。そして小川さんの推薦で若き編集者の進功一さんにも出会えた。こうして、孟晗さんを通して得難い方々に巡り会えた。ここから「もうひとつの明日へ」の映画作りが具体的に転がり始めた。

2020年春からは新型コロナの感染拡大によって様々に制約を受けたが、幸い映像は撮り終えていた。編集会議などはZOOMを活用した。このオンライン体験も初めてだったが、やってみるとなかなか便利だった。

孟晗さん、小川孝雄さん、進功一さん、千葉大学の院生のみなさんたちとの幸運な出会いと、それぞれの知恵や技術を寄せ合う中で、念願の映画を2020年10月に完成させることができた。まさに、ま〜ゆが目指していることの一つの具体例だ。

私にとっては何もかもが初体験、右往左往の連続だったが、またとない学びの日々でもあった。願い続ければ、必ず願いを共有してくれる人に出会えるという

嬉しい体験でもあった。

お披露目上映会後に新たなつながりも芽生えてきた。今後この映画がどう展開するか楽しみである。

予想を超えた作品に！ ドキュメンタリー映画「もうひとつの明日へ」

K氏

孟さんが当初書いていたシナリオからは、どんな映像作品になるのか皆目見当もつかなかった。ものすごく多くの撮影やたくさんの人々への長時間インタビューに立ち会って、はたしてこれをどうやってまとめるのだろうと心配にもなった。しかし、映画「もうひとつの明日へ」は、私の予想を超える作品になった。嬉しい誤算だ。

私の個人的な制作意図だった、“ま〜ゆに集う人びとの群像を追う”を、はるかに超え、今、社会が人々に問いかけている生き方や時間、お金のとらえ方、働くという事、何に価値をおくか？について、多様な視点で様々な人びとの姿から問いかける作品になっている。

孟監督や小川孝雄さんの力は言うまでもないが、千葉大学チーム、ま〜ゆチームの「もうひとつの明日へ」制作委員会に集った人たちの思いを重ねる中で、深みのある作品に仕上がったのだと思う。まさに、みんなでシェアする映画づくりの実践場だった。

映画で特に私が興味を持ったのは chapter 2 の“ま〜ゆは子どもたちがよく働き、大人たちがよく遊ぶ”だ。

経済効率性ばかりが評価され、数字でとらえきれないものが切り捨てられていく現代において“遊ぶ”には、とても大切な要素が潜んでいるように思う。特にそれを映画で触発された。

かつては、生きること、働くことに、本来“遊び”がとても重要な部分を占めていたと思う。現在、それが“喜び”にならないとしたら何故なのか？そこを極めて見たくなった。

ま〜ゆの諸活動には、その“遊び”があると思う。地域通貨は本来の“遊び”でいいかもしれないとも思うようになった。

今後、この映画を通して見た人たちと意見交換の場が持てることを願っている。

コロナ禍の今だからこそ、率直なコミュニケーションが必要だと一層痛感もしている。

「映画制作に参加して」

A氏

私がドキュメンタリー映画の制作プロジェクトに参加したのは、「なんか面白そうだから」そんな極めて単純な理由からでした。

2019年9月、長年ま〜ゆを支えてきた代表のケセラさんや、ま〜ゆの重鎮たる世話人の方々が顔を揃えた第1回の映画制作プロジェクト会議。これから制作される映画への思いや、20周年を迎えるま〜ゆへの思いを一人一人が厚く語る場面になった時、2カ月前に入会したばかりな上、軽い動機で参加していた私は、大変なプロジェクトに飛び込んでしまった事を自覚しました。

2019年11月に小川さんを上田にお招きして、映画制作について様々な事を教えていただきました。映画が作られて公開されるまでの流れ。撮影した映像を編集し、ナレーションや音楽などの要素を組み合わせる事で、映像作品が生み出される事。多額の資金が必要となり、寄付集めが必須である事。完成した作品を公開するため（ポスターやチラシ、チケット、映画館を借りるなど）の公開準備及び費用が別途必要になる事など…。あまりに多くの工程と手順を経て映画が完成し、鑑賞してもらえる作品になる事を知り、途方に暮れる思いがしました。

さらに、「テーマは何か?」「何を伝えたいか?」「どんな映画にしたいか?」一人一人が意見を出し合い、皆さんの考えを聞いていく内に、次第に私の中で漠然としていた映画への思いが、少しずつ見えてきた気がしました。私がま〜ゆで感じた楽しい事、学んだ事、嬉しかった事。ありきたりだけど、ま〜ゆって面白いグループだよ!という思いを、多くの方に知ってもらえたらいいな~という事でした。

そして、映画のタイトルが『もうひとつの明日へ』と決まった時、それぞれの考えや構想が一つにまとまり、それに向かって歩み始めた、そんな感覚がありました。

それからの映画制作は、孟監督を中心に着々と進められて行きました。6章に渡るテーマの構成でシナリオができ、仮映像が作られ、目に見る形となり、編集会議での議論の末に何度も修正を繰り返しながら、ナレーション文章ができて、アニメーションが加わり、効果的に音楽がつけられて、映像作品としての密度が高まってゆく。

そんな制作真っ只中の時期にコロナが流行し、編集会議がzoomで行われるようになりました。直接的な接触ができない事は大きな障害でしたが、逆にリモートで遠くにいる人と何人とも会話ができる事、それは大いなる発見であり、この映画がより「みんなで作る、シェアする」に特化したものになった要因でもありました。

ここまでの皆さんの労力は、気の遠くなるほど大変なものだったと思います。500時間にも及ぶ映像を編集して一本の映画にまとめ上げる作業をする孟監督と編集の進さん。多くの意見をまとめて、映画制作へと導いてくださった小川さん。ポスターやパンフレットのデザイン、構成を手掛け、広報活動に尽力いただいた千葉大学デザイン文化研究室の学生の皆さん。資金の一部を県の補助金を利用する事にな

り、そのための申請手続きに多大なご苦勞されたケセラさんとかつとまんさん。クラウドファンディングでの寄付集めを担当されたヒデさん。一般企業へ働きかけて、多額の寄付を集めてくださったごんべえさん。映画上映における豊富な知識で意見を出してくださった殿下さん。ポスターやチラシ、チケットなどの印刷物や記録を担当してくださった都々平さん、ミーすけさん。パンフレットやチラシの文言をくまなくチェックしてくださったにゃんこ先生。それに加え、上映会でのアンケートを作成してくださったしん子ちゃん。孟監督の代わりに撮影を担当したり、編集段階での細かなチェックをしていたけんちゃん。一つ一つの工程を踏みしめるように力強く進め役割をこなしてゆく制作チーム皆さん。そんな中で、私が何かをしたという自覚はないのですが、一つの議題に向かい合い、意見を言える席に置いていただき、成り行きを見守れる距離にいられた事が、何より光栄な事でした。更に、孟監督と千葉大学生とでなる編集を悩む会に zoom で参加させていただいたけた事も、孟監督が映画で表現したい事を少しずつ形にしていくその工程を、微力ながらもお手伝いをさせていただけた事は、とても有意義な事でした。

たくさんの要素を持つま〜ゆを題材にして、地域通貨の在り方や人との繋がり、尊さ、豊かさの本質など、大きなテーマを持ったこの映画をやわらかにまとめい。孟監督のお人柄が表れたような、おおらかで優しい空気感のある素晴らしい作品に仕上がっていたと思います。

長くなりましたが、この映画制作を通して、多くの方との交流を含め、普通ではできない貴重な経験ができた事に、とても感謝しております。ありがとうございました。

映画を作ること

M氏

映画を作ることになり、千葉大の皆様が上田に来て、寿限無に泊まって語り合ったことが嬉しかったです。特別なおもてなしもできなく、畑からとってきた蕪など何を出しても、おいしいと、心から喜んでくれたことが喜びでした。真央ちゃん、王さん、もう一人、日本語がよく分かった明さん、かわいいお嬢さんたちでした。

私にはいつも活動しているま〜ゆが映画になるということが、どんな映画になるのか想像もできませんでした。ま〜ゆの記録映画は作らないという小川プロデューサーの言葉も。では、どんなところから作り出すのだろうと分かりませんでした。

リモートで映画の出来を検討した時も、何をどう言ったらよいのか？まだ入会したばかりのトムさんの場面が多いなと思い意見を言いました。でもこれは孟監督が、土に対するトムさんの考えに共鳴した場面だったのですね。

映画の最後の孟監督の言葉の中で、この地方上田が自分の故郷の中国に似ていると思ったとあり、「そうか、そうだったのか」郷愁を感じていたんだのだと知りました。また映画監督もやってみたかったという言葉もありました。こういう気持ちがあったから、大変なご苦勞をして映画作りを始めたのですね。

私は映画の作業には係わることがなく、苦勞している、ケセラさんや、かっとまん、ヒデさんに感謝しています。真央ちゃんほかの皆さんの作ったパンフレット素敵でした。年表の場面は特に気に入りました。

映画の鑑賞券は実行委員には渡されなかったもので、知り合いに見てもらえないと思っていましたら、行かれないからと、6枚も券が返ってきたので、知り合いや、兄弟たちに渡すことができ、見てもらうことができました。皆さん「いい映画だった」「楽しいことしているね」と評判がとても良かったです。

もしも自分が監督だったら？と考えてみました。

孟監督との視線の違いから、“もうひとつの明日へ”をベースにすると「あのシーンはいらない」「こんな映像を入れたい」で随分異なった作品にしたと思います。ま〜ゆにどっぷり浸かっている私ですから、「ま〜ゆ万歳」を連呼するようないやらしい映画になったでしょう。

孟さんも、ま〜ゆ会員であり、ま〜ゆに惹かれた思い入れから、記録映画っぽい内容に傾いた印象は拭えないような気がします。更に編集委員の様々な意見を聞き入れたので、そのことが良かったか拙かったか？判断に迷います。もっと監督の「地」が出てほしかったようにも…

次に作る映画では(自信をつけたので)思う存分「孟哈臭さ」にあふれた作品を!! 期待します。

でも、あの映画“もうひとつの明日へ”が素晴らしい作品であるのは間違いありません。

70 数分が飽きる事なく流れ、楽しく観られたのは「終映後に拍手が沸いた」事実表れていたと言えるでしょう。

成功の要素を思いつくままに…。

まず、この映画全体に言えることは、“センスがよい”こと。制作過程からパンフレット等を含めて優れた才能のスタッフが監督の下に集結したのは偶然ではなかったはず、孟さんの人柄に吸い寄せられたからではと思います。

個別に挙げれば、①ごんべえさんのタイトルの字がこの映画を象徴していました。

②活動の様子が生き活きとして楽しそう。老若男女入り乱れてのそれはごく自然で無理がない。カメラアングルが絶妙で、よくぞ撮ったものと感嘆しました。

③ナレーションが少なく、インタビューの受け答えで説明がされていたのは、この手の映画によくある説得調と違い、心地よく耳に入り胸に響いたと思います。字幕も適度の長さで読み易かったです。

※後はほかの人とダブると予測して省きます。

いずれにしろ、ま〜ゆを知らない人が何を感じ、どう思ったか？によって評価は決まると思います。(不可能でしょうが)アンケートに協力してくださらなかった人からも聞きたいと思います。

でもいいんです。いろいろな人が協同でドキュメンタリー映画を完成させたことに非常に大きな意義があるのだから。

(1) 映画制作に携わって

ま〜ゆの皆さんへの取材や活動のなかでのやりとりから、ひとりひとりの思いを感じ取ることができた。ま〜ゆの活動では、誰かの言った通りだったり、創造している道筋を完成させるためのものではなかった。私は調査に関わった当初、各々が過ごしやすそうにしている、誰かに何かを強要せずに成り立っている様子にすばらしさを感じる反面、バランスよく組織が回っていることが不思議だった。外から見ているだけではなく、輪の中に入れてもらうことで、やり取りからその時その時で互いの考えをすり合わせている様子が少しずつ見えてきて、さらには世話人会のフォローに幅が効いており、多くの部分で皆を円滑にまとめていた場面が多々あった。

世話人会の方の家に泊まらせていただいた際は、ま〜ゆの活動紹介や準備過程の楽しさや苦労話以外にも、趣味やものづくりについて話していただき、こちらの話も聞きだしてもらえ、やり取りを通した暖かさを感じた。こういった相手に寄り添う気持ちがま〜ゆ全体を支えているのだろうと感じるきっかけになった。

また、長く取材をしているとま〜ゆ会員の方の変化を目にする機会が増えた。静かだった人がやわらかい雰囲気ではしゃぎ始めてくれるようになってきたことがとても印象的だった。こうやってま〜ゆというグループのなかで互いのやりとりから個々が成長するという特徴もあると感じることができた。

制作については、これまでになく多くの人とともに制作するという貴重な機会だった。多くの意見を集約していくためには、どこかひとつのぶれない軸がないと難しいということを感じた。結果としては、初期段階での意見のすり合わせを経てから土台をつくっていきことの大切さや、形づくってから意見交換を行うことの2点の重要性が分かった。

(2) ドキュメンタリー映画「もうひとつの明日へ」について

制作に関わり、何度も途中経過を見てきた映像だけあって、一本につながった映像を観た時は、限られた時間のなかですんなりと内容が収めるという大変な作業がうまくいっている感じた。内容については、編集の方の遊び心や監督の伝えたいことがポイントとして入っていることと、ま〜ゆのかたのありのままの活動風景や懸命に語る姿が映し出されており、調査の過程で築いた関係が作りあげたドキュメンタリー映画になったと感じた。

周囲からは、「こんな暮らしをしたい」「いい映画だった」という感想を多々聞くことができ、疑問と生活のひとつの理想的な姿を多くの人と共有できたと感じた。

「もうひとつの明日へ」 踏み出そう！

G氏

新型コロナウイルスが猛威を振るっています。この困難な状況の中でドキュメンタリー映画「もうひとつの明日へ」を仕上げて頂いた孟監督、プロデューサーの小川さん、編集の進さん千葉大学の大学院の大勢の皆さんに心からお礼を申し上げます。

今回の災禍は私達の生き方そのものが、根本から問い直されています。二十年間楽しみ絆を育んで来たコミュニティ活動の中に、これからの進むべき大切なヒントが隠されていたとは・・・

映画の中で気付かされたことは、まず、安心安全な食べ物を自給しようと始めた幾つかのこの指とまれプロジェクトは、気候変動化に依る食糧難の懸念と巨大化するグローバル企業に依る農薬、肥料、遺伝子組み換えの種の独占など、安全が脅かされている今こそ、大切なことだったのです。

更に、大量消費に依るものに振り回される生活でなく、それぞれの持っている知恵や経験の交換により心の豊かさ潤沢さを楽しむことだったのです。

まさに設立時に掲げたモットーの実践が評価されたのです。

さあ！大切なことを気付かされた今、私達は単に昔を懐古し回帰するだけでなく、新しい生き方を模索し、明日への道を歩みだしましょう。

「もうひとつの明日へ」 制作に参加して

KM氏

久しぶりに緊張感のある時を過ごし、色々な思いと疑問が去来しました。

「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」が長続きする理由は何か？ 地域通貨とは？ 人の繋がりととは？ 貨幣経済とは？ 等等、考える時間をもらいました。

その中で、自分自身の経験から感じたことがあります。何事も着手前に最低合格点を取れる見込みがあるか、財政リスクはどの程度かを充分検討してから本格的に活動を開始します。未知の映画制作でしたが、財政面は実経験のある小川プロデューサーとの面談で何とかなるとの心証を得ました。私自身は完成した作品に充分満足しており、プロデューサー、監督、編集者に心より感謝していますが、合格点かどうかはさっぱり解りません。芸術作品としての合格点は、自分が満足すれば良いと決めてましたが、仕事としての合格基準が私には解らないままに完成しました。一般鑑賞者の判断が基準かなと思いますが、娯楽映画だと、私に感心が無くても、流行る理由は推定出来ます。ドキュメンタリーはテーマに対する観客の関心の度合いの影響が作品の評価に強く現われる気がします。単に面白かっただけでなく、作品全体のテーマや印象より、例えば登場人物の人生観とか、生い立ちとか、環境とかに引っ張られる気がします。私自身、ドキュメンタリーが好きで、録画し、良く見っていますが、周りの方々の作品群とはかなり興味が違っています。今、制作に無関係な一般観客がどのように評価したのか、それは合格と言えるのか、その理由は何かを不安と、期待が混じった状況で見守っています。

以上

3. 『もうひとつの明日へ』の編集日記

3月14日(土) 13時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(1)
3月15日(日) 13時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(2)
4月12日 15時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(3)
4月28日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(4)
4月29日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(5)
5月9日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(6)
5月10日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(7)
5月17日 もうひとつの明日へ・予告編集会議・進と孟(8)
5月23日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(9)
5月24日 15時～もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(10)
5月31日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(11)
6月3日 18時～ 通帳アニメ編集会議 (with 孔)(12)
6月13日 19時～ ま～ゆ編集会議
6月14日 17時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(13)
6月25日 20時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(14)
7月1日 19時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(15)
7月4日(全体) 9時30分～ もうひとつの明日へ・全体編集会議(1)
7月6日 (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(1)
7月7日 18時～ 通帳アニメ編集会議(16)
7月12日 19時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(17)
7月13日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(2)
7月14日 20時～ 通帳アニメ編集会議(18)
7月20日 (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(3)
7月21日 20時～ 通帳アニメ編集会議(19)
7月24日(全体) 9時30分～ もうひとつの明日へ・全体編集会議(2)
7月27日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(3)
7月28日 20時～ アニメ編集会議(20)
7月29日 18時30分～ 通帳アニメ編集会議(21)
7月30日 パンフレット等の宣伝物の編集会議(1)
8月3日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(4)
8月4日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(22)
8月5日 パンフレット等の宣伝物の編集会議(3)
8月5日 23時～ アニメ編集会議(22)
8月13日 21時～ 通帳アニメ編集会議(23)
8月15日 11時30分～ アニメ編集会議(24)
8月16日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議(25)
8月17日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(5)
8月18日 パンフレット等の宣伝物の編集会議(4)
8月19日 14時～ アニメ編集会議(26)
8月24日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会(6)
8月26日 17時～ アニメ編集会議(27)

8月30日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議 (28)
 8月31日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会 (7)
 9月4日 パンフレット等の宣伝物の編集会議 (4)
 9月6日 19時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議 (29)
 9月7日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会 (8)
 9月12日 14時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議 (30)
 21時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議 (31)
 9月13日 9時～ ナレーションの録音 (1)
 19時～パンフレット等の宣伝物の編集会議 (5)
 9月14日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会 (9)
 9月17日 20時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会議 (32)
 9月18日 パンフレット等の宣伝物の編集会議 (6)
 9月19日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (33)
 9月21日 パンフレット等の宣伝物の編集会議 (7)
 9月22日 (全体) 9時～ もうひとつの明日へ・全体編集会議 (3)
 9月26日 20時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (34)
 9月27日 20時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (35)
 9月28日 10時～ アニメ編集会議 (36)
 10月3日 10時～ ナレーションの録音 (2)
 10月5日 9時～ ナレーションの録音 (3)
 10月11日 10時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (37)
 10月17日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (38)
 10月18日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (39)
 10月22日 19時～ (千葉大チーム+あやちゃん氏, けんちゃん氏) 編集を悩む会 (10)
 10月24日 (全体) 9時半～ もうひとつの明日へ・全体編集会議 (4)
 10月24日 20時半～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (40)
 10月26日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (41)
 10月27日 20時～ もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (42)
 10月30日 もうひとつの明日へ・L&Rメンバー編集会 (43)

4. 『もうひとつの明日へ』の宣伝物

はい、いま、
“お金が”世界からなくなったとしても
豊かな暮らしのヒントはここにある。



あした

もうひとつの明日へ



上田の市民ドキュメンタリー映画を制作中、
ご支援・ご寄付をお願いします。

【振込口座】
◆ゆうちょ銀行から
普通預金 口座名:サントクラブマーユ
*記号:11140 *口座番号:28886601
◆他金融機関から
普通預金 口座名:サントクラブマーユ
*店名:イチイチハチ(一八) *口座番号:2888660

もうひとつの明日へ制作委員会
查都くらぶ・まへゆドキュメンタリー制作委員会
L&Rプロダクション
千葉大学デザイン文化計画研究室



監督の思い

地域通貨の現地調査をきっかけに、2017年から、約25回長野県上田市に足を運んできました。最初、地域通貨の効果を確かめるため、「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」の活動と会員のインタビューにカメラを回していたのですが、いつの間にかここに暮らしているひとりひとりの「日常」に惚れこんでしまいました。

ここで出会った人びとの持続可能な暮らし方の探索、様々なイベントを通じた高齢者ケア、市民大学の歴史、市民エネルギーの活動、「みんなの家」というコミュニティの居場所づくり、安全・自然農業の実践、20年ちかくも続けてきた地域に根ざした地域通貨の実践、酒を酌み交わしながら語ってくれた市民運動からみた地域愛、年13回も開催された会員の知恵を活かすさまざまな「寺子屋」、小学生も80代も楽しみながら参加した農作業体験と伝統行事…などなど、この人びとからすれば、ただ自分の日常生活にすぎないかもしれませんが、いま、世界中の地域社会が抱えた諸問題を解決するヒントが、ここにつまっているような気がします。地域問題には特効薬がないと思います。地域の生活者が自らの手で作り上げた、地域それぞれの個性を尊重する方策でなければ長く続けることが可能ではありません。ひとつの方策を提示することより、私はここ長野県上田市で感じた住民の力と、そこで肌で感じた未来の地域の可能性を、映画の力を借りて、一人でも多くの人に届けたいと思いました。過疎化・高齢化の地域社会の行方に関心を持った方々と、このドキュメンタリーを通じて一緒に考えていけたらと思います。

監督 孟晗(モウガン)

蚕都くらぶ・ま〜ゆ とは!!

豊かな自然とそこで暮らす人びとの知恵・技術・経験など地域の財産を、地域通貨「ま〜ゆ」のやりとりを通して共有し、互いに助け合い、心地よく暮らせる地域とそれを支える温もりのある人間関係を作ること賛同する会員の集まりです。2001年11月3日に長野県上田市に発足し、まもなく20年を迎えようとしています。会員数は約170名。小学生から80代まで幅広い年齢の人たちが参加しています。男女はほぼ半々で、地元育ち、Uターン、Iターンが、それぞれ1/3ほどです。

小川孝雄 プロデューサー (L&R プロダクション代表)

1953年岡山県生まれ。笠岡市まちづくりアドバイザー、岡山NPOセンター監事、岡山県社会就労センター協議会アドバイザー、岡山映画祭代表を歴任。1976年に映像集団を結成。

原一男監督『ゆきゆきて神軍』製作支援。1998年に市民プロデューサーシステム代表として『ウインタマギル』の高嶺剛監督『夢幻琉球つるヘンリー』を制作し大きな反響を呼ぶ。ドキュメンタリー映画『シネマトリップ』映画『月の輪古墳』から始まる旅の監督をつとめる。

千葉大学デザイン文化計画研究室 制作協力

当研究室では、「文化＝生活」「デザイン＝生活づくり」と捉え、その対象を、広く、社会・地域の人びとの生活の全体に向けています。それぞれの地域には、その自然環境・歴史・風土のなかで地域の人びとが自ら手づくりあげた、豊かな地域文化があります。

急速なグローバル化が進展する今日にあって、地域それぞれの個性を尊重し、自律的・内発的で持続可能な「もう一つの発展」を目指し、地域の生活者とともに各地で活動を展開しています。

制作スケジュール

- 4月～10月…編集会議・作業
- 11月8日(日)…上田上映会&ワークショップ&関連
- 11月初旬(予定)…千葉大学上映会&意見交換会写真展
- 11月下旬……………岡山映画祭参加上映&アフタートーク

問い合わせ 蚕都くらぶ・ま〜ゆ 上田市上田 2574-16 代表者 安井 啓子 ☎ 0268-27-3186 ✉ meili@ued.janis.or.jp

もし、今、お金がなくなったとしても
豊かな暮らしのヒントはここにある。

岡山映画祭 2020
オープニング上映



もうひとつの明日へ

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー



制作：蚕都くらぶ・ま〜ゆ・もうひとつの明日へ制作委員会

監督：孟晗 プロデューサー：小川孝雄 編集：進巧一 音楽：青木宏展 協力撮影：魏肇儀 アニメ制作：Bird Jinn

コンセプト立案・制作協力：千葉大学デザイン文化計画研究室

2020年 | HD | カラー | 日本語

長野県元気づくり支援金を活用しています。



経済発展を一心に追い求めてきた結果、暮らしのなかの大切な“何か”が失われてしまった気がした。これから、どんな「明日」を迎えるのか？中国からやってきた留学生が目当たりした豊かな暮らしのヒントとは…

孟晗(モウガン)監督のメッセージ：

「力なき？」私たちに、一体何ができるのか。
ここ、上田で見つけた「答え」と「勇気」をドキュメンタリーに！
その思いをふるさとの人たちに伝えたい。



“交換”をきっかけに紡いだ



20年の輪。



ストーリー

『お金は自分たちで作れるの？』という問いから生まれた長野県上田市の地域通貨団体「蚕都くらぶ・ま〜ゆ」。
『豊かさって何だろう？』そう問い続ける彼らの暮らしづくりの考えと実践を記録したドキュメンタリー。
20年の歳月のなかで積み重ねた日常に、喜びと生きがい、そして豊かな暮らしを手に入れるヒントがここにある。



地域住民と学生が映画づくりに挑戦！

(蚕都くらぶ・ま〜ゆ × 千葉大学デザイン文化計画研究室)

今回のプロジェクトは、地域の方々と学生たちが協働で推進しています。プロがいなくても、資金集め、撮影、編集、宣伝物…みんなが得意なことに関われば、1本の映画だって作れるんだと実感！カメラを通して、ここ上田で暮らしている人びとから「宝物」をいっぱい見せてもらいました。それを多くの人びとと共有できるような映画づくりを試みています。



みんながシェアする映画に！

11月8日上田市上田映劇上映会。11月21日岡山映画祭オープニング上映決定。
その後、全国公開する予定。自主上映ご希望の方はご連絡ください。



ホームページ



Facebook

蚕都くらぶ・ま〜ゆドキュメンタリープロジェクト代表
L&Rプロダクション代表
千葉大学デザイン文化計画研究室 ドキュメンタリーチーム

安井 啓子
小川 孝雄
孟晗

meili@ued.janis.or.jp
yx9y-ogw@asahi-net.or.jp
lighthousemeng@yahoo.co.jp

【上映日時】令和2年11月29日(日)

12:30~13:45 映画試写会 13:50~14:30 舞台挨拶

【上映場所】千葉劇場 ※ 映画館の借り駐車場は数に限りがあるため、コインパーキングをご利用ください

【チケットについて】1000円 予約必須

※ 必ず事前に下記への連絡をお願いいたします。

千葉大学デザイン文化計画研究室 孟晗(モウガン) ☎ lighthousemeng@yahoo.co.jp ☎ 080-4650-4881



5. ドキュメンタリープロジェクトに関連する新聞記事

信濃毎日新聞 2019年(令和元年)5月20日

東信

地域通貨「ま〜ゆ」を解説

千葉大院生ら運営団体と意見交換も

上田

上田市で地域通貨「ま〜ゆ」を運営している市民グループ「ま〜ゆ」は19日、全国の地域通貨を研究している千葉大大学院の学生らとの報告会を開いた。学生らは全国の地域通貨と比較すると、地域資源を引き出す効果を生ん

ま〜ゆは会員各自が支払いと収入を通帳に記入して管理。会員同士が自家製の野菜や古本、雑貨などと交換したり、送迎や草刈りを手伝ったりした時、通帳に記帳する仕組みだ。2001年11月のグループ発足時から続き、会員は現在、市内を中心に約180人いる。

千葉大大学院博士課程3年の孟皓さん(31)は千葉市からは全国の地域通貨を研究し、17年11月からま〜ゆの調査に訪れている。孟さんは、地域通貨は自治体や企業の出資を担保とする例が多い中、ま〜ゆは住民が自由に価値付けしているのが特徴」と指摘。会員が一緒にみそ造りや米作り

に取り組み、陶芸や料理教室を開くなどしていることにも触れ、「地域の資源を知る機会にもなっている」と話した。意見交換では「若者をどう巻き込むかが課題」「会員がなぐる道具になっている」とする。孟さんは今後、ま〜ゆを通してやりとりされている物品やサービスなどを調べるといふ。

被災地を応援 小諸でライブ

仮設住宅の主婦手作り 縫いぐるみを販売

2011年の東日本大震災と東北地方の復興支援を目的とした催し「さくらさくライブ」が19日、小諸駅(小諸市)前の大手門公園「せせらぎの丘」で開かれた。被災地の宮城県東松島市で作られた猿の縫いぐるみ「おのくん」の限定販売や、小

諸市内外の16団体が楽器演奏やダンス、歌などを披露し、家族連れで9回目。実行委によると、おのくんは東松島市の仮設住宅で暮らす主婦が靴下を使い、手縫いして作っている。今回の販売は小諸市と宮城県に縁がある男性が企画。「復興が進むのを知ってほしい」と願いを込めた。

販売前に長い列ができる人気で、用意した30体は10分ほどで完売。購入した上田市中中央の山口洋子さん(66)は「手作りのぬくもりがあってとてもかわいい」と話していた。宮城県気仙沼市の海産物の販売ブースもあった。

縫いぐるみ「おのくん」を買い求める来場者(右)

上田の地域通貨 映画に

「ま〜ゆ」運営の市民団体、千葉大院生らと撮影



「ま〜ゆ」の会員にインタビューをする孟さん(右)

地域づくり伝えたい

上田市で地域通貨「ま〜ゆ」を運営する市民団体「壱都くらぶ・ま〜ゆ」が、千葉大学院博士課程の孟(ソン)さん(31)千葉市川口とドキュメンタリー映画を撮影している。ま〜ゆの活動、工夫や交流で生活を楽しむ住民を追う。孟さんは「住民の手による地域づくりの様子を伝えたい」と作業を進めている。

ま〜ゆは2001年11月に発足し、現在会員は約180人。送迎や得意分野の講師、野菜などをやりとりし、収支を通帳に記入して管理する。みそ造りや古民家を活用した拠点づくりなど、会員同士で有志を募って行う活動もある。

中国出身の孟さんは11年に来日し、全国の地域通貨を研究してきた。ま〜ゆは17年11月に見学し、消費活動だけでなく生産活動も行っていることに「他とは違っつながりがある」と感銘を受けたという。

孟さんがその後、研究のために撮影していた際、ま〜ゆ会員から「発足20周年記念の映画にできないか」との声が上がった。孟さんの知り合いの映画プロデューサーも参加し、19年6月に制作委員会をつくった。現在は餅つきや薩玉作りなどの行事、会員のインタビューを撮影している。

映画は10月に完成予定で、中国語や英語に翻訳し、海外にも発信したい考えた。「地域の過疎化は中国でも問題になっている」と孟さん。「住民の自発的な活動で地域が活性化される様子を伝えたい」と話す。ま〜ゆの河野孝志さん(78)は「自分たちが楽しみながら活動する自然な様子が伝わる」と期待する。

地域通貨で地域づくり 上田の「まぐゆ」20年

ドキュメンタリー映画制作へ

上田市の蚕都くらぶ・まぐゆ（安井啓子代表世話人、170人）は、まぐゆの20年の活動を振り返りながら、未来を展望するドキュメンタリー映画「もうひとつの明日（あしたへ）」を制作している。「千葉大学デザイン文化計画研究室」、「L&Rプロダクション」との協働、80万円を目標に、制作にかかる資金の寄付をクラウドファンディングで募っている。今月20日まで。

今月20日まで資金募る

蚕都くらぶ・まぐゆからの留学生、孟略（もろく）は2001年11月に上田市で発足。小学生から80代の幅広い年齢の人が参加し、地域通貨「まぐゆ」のやりとりを通して、暮らしの知恵、技術、経験など地域の財産を共有している。2017年、地域通貨について調査する千葉大学大学院生で中国編集を進めてきた。

映画は、まぐゆをめぐる市民活動の記録映画。孟略さんが監督を務める。テーマは「もし、いまお金が世界からなくなったらとして、豊かな暮らしのヒントはどこにあるか」。



寄付（クラウドファンディング）を募集するページ＝MOTION GALLERYのサイトから

プロジェクトの代表で、まぐゆ世話人の安井さんは「経験したことがない新型コロナウイルスの対応にあたふたしている今、今までの暮らしのありようを見つめなおす機会」とし、「つながりが新たなつながりをつくる意味や面白さに気づかされた。住民一人ひとりが持続可能な社会をつくる主人公である」と発信したいとしている。

上映会は11月8日に上田映画館で予定。オンライン上映会も検討中。寄付の返礼品として、映画鑑賞券やパンフレット、映画の最後

に出演者らを表示するエンドクレジットへの氏名掲載などを用意。9月末現在で25万円余りが集まっている。

クラウドファンディングのサイトURLは <https://motion-gallery.net/project/sa-yu2020>。問い合わせは「もうひとつの明日へ」制作委員会 meili@ued.ac.jp、janis.or.jp

りが集まっクラウドのサイは <https://>

（中央公民館）
◇長和町
■午前8時
■午前10時
■同10時
■同10時半
■同10時半
会打ち合わせ
◇青木村

らい来た。



地域に根ざした作品や、上映機会の少ない隠れた良作を集めた「岡山映画祭2020」（同映画祭実行委主催）が20日、開幕する。12月6日までの週末に、岡山県天神山文化プラザ（岡山市北区天神町）、岡山県立図書館（同丸の内）で計26作品を上映する。（山本恭子）

岡山映画祭 つながりテーマ

20日開幕 26作品上映

隔年で開催し、12回目となる今年のテーマは「広くつながる!」。新型コロナウイルスの影響で交流が減った今だからこそ、映画を通じてつながろうとオンライン配信も取り入れて繰り広げる。オープニングを飾るのは長野県の市民団体に密着したドキュメンタリー「もうひとつの明日へ」。人々が互いにできることを地域通貨を通じて交換し、支え合う試みを追い、真に豊かな暮らしとは何かを問う。備前焼に情熱を燃やす人々と、陶芸の道を志す若い女性の交流や成長を描いた「ハルカの陶」、沖縄の現実を色濃く反映させた山城知佳子監督の作品集も紹介する。

コロナ禍で訪れにくくなっている海外の作品も取り上げる。台湾映画「日曜日の散歩者」は、日本統治下で結成された詩人集団の葛藤などを記録したドキュメ



映画「もうひとつの明日へ」の一場面（©もうひとつの明日へ制作委員会）

オンラインの取り組みも

「オンライン」上映に合わせホアン・ヤリー監督がオンラインで、今後の映画交流のあり方や可能性を語る。真庭市在住の映画監督山崎樹一郎さん（41）は、フランスの映画教育について報告する。岡山県内で撮影、製作された中短編作品も充実。岡山表町の中之町商店街有志が製作した青春映画「思い出はいつとなく」、岡山市在住の若手監督が手掛けた「酒と泪と世界の終わり」、就実高、玉野高の生徒が製作した映像作品などが登場する。没後50年を迎える岡山市出身の巨匠、内田吐夢監督の無声映画上映会や講演もある。

小川孝雄実行委代表は「コロナ禍の中でも工夫を凝らして交流の場を設け、観客と一緒に映画祭をつくり上げたい」と話す。

1作品につき一般千円、中高大学生500円。オンライン上映も1作品千円。事前予約制で電話やメールで申し込み。運営ボランティアも募集している。同映画祭事務局（086-2262-7606）。

上映作品と日程

◆岡山県天神山文化プラザ	
20日 前夜祭 ●後6時半	11月
「もうひとつの明日へ」(孟略) ●●前10時	
「性は善」(川口吉太郎) ●●後1時半	
21日 「少年美談 清き心」(内田吐夢) ●●後6時	12月
山城知佳子監督作品集 ●●●●後6時	
22日 「えんとこの歌」(伊勢賢一) ●●前10時	
「ハルカの陶」(末次成人) ●●後1時半	
27日 「RIVER」(広木隆一) ●●後7時	12月
28日 中短編映画の力 ●●前10時	
◆オンライン参加のみ	
29日 WEB映画カフェ 前10時	12月
◆岡山県立図書館	
5日 「花火思想」(大木萌) ●●前10時	
「双子歴史・私小説」(原将人) ●●●●後1時半	
6日 「日曜日の散歩者」(ホアン・ヤリー) ●●前10時	
クロージングトーク「広くつながる!」 ●●後2時	

(※この内は監督名・タイトル・配信あり・監督のトークあり)

6. お披露目上映会に使用する質問紙調査内容

ドキュメンタリー映画『もうひとつの明日へ』アンケートのお願い
該当するものに○をつけてください。

1. 年齢

(1) ~ 20 代 (2) 30 代 (3) 40 代 (4) 50 代 (5) 60 代 (6) 70 代 ~

2. ドキュメンタリー映画『もうひとつの明日へ』について

(1) とてもよかった (2) よかった (3) ふつう (4) あまりよくなかった
(5) よくなかった (理由)

3. 監督挨拶＆トークライブについて

(1) とてもよかった (2) よかった (3) ふつう (4) あまりよくなかった
(5) よくなかった (理由)

4. 地域通貨のことについて、以前ご存知ですか？

(1) はい (問5へ) (2) いいえ (問6へ)

5. 『もうひとつの明日へ』をご覧になって、地域通貨に新たな認識をできたか？

(1) いいえ (2) はい、それは () (複数回答可)

- a. 地域通貨は地域内のモノ・コトの「交換」だけではなく、「生産」にも寄与しうる。
- b. 仲間意識の醸成を役に立つ。
- c. 古民家、耕作放棄地、人びとが持つ知恵や人柄など、地域に潜在化する「資源」を活用することに寄与しうる。
- d. 地域の人々の関心事、価値観を共有・伝達する媒体である
- e. その他 ()

6. 地域通貨に興味を持ちましたか？

(1) いいえ (2) 興味を持った (3) 地域通貨をもっと知りたくなった
(4) 地域通貨の団体に参加してみたくなった (5) 自分たちの地域通貨をつくってみたくなった

7. 映画の内容で、これからのおあなたの生活に生かせそうなことがありますか。

(1) はい (2) いいえ

9. 今後、あなたが取り組みたい課題に○をしてください。(複数回答可)

(1) 自然とのつきあい方 (2) 食の安全 (3) 老後の生活 (4) コミュニティの絆
(5) エネルギーシフト (6) 子育て (7) 地域医療 (8) お金の地域内循環
(9) 昔の知恵、新しい知恵 (10) その他 ()

10. 感想やご意見を自由にお書きください。(どうぞ、裏面もお使いください)

当日質問票

コロナの感染を避けるため、ご質問・ご感想がある方は、こちらにご記入ください。
質問コーナーの際、スタッフがこの紙を回収します。

お名前：

ご質問・ご感想：

7. 全国地域通貨の実態調査質問紙

平成 27 年 10 月 吉日

地域通貨の運用に関する代表者のみなさま

地域通貨の実施状況に関するアンケート調査のお願い

拝啓 時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

さて、私ども千葉大学デザイン文化計画研究室では、地域固有の資源やその使われ方などを地域の「宝」として位置付け、デザイナーと生活者が共感を通して見付け出し、生活者が自らの手で豊かな生活の創造が実現できる「内発的地域づくり」に関する調査・研究を展開して参りました。

近年、過疎・高齢化をはじめ、地場産業の衰退、環境悪化などの課題を抱える地域社会は少なくありません。こうした課題に対して、地域に潜在する資源を再発見し、地域の風土に応じて活用し、いかに地域が自立していくかが重要視されています。

「地域通貨」は、そうした課題解決策の 1 つとして注目されています。

本調査は、地域社会の自立と内発的發展に寄与する「地域通貨」のあり方を導出するため、日本において実践されてきた「地域通貨」の特質を把握することを目的としたものです。調査対象は、2005～2015 年に朝日新聞に掲載された「地域通貨」の実施団体のみなさまとさせていただきます。

上記主旨をご賢察の上、同封の「質問回答用紙」にご記入・ご返送いただければ幸いです。ご多忙のところ恐縮ですが、ご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

敬具

*調査票の回収について、ご面倒ですが、10 月 20 日までに、同封の返信用封筒でご返送くださるようお願いいたします。

*ご記入頂いた内容は、本研究以外に使用することはありません。

千葉大学大学院工学研究科
デザイン文化計画研究室
教 授 植田 憲
特任研究員 松崎さおり

※担当：修士 2 年生 孟 晗

※お問い合わせ先：

〒263-8522 千葉市稲毛区弥生町 1-3 3

・電話・fax：043-290-3080（研究室）

・携帯番号：080-4650-4881（孟晗）

・メール：lighthousemeng@yahoo.co.jp（孟晗）

「地域通貨の実施状況に関するアンケート調査」質問・回答用紙
以下、A～Cについて回答くださいますようお願いいたします。

A. 貴運営団体についておうかがいします。

団体名		
団体の所在地 (住所)		
ご連絡先	Tel :	
	メールアドレス :	
貴団体の属性（当 てはまるものに○ を付してくださ い。）	① NP0 等の法人団体 ③ 商店街組織 ⑤ 自治体 ⑦ その他（	② 市民の任意団体 ④ 企業 ⑥ 学校・研究機関 ）

問1 貴団体が地域通貨を導入した目的はどのようなものですか？（当てはまるものすべてに○を付してください。）

- ① 介護・高齢者の福祉支援 ② 子どもの地域教育
③ 環境改善 ④ 地元商店街の活性化
⑤ まちづくりの推進 ⑥ 地域の伝統的文化の振興
⑦ 住民間コミュニケーションの促進
⑧ 地域の中小企業の活性化 ⑨ 地域生産物の循環促進
⑩ その他（具体的に： ）

問2 上記の目的を達成するために、地域通貨のさまざまな特質のなかでも、何を重視しましたか？以下の表の各項目のうち、重要と思われるものから順に番号を記入してください。（該当しないものは空欄で結構です。）

地域通貨の特質	順位欄
① 市民ないし市民団体による自由発行のため、自分が生活する地域や社会における関心事に価値を付けることができる。	
② 利子が付かない（もしくは、マイナス利子が付く）。	
③ 一定の地域のみで流通する。	
④ 助け合いやボランティア活動など、従来、市場で取り引きされてこなかったサービス活動に対して、感謝などの気持ちを伝えられ「温かみ」がある。	
⑤ その他（具体的に記してください。）	

問3 貴団体の地域通貨を運営するスタッフは何人ですか？ ____ 人

問4 地域通貨を運営する専門の事務所は置いていますか？

- ① 地域通貨の運営に関する専門の事務所を置いている。
- ② 他の活動と兼用で事務所を置いている。
- ③ 事務所は置いていない。

問5 事務局の主な役割は何ですか？（当てはまるものすべて○を付けてください）

- ① 広報活動（紙・インターネット）
- ② 地域通貨の発行・流通管理
- ③ 地域通貨利用者の間のコーディネート
- ④ イベント・キャンペーンの企画開催
- ⑤ その他（ _____ ）

問6 地域通貨の運用に関する他の協力団体は次のどれですか？当てはまるものすべて○を付け、かつ、その協力内容を具体的にご記入ください（発行の支援、印刷補助、普及活動など、何でも結構です）。

- ① 自治体
具体的に _____
- ② 企業
具体的に _____
- ③ 商店街
具体的に _____
- ④ その他 _____
具体的に _____

問7 立ち上げに必要な経費はどのように集めましたか？（当てはまるものすべてに○を付けてください。）

- ① 会員の負担 ② 企業からの助成 ③ 自治体からの事業助成
- ④ その他（ _____ ）

ii. 参加者の限定はどのような範囲ですか？

- ① 地域内に在住する人のみ
可
- ② 地域内に在住していない人でも参加可

問 1-1 該当地域通貨は、どのように入手することができますか？（当てはまるものすべてに○を付けてください。

- ① 日本円で購入
② モノ・コトとの交換
③ イベントやボランティア活動などへの参加によってもらえる
④ 助け合いによって創出する
⑤ 寄付によってもらえる
⑥ 特定の商品を購入する際の特典としてもらえる
⑦ その他（ ）

問 12 地域通貨の利用可能な範囲を教えてください。(当てはまるものすべてに○を付けてください。)

- ① ボランティア活動の謝礼 ② 地元商店街での買物 ※問13へ
③ 公共料金の支払い ④ 会員間の助け合い、ものの購入
⑤ 公共施設の利用 ⑥ 地場産物の購入
⑦ その他（ ）

問 1 3 ※問 1 2 の②に○を付けた方のみご記入ください。

i. 地域の商店街の参加店数 _____ 店

ii. これらの店だけで、参加者の生活の基本的ニーズをどのくらい満たしていますか？

- ① とても満たしている ② やや満たしている
③ どちらともいえない
④ あまり満たしていない ⑤ ほとんど満たしていない

iii. 地域通貨が地元商店街に普及する際、出くわした問題点（当てはまるものすべてに○をつけてください）

- ① 地域通貨の理念を理解され難い。
- ② 地域通貨を利用する消費者が少ない。
- ③ 決済や換金などのことに手間が掛かる。
- ④ 地域通貨を導入しても店の利潤があがらない，もしくは損じる。
- ⑤ その他（ ）

iv. 参加店舗間で決済する際、該当地域通貨を使うことができますか？

- ① 使える ② 使えない

問 1 4 該当地域通貨は環境を改善する活動を取りいれていますか？（１つだけ○を付けてください。）

- ① 該当地域通貨の仕組みは環境改善の活動をメインとして取り入れている
- ② 該当地域通貨の仕組みは環境改善の活動がメインではないが、町の掃除などの環境改善のボランティア活動を活動の一部として取り入れている
- ③ 該当地域通貨の仕組みは環境改善活動を取り入れていない

問 1 5 該当地域通貨を設計する際、地域に有するどの資源を取り入れていますか？（括弧の中に具体的な資源に、いくつでも○を付けてください。また、その他については、できるだけ具体的にご記入ください。）

① 自然的資源

「非生物資源」・・・山、海・河川、遊休地、温泉、その他_____

「植物資源」・・・山菜、米、野菜・果物などの農産物、植物、森林、その他_____

「動物資源」・・・昆虫、陸・海・空の動物、その他_____

「排泄物・落ち葉などの有効利用」
・・・排泄物、落ち葉、その他_____

② 景観的資源

「自然的景観」・・・森、海岸、山河など、その他_____

「社会（人工）景観」・・・古民家、町並み、公園・庭園、遺跡・文化財、その他_____

「生活景観」・・・稲架景観、炭焼き景観、干し大根などの干し物景観、その他_____

③ 人文資源

「文化資源」・・・文化・スポーツ施設、無形文化財、芸能、祭り、年中行事、各種のイベント、その他_____

「人的資源」・・・歴史的著名人、住民のもつさまざまな技術・能力、生活環境整備などのさまざまな地域住民活動、その他_____

④ 生産的資源

「地場産業製品」・・・木材製品、金属製品、その他_____

「農畜産物加工品」・・・漬け物、干し物、牛乳、チーズ、その他_____

「農林生産物加工品」・・・藁・竹細工などの工芸品、民芸品、その他_____

「生産物の残滓や生産資源の有効利用」
・・・生産物の残滓や生産資源の有効利用、リサイクル品、その他_____

その他の資源：_____

問 1 6 利子が付きますか？（１つだけ○を付けてください）

- ① マイナス利子 ② 無利子 ③ プラス利子

問 1 7 換金可能ですか？（１つだけ○を付けてください）

- ① 換金不可 ② 全額換金可能 ③ 一部換金可能（換金率： ）

C. 運営情報についておうかがいします

問 1 8 地域通貨の規模について

i. 該当する地域通貨の年間発行量・発生量は約（ ）です。
（該当地域通貨の単位を基準とします）

ii. 該当地域通貨の平均流通回数は（ ）回です。

iii. 該当地域通貨を使用する人の人数はどのくらいですか？

- ① 20 人未満 ② 20～50 人 ③ 51～100 人 ④ 101～200 人 ⑤ 200 人～

問 1 9 該当地域通貨の参加者の職業で多いのは次のどれですか？
（人数の多い順に、３つまで番号を順番欄に記入してください。）

- ① 会社員 ② 自営業（商工・サービス業等） ③ 農林水産業
④ パート・アルバイト ⑤ 団体職員（商工会・農協等）・公務員
⑥ 専業主婦・専業主夫 ⑦ 学生 ⑧ 無職
⑨ その他（ ）

多い ———（ ）—（ ）—（ ）——— 少ない

問 2 0 地域通貨の運営上の問題点（当てはまるものすべてに○をつけてください。最も大きい原因の番号をご記入ください）

- ① スタッフの人手の不足 ② 運営資金の不足
③ 地域通貨の理念を共有しにくく、参加者の人数が少ない
④ 地域に潜在する資源をまだ十分に活かしていない
⑤ 地域通貨を手に入れる手段の不足によって流通しづらい
⑥ 使い道の不足によって流通しづらい
⑦ 地域通貨をやり取りに手間が掛かる ⑧ 行政の支援・協力の不足
⑨ 他の市民団体との連携の不足 ⑩ 情報発信の不足
⑪ その他_____

上記で最大の問題点の番号を記入してください。（ ）

問 2 1 地域通貨の導入時に期待された効果と、実施による効果についておうかがいします。

表の左側の部分には、「導入前」に期待された効果について、当てはまるものすべてに○を付してください。

また、上記で○を付したものについては、表の右側部分に、「導入後」の効果についてふさわしいものに○を付してください。

導入前に期待された効果 (当てはまるものすべてに○を付してください。)		地域通貨導入後に得られた効果 (○を付けてください。)				
		大きな効果があった	やや効果があった	どちらともいえない	あまり効果がなかった	全く効果がなかった
介護・高齢者の福祉支援		5	4	3	2	1
子供の地域教育		5	4	3	2	1
環境改善		5	4	3	2	1
地元商店街の活性化		5	4	3	2	1
まちづくりの推進		5	4	3	2	1
地域の伝統的文化の振興		5	4	3	2	1
地域の中小企業の活性化		5	4	3	2	1
住民間のコミュニケーションの促進		5	4	3	2	1
地域生産物の循環促進		5	4	3	2	1
その他 ↓		5	4	3	2	1
(「その他」に○を付した方は、具体的に記してください。)						

問 2 2 地域通貨の運営に際しの中止の原因(今運営中止状態の地域通貨のみご記入ください)(当てはまるものすべてに○を付けてください。最も深刻な原因の番号をご記入ください)

- ① 発行の予定期間の通りに運営完了
- ② スタッフの人手不足
- ③ 運営資金の不足
- ④ 地域通貨の理念を共有しにくく、参加者の人数が少ない
- ⑤ 地域に潜在する資源を十分に活かしていない
- ⑥ 地域通貨を手に入れる手段の不足によって流通しづらい
- ⑦ 使い道の不足によって流通しづらい
- ⑧ 地域通貨の遣り取りに手間が掛かる
- ⑨ 行政の支援・協力の不足
- ⑩ 他の市民団体との連携の不足
- ⑪ 情報発信の不足
- ⑫ その他_____

上記で最も深刻な原因について番号を記入してください。()

問 2 3 地域通貨の運営に際し、問題点や課題、および、今後の発展方向などについて、特筆すべきことがありましたらお書きください。

アンケートは以上で終了となります。ご協力ありがとうございました。

8. 公聴会における発表原稿

1. こんにちは、デザイン文化計画研究室の孟晗です。本日貴重なお時間を頂戴し、どうもありがとうございます。これから、学位申請論文「コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生」の発表をさせていただきます。どうぞ、宜しくお願いいたします。
2. 最初に、一枚の写真をご覧ください。これは長野県上田市の地域通貨団体・蚕都くらぶ・ま〜ゆが開催した「ま〜ゆ市」で撮影した写真です。写真の左側の女性が右側の男性から自然農法で育てた大根を買いました。その大根を交易するに当たって、ここでは日本円ではなくて、右の男性が手に持っている通帳状の貨幣を使っています。この通帳に品物や金額などの交易情報を記入し、相手の通帳にサインした後で、必ずこのように握手するのがこの取引の約束ごとです。
3. 本研究で対象とするのは、このような地域通貨と通称される貨幣です。地域通貨についてはこれまで様々な定義がなされてきました。ここで改めて概観すると、「ある地域・あるいはコミュニティの中のみで流通する価値の媒体」といえます。
4. また、市民団体による自由発行、比較的に小規模な流通圏、国家通貨への換金不可、と無利子、または減価していくと言った特性を有するものと定義されています。
5. しかしながら、元来の定義と異なる地域通貨が、近年数多く誕生しました。例えば、左側のような行政が発行する地域の商店街で利用する地域振興券、このような地域通貨が様々な地域で導入されています。また右側のような、法定通貨と換金できる、地域の信用組合が発行した電子地域通貨が今、注目されています。
6. これらの多種多様な地域通貨が誕生したということは、今日の社会が求める発展に対して、現在の貨幣システムが対応しきれないことを示していると考えます。
7. いままでの経済至上主義は、様々な課題を引き起こし、とりわけ、地域における様々な課題が今日、顕在化しています。それらの課題を解決するために、地方創生がますます重要視されています。集中から分散へ、都市から地方へ、また政策主導から住民自発へと言ったパラダイムシフトに相応しい、もうひとつの貨幣が注目されつつあります。これは、本研究の背景の1点目となります。
8. 2点目は先程申し上げた地域通貨が多様になりつつある現状に対して、地域通貨実態を把握できる資料が不十分ということです。とりわけ、日本の地域通貨のブーム後の2005年から、本研究が始まった2015年の約10年の間、全国規模の地域通貨に関する実態調査・研究は皆無です。新たな地域通貨の動向を全体的把握するための実態調査が必要となります。
9. 3点目は、デザイン学の分野にて、地域通貨に関する研究がなされていません。

今までの地域通貨の研究は、そのほとんどが経済学の分野でなされており、地域経済の振興を目的とする理論研究と定量的研究が主です。

10. それに対して、「人びとの生活をより豊かにするため」といったデザイン学の視座から、現地調査と聞き取り調査を通じて、五感を駆使し、感性的情報を反映できる一次的データを収集することと、数値的データに限らない使用者の意識的変化などを反映する質的データを重視する定性的研究が必要となります。
11. さらに、地域通貨の普及と発展に資するデザイン提案および、実施が求められています。
12. 以上の背景を踏まえて、本研究の目的は、ご覧の通りとなります。住民が自主的により豊かな暮らしをつくる、いわば内発的生活創生に寄与する地域通貨のあり方と導入・運営の指針を明確化することを目的とします。
13. さらに、デザイン実践を通じて、地域通貨を利用する内発的生活創生の効果を、当該地域の生活者をはじめ、数多くの人びとと共有することを目指します。
14. 以上の目的に応じて、本研究の構成と研究方法をご説明します。
15. 第1章では先行研究を踏まえ、デザイン史・論の中で、言及された生活の豊かさを再確認することに基づき、デザイン学分野の地域通貨の研究視座を明確化します。
16. 次に、第2章では質問紙調査を用いて、近年、日本の地域通貨の実態、および運営者の意識を把握します。その上で、内発的生活創生の視座に基づき、多種多様な地域通貨を類型化することによって、内発的生活創に寄与しうる地域通貨の類型を見出します。
17. 第3章では、コミュニティ協働内発型地域通貨のうち4件の地域通貨を選択し、計9回の現地調査を実施し、同類型の地域通貨の特質を導出しました。それに加えて、20年間地域通貨を運営している事例・蚕都くらぶ・ま〜ゆと協働で展開したデザイン実践で、実施した31名の参加者を対象とする聞き取り調査の結果に基づき、地域通貨の導入・活用の指針を導出しました。
18. 第4章では、以上で得た知見を、当事者たちと再確認し、より多くの人びとと共有することを促すデザイン実践の経過と効果の内容を報告する内容を述べています。
19. 今日は、時間の都合上、第2章の地域通貨の類型化、第3章の「コミュニティ協働内発型地域通貨」のあり方と導入・活用の指針の導出、および第4章「みんなでシェアするドキュメンタリー」デザイン実践の3つの内容を抽出し、本研究の概要をご説明いたします。

20. それでは、まずは、内発的生活創生の視座に基づく日本の地域通貨の類型化をご説明します。
21. 冒頭で申しあげた最新の地域通貨の実態研究がなされていないことに応じて、日本全国地域通貨を対象とする運営実態を把握するための質問紙調査を実施しました。対象は2005年から2016年までの朝日新聞で収集した地域通貨の運営団体としました。111件のうちに、49件の回答が回収できました。この質問紙調査は、運営実態と地域通貨仕組みの他に、運営者意識調査、地域資源の活用などの今まで把握されなかった調査内容によって構成されています。
22. また分類の視座は、日本の社会学者・鶴見和子氏が著した「内発的发展論」の内容を参考にし、ご覧のような5点の内容を設定しました。
23. この5点の内容に基づき、詳細な21の小項目を考案しました。類型化を行うカテゴリーとなります。
24. 数量化理論3類を用いて、相関係数が0.5以上の解1と2を採用しました。解1を横軸に、解2を縦軸に、21のカテゴリーを以下のような分布となりました。この分布状況から、横軸の両端は「価値評価システムとして単一、その反対方向は多様」、縦軸の両端は「市場的（資本的）と公共的（社会的）」と読み取ることができました。
25. そして、クラスター分析を用いて、49件のサンプルをご覧の5つの類型を分けることができました。それぞれ、「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」「地域内消費促進型地域通貨」「ボランティア対価型地域通貨」「企業地域共生型地域通貨」と命名しました。
26. 時間の都合上、今日は、公共的（社会的）という縦軸の正方向に位置する類型「公共資源活用型地域通貨」「コミュニティ協働内発型地域通貨」をご紹介します。
27. この公共的（社会的）と価値判断基準として単一の「公共資源活用型」地域通貨は、「行政」「紙幣型」「発行と管理する事務局が存在する」「助成金に依存」などのカテゴリーの位置に近いものです。この類型の地域通貨は、このような紙幣型が多く、地域通貨を発行・管理する専門的な事務局が設置されています。行政あるいは住民団体が公共的資源や行政の助成金を活用する仕組みがデザインされています。さまざまな自治体が発行した「プレミアム付き商品券」もこの類型に属します。
28. たとえば、伊那市図書館が発行した地域通貨「リブラ」は、図書館の利用カードをもつ人に年間10枚、図書館のボランティアに年間20枚を配布し、除籍した本1冊とリブラ1枚とを引き換える仕組みです。図書館の除籍本は大切な公共資源で

あり、リブラを通して、価値づけるということで考案した地域通貨です。また、運営の3年目から、伊那市図書館付近の店でも受け入れることになり、クーポン券として使えるようになりました。この類型の地域通貨は地域の特定の公共資源を活用する効果がある反面、会員間の使用ができなく、かつ自由に価値づけることもできないため、価値判断基準としては単一です。

29. 続いて、公共的（社会的）、価値判断基準として多様の象限に位置する「コミュニティ協働内発型」をご説明します。この類型の地域通貨は、「住民団体」「価格は交渉によって決定」「通帳型」「他の活動を開催」などのカテゴリーの位置と近く、住民団体が運営する通帳方式の仕組みを用いる地域通貨がほとんどです。
30. この類型の地域通貨の仕組みを理解するために、蚕都くらぶ・ま〜ゆの事例を通して、ご紹介します。蚕都くらぶま〜ゆは2001年11月設立し、20年間運営してきた日本で有数な長寿地域通貨です。このような通帳方式の地域通貨を使用しています。1ま〜ゆは一円の目安ですが、日本円と交換できません。また、毎月の10日に「ま〜ゆ市」、20日に「廿日市」を定期的開催する他に、様々なイベントとプロジェクトを実施しています。
31. ま〜ゆ通帳の使い方はご覧のようです。この類型の地域通貨の仕組みがシンプルですが、その特徴を、会員のヒデさんの通帳を覗きながら、ご説明します。ま〜ゆの会員は互いにニックネームで呼び合いますので、今日の紹介でも、ニックネームで呼ばせていただきます。
32. ヒデさんは、一度東京に出て故郷の上田に戻ったUターン組の一人です。東京では都市計画のコンサルタントの仕事をしていましたが、22年前に上田に戻り、建築設計事務所を経営しつつ、ボランティアとしてまちづくりに参加することと自給自足の農業をすることという主に3つのことをしています。
33. まず、ご覧いただいた記録は、「2007年8月8日に、ヒデさんが会員の辛口さんの机の高さを調節した謝礼として、150ま〜ゆを受け取った」というやりとりの記録です。「机の高さの調節」は小さな助けになることですが、辛口さんの自宅に行くのに手間や時間がかかります。そう考えると、150ま〜ゆというのは、あまりにも「安い価額」ですね。だが、それはヒデさんと辛口さんの2人の合意の下で決めた価額のため、その取引は成立しました。価値づける自由さがこの「価額」の150ま〜ゆの記載から伺えます。また、このようなことは、周りの人に頼みづらいことでもあります。人に迷惑をかけることに大変配慮する日本では、地域通貨があると、細やかなことでも、頼みやすくなります。また、このような助け合いや交換の内容を記録して、記憶を残しておきます。二人の関係性を可視化する機能がこの類型の地域通貨が持っています。
34. また、同図の赤い枠で示した取引をご注目ください。「2007年6月29日に、ヒ

デさんがにゃんこ先生に送迎してもらったことに 500 ま〜ゆを支払った」の記録です。この取引の相手のにゃんこ先生は、実はヒデさんの奥さんです。地域通貨ま〜ゆを通して、こうした家庭内で提供されたサービスにも価値づけされていることが分かりました。周知のように、このような車で送迎してもらうといったようなことは、経済活動としては計算されないのが一般的ですが、食事の支度や育児などの家事労働は、実は極めて価値の高いことであり、日々家庭内で多く発生していることです。労働価値を計算されないため、無視にされがちですが、ヒデさんの場合は、地域通貨を通して価値づけされ記録されています。日本円で支払うと「みずくさい」ということになりますが、地域通貨だからこそ、そのような感情が生まれることなく、一方でそのことの価値を認めるとともに、感謝の意を表す行為になることがうかがえます。

35. また、次の記録をご覧ください。「2014 年 6 月 17 日に、ヒデさんが田植えの作業の手伝いにきた人たちに 1000 ま〜ゆづつ支払った」という記録ですが、多くの地域が人手不足の問題に直面している今日において、地縁関係を超越した、共同労働の可能性を示した一例と見ることができます。今日、地域が抱える様々な課題に対して、政策や資金援助も大切ですが、その中でもっと大切なのは、このような住民間のネットワークだと思います。暑い中、田んぼで、2、3時間も田植えをするのは、とても大変な作業です。この 10 名の方が、1000 ま〜ゆを稼ぐために手伝いに来ることは想像し難いことです。長年、地域通貨を運営してきたま〜ゆによる大切な助け合いのネットワークが形成された証が通帳に記録されていました。
36. この 3 つの取引記録の内容は、いずれも、市場経済では価値づけし難いことですが、コミュニティ協働内発型地域通貨を介して、参加者が自主的にそれらの価値を可視化し、運用していることが確認できました。さらに、その価値観を共通するコミュニティが形成されていることが読み取れました。同類型の地域通貨は、内発的生活創生に寄与しうると判断しました。
37. ここでは、第 2 章の内容をまとめさせていただきます。1、多数の地域通貨は現在の貨幣経済の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえます。2、成熟期に至った日本の地域通貨は 5 つに分類することができます。3、価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める「コミュニティ協働内発型地域通貨」は参加者の有する能力と参加意欲を活かすことができます。地域に潜在化しているモノ・コトを活かせる媒体となり得ます。助け合いのネットワークの形成を促進すると考えます。以上の考察から、内発的生活創生に寄与することが期待できます。
38. しかしながら、質問紙調査だけでは、それぞれの類型の特質を把握するには、不十分だと思います。例えば、コミュニティ協働内発型地域通貨の場合は、取引の金額より、取引の裏にあるストーリーを深掘りするべきだとか、地域通貨を使用することによって、利用者にどのような精神的効果をもたらしたかなど、それらのことを把握するために、本研究では、フィールド調査を重視してやってきました

39. 現地調査の内容について、これから論文の3章にてご紹介します。
40. 本研究では、合計8事例に、31回の現地調査を実施しました。
41. そのなかで、コミュニティ協働型に属する千葉県鴨川の「あわマネー」、東京都八王子市の「デング」、長野県上田市の地域通貨「ま〜ゆ」の3つの事例を対象に、2017年度に計5回調査しました。調査で得られた情報からKJ法を用い、同類型の特質を導出しました。
42. さらにその後、2018年から、2020年6月まで、蚕都くらぶ・ま〜ゆを対象として、31名の参加者に聞き取り調査を実施し、得た知見をまとめて同類型の地域通貨の導入・活用の指針を導出しました。
43. 最初に、特質について、ご説明します。現地調査で五感を通してえた質的情報をこのような付箋に記入します。意味が近いと思った付箋を集め、ひとつの群にするというルールで、付箋間の関係性を見出し、構造化していくというKJ法を使用しました。
44. 結果として、3つの群にまとめことができ、コミュニティ協働内発型地域通貨の特質となります。
45. 時間の都合上で、本日、左の群だけをご説明させていただきます。
46. 左の群の中に、この一枚の付箋があります。「寺子屋で皆がつくった小物入れや帽子などのものをま〜ゆ市で販売されている」という付箋です。右の写真は私がま〜ゆ市で撮った物入れの写真です。この物入れは、手芸の得意のJ氏が、「ま〜ゆ寺子屋」で講師になって、何人かの会員に教えて作ったものです。他の市場では商品にならないものが、ま〜ゆ市では価値づけされます。「価値づけ」というのは、単に貨幣や地域通貨で値付けするのではなく、他の会員から、「綺麗だね」「上手にできたね」などと褒められることが、一種の価値づけでもあります。このような評価をもらった作り手は、新たなものづくりの活動に寄与すると考えます。また、ま〜ゆにおいて、交換される多くのモノ・コトは、このように、値札がついていないものであります。価格を交渉するということは、そのモノ・コトの価値を、作り手と使い手の両者が、共に認識していく過程だと考えます。
47. また、この群には、「野菜、パンなどの自家製のものが多い」というカードがあります。会員のT氏がま〜ゆ市で野菜を出品する写真です。T氏は数年前、上田に移住した方です。上田に来てから、農業のことに酔心し、菌を育てることから、自然農法をやっています。その日、ま〜ゆ市で売っている野菜は、彼が朝採りのものです。
48. そのほかに、ま〜ゆ市では、様々な会員が自ら生産したものを見かけます。例えば、左のパンは会員のN氏が、信州産の小麦100%を使って、自分で製粉してつ

くったパンです。このパンに使われる小麦は、同じま〜ゆ会員のM氏に委託して、無農薬で育てたものです。また、右下の自然卵や、右上の地域の木材で作ったおもちゃなどがあります。チェーンの店では売っていないものばかりですが、ま〜ゆ市のような、作る人と使う人が顔を合わせてやりとりする市では、品質の高いものでなければなりません。

49. このようなことから、コミュニティ協働内発型地域通貨の特徴のひとつをまとめました。すなわち、「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越するがゆえに、人びとを「消費者」であることから解放し、「生産消費者＝生活者」に転換する可能性を与えるという特質を見出しました。
50. このような方法で、中間に位置する群を、「人的資源を始め、地域に潜む多様な資源に価値づけし、再認識することを促す」という特質でまとめました。
51. そして、左の群を、「コミュニティの価値観を共有する媒体であり、地域内のネットワークを醸成させうる」という特質でまとめました。
52. 以上、コミュニティ協働内発的地域通貨の3つの特質を明確化しました。続いて、聞き取り調査によりコミュニティ協働内発型地域通貨運用指針の導出の内容についてご説明します。
53. 2018年11月から2020年の6月まで、蚕都くらぶ・ま〜ゆの31名の参加者に聞き取り調査を実施し、映像として記録しました。
54. 協力者の一名ずつ、2時間尺の半構造インタビューで、把握した内容をご覧のように文書化しました。
55. 内容を具体的に、地域通貨を導入する前後の準備、コミュニティ協働内発型地域通貨の概念に対する認識について、地域通貨団体を運営する工夫、蚕都くらぶ・ま〜ゆが20年間続けられる理由などが挙げられます。これらの内容に基づき、同類型地域通貨の導入・活用の3つの指針を導出しました。本日、指針の一つを例にとって、ご説明いたします。
56. ま〜ゆに参加するきっかけについて伺ったところ、「美味しい味噌をつくれるから」「お米を自分たちでつくりたいから（ま〜ゆに）参加した」「友達できるから参加している」などの、地域通貨と関係のない理由がたくさん得られました。
57. また「私は通帳が増えたり、減ったりするよりは握手したいから（地域通貨を使っている）。すごく親近感が湧く。家族ともやらないのに」という話を伺いました。
58. このような聞き取り調査の結果から、ま〜ゆの参加者が必ずしも地域通貨に関

心・興味を持ってま〜ゆに参加したわけではなく、多数の会員はま〜ゆで地域のひととの出会い、暮らしの中で触れるチャンスの少ないモノ・コトに触れ合えるため、ま〜ゆに参加していることがわかりました。世話人代表のK氏が言ったように「ま〜ゆが設立した当時、何をすればいいかがわからない時に、とりあえず顔を合わせる機会をつくる、それが毎月10日に開催するま〜ゆ市。自己紹介を何回もすると、互いのことを知り、ま〜ゆ交換が円滑にできるようになった」。これらをまとめますと、地域のひとやものがと出会い触れ合い機会の創出という指針を導出することができました。

59. このように、コミュニティ協働内発型地域通貨の導入・活用する指針をご覧のように導出しました。「地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出」「地域に存在する資源を活かす機会の創出」と「同じ経験をする場の創出」の3つの創出となります。
60. それでは、これまでの研究を総括いたします。(1)日本において実践されている地域通貨は近年、多様化していて、元来の地域通貨の概念はそれらの地域通貨を概括することができません。(2)換金可能な仕組みを有する地域通貨が多数存在し、それらの地域通貨は、現在の貨幣システムに下で派生した一手段に過ぎないと考えられます。(3)内発的生活創生に基づき、日本の地域通貨は5つの類型に分けられます。その中でコミュニティ協働内発型地域通貨は、住民主体となる内発的生活創生に寄与することが期待できます。
61. コミュニティ協働内発型地域通貨の特質を概観しますと、(1)生活者自ら「生産」することに寄与しうる。(2)人的資源をはじめ、地域に潜む多様な資源に価値づけし、再認識することを促す。(3)コミュニティの価値観を共有する媒体であり、地域内のネットワークを醸成させうるものとなります。
62. 同類型の地域通貨の導入・活用の指針の「3つの創出」を導出しました。
63. 以上、本研究でえた知見は、地域に還元し、当事者と再確認することをはじめ、地域外や他の地域通貨団体の人々と共有することを目指して、映像づくりのデザイン提案を実践しました。
64. デザイン実践は2019年1月から始まり、約2年間をかけて、千葉大学の学生と地域通貨団体の蚕都くらぶ・ま〜ゆの方々などの多様な分野・出身の人たちと協働で実施しました。その他に、上田市民をはじめ、日本全国の145名の出資者にご協力をいただきました。
65. ドキュメンタリーは、元来、映像制作の専門家が作るもの、作家性の高いものですが、本実践は敢えて、コミュニティ協働内発型地域通貨団体で学んだ知恵を活かし、「みんなでシェアするドキュメンタリー」というコンセプトに決定しました。このコンセプトの元で、本デザイン実践の中で、2つのことを試みました。

66. ひとつは、参加者の主体性を活かす協働的ドキュメンタリーづくりの試みです。例えば、撮影についてですが、ある映画の専門家に、「このドキュメンタリーは13名もカメラマンがいることに驚きました」と言われたことがあります。人数が多だけでなく、多くの留学生や、また4名のま〜ゆの会員もカメラマンになっています。こうして、多数多様な撮影者の参加によって、複眼的な視点で、被写体を観察することができました。
67. また、映画のシナリオの構成と様々な宣伝物の制作にあたっても、このようなzoom会議の形で、議論しあい、検討しながら、行いました。昨年コロナの中で、合計60回以上制作会議を開催しました。
68. みんなでシェアするドキュメンタリーのもうひとつの試みは、映画が完成後、上映権をシェアすることです。例えば、今回はクラウドファンディングを利用して、リターンの中で、上映権付きDVDを贈呈することにしました。また、上映回数無制限の上映権シェア制度をも考案しており、他の市民団体の運営資金に少しでも充足させること目的とします。このドキュメンタリーを通して、私たちのメッセージをより多くの人に届ける他に、ま〜ゆと他の団体との新たな繋がりづくりを目指しています。
69. 映画の内容はご覧の内容になります。それぞれのチャプターは、調査段階で得たコミュニティ協働内発型地域通貨の特質を反映する内容となります。
70. 例えば、チャプター3「タネをまくと」の中で、味噌づくり、お米づくりなどの内容を取り上げ、ま〜ゆの調査で見られた「生産者自ら生産することに寄与する」という特徴に対応します。
71. このように、研究活動で得た知見を指針にしながら、論文では語りきれないことを、映像を活用して、観客に伝えたいと思います。
72. 去年は、上田、千葉の上映会を開催し、200名以上の観客にこの映画をご覧いただきました。また、11月の岡山映画祭に出品し、オープニング上映作品に選ばれました。
73. 地域内の人々と地域通貨のことを再確認することが、本実践の目的の一つです。その効果を確認するために、上田の観客を対象とする質問紙調査を実施しました。以前から、地域通貨のことを知っていたと答えた78名の観客の中で、64名の8割以上の人に新たな認識が生まれたという結果を得ました。
74. 新たな認識の内容について、詳細に伺った結果、最も多く認識されたのは「仲間意識を醸成させる」という特質です。そのほかに「自ら生産に寄与する」と「地域資源の活用につながる」いずれも28名、「価値観の共有・伝達の媒体になる」という特質が26名の観客に認識されたことを確認しました。

75. また、この映画を通して、地域通貨への興味を持ちましたという質問に対して、興味を持つようになったと答えた回答が、9割を上回ります。その中で、地域通貨に実際参加したい、と自分たちの地域通貨を作ってみたいという回答も数件あることも確認しました。
76. 以上の質問紙調査の結果から、本デザイン実践は、内発的生活創生に寄与する地域通貨について、多くの住民の関心を喚起し、その特質を観客に再認識することに促進できたと考えます。
77. また、実際の動きとして、観客から、自主上映の問い合わせが数件きました。こちらは、今年の1月16日に、一般財団法人「learn by creation」と長野県協働開催したトークセッションです。ま〜ゆの世話人代表のK氏と私が招かれて、ドキュメンタリーの内容を軸にして、ま〜ゆから見られた地域のこれからの学びと自治の可能性をテーマにして内容について、交流をしました。トークセッションとともに、期間限定のドキュメンタリーの特別オンライン上映も実施しました。
78. また、西千葉の地域通貨団体ピーナッツと千葉経済大学の自主上映会・交流会が今年の8月に開催する予定など他の地域通貨団体との経験と課題の共有を期待できます。
79. 今日の発表は以上となります。ご清聴ありがとうございます。

9. 公聴会における発表スライド



コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

千葉大学大学院 工学研究科 デザイン科学専攻 デザイン科学コース
孟 略

1





研究対象： 地域通貨の定義

地域通貨（local currency/community currency）とは、
ある地域あるいはコミュニティのなかのみで流通する価値
の媒体。



3



研究対象： 地域通貨の特性

- ①市民ないし市民団体による自由発行と運営コストの共有
- ②比較的小規模な流通圏
- ③国家通貨への換金不可
- ④無利子または減価（マイナス利子）

- 西部忠『地域通貨を知ろう』2002



4

∞ 研究対象：
地域通貨の多様化



図. 小樽市が発行するプレミアム商品券

<https://tokukita.jp/premium-gift-certificate/otaru-premium-shohinken.html>

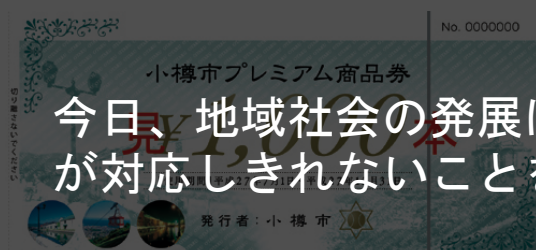


図. 飛騨信用組合が発行する電子地域通貨さるばコイン

<https://bizzine.jp/article/detail/2573>

5

∞ 研究対象：
地域通貨の多様化



今日、地域社会の発展に対して、現在の貨幣システム
が対応しきれないことを示す。



小樽市が発行するプレミアム商品券

<https://tokukita.jp/premium-gift-certificate/otaru-premium-shohinken.html>

飛騨信用組合が発行する電子地域通貨さるばコイン

<https://bizzine.jp/article/detail/2573>

6

研究背景：

- 1、地域創生時代の到来
- 2、最新の地域通貨の動向に関する資料の不足
- 3、デザイン学の分野で研究がなされていない

7

研究背景：

- 1、地域創生時代の到来
- 2、最新の地域通貨の動向に関する資料の不足
- 3、デザイン学の分野で研究がなされていない

8

∞ 研究背景：

- 1、地域創生時代の到来
- 2、最新の地域通貨の動向に関する資料の不足
- 3、デザイン学の分野で研究がなされていない

経済学：

- ・ 地域の経済を向上する効果
- ・ 量的データ、モデリング
- ・ 定量的研究
- ・ 経済効果の検証

本研究：

- ・ 人びとの生活を物質的、精神的より豊かにする効果
- ・ 質的データ、現地調査
- ・ 定性的研究
- ・ デザイン提案と実践

9

∞ 研究視座：

- ・ 人びとの生活を物質的、精神的より豊かにする効果
- ・ 現地調査を通じて質的データの獲得
- ・ 定性的研究

10

∞ 研究視座：

- 人びとの生活を物質的、精神的より豊かにする効果
- 現地調査を通じて質的データの獲得
- 定性的研究
- デザイン提案と実践

11

∞ 研究目的（1）

住民が自主的により豊かな暮らしをつくる、いわば内発的生活創生に寄与する地域通貨のあり方と導入・活用の指針を明確化することを目的とする。

12

∞ 研究目的（2）

さらに、デザイン実践を通じて、地域通貨を利用する内発的生活創生の効果を、当該地域の生活者をはじめ、多くの人びとと共有する。

13

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

- 序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法
- 第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿
- 第2章： 日本における地域通貨の実態と類型
- 第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果
- 第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践
- 終 章： 各章のまとめ・今後の課題

14

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法…

第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿

文献調査 デザイン学の領域における地域通貨の研究視座を明確にする

第2章： 日本における地域通貨の実態と類型

第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果

第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践

終 章： 各章のまとめ・今後の課題

15

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法…

第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿

第2章： 日本における地域通貨の実態と類型

質問紙調査: 49件の地域通貨の詳細情報を収集し、
近年の地域通貨の実態把握し、内発的生
活創生観点に基づく類型化

第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果

第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践

終 章： 各章のまとめ・今後の課題

16

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法…

第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿

第2章： 日本における地域通貨の実態と類型

第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果

現地調査：

3件の該当類型の地域通貨に**計5回**の調査を実施。KJ法を用いて、特質を明らかにする

+

聞き取り調査：

蚕都くらぶま～ゆの**31名**の参加者に実施
地域通貨の導入・活用する指針を導出

第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践

終 章： 各章のまとめ・今後の課題

17

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法…

第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿

第2章： 日本における地域通貨の実態と類型

第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果

第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践

デザイン実践

「みんなでシェアする」ドキュメンタリー制作・上映

24名で協働制作 **19回**現場にて撮影

地域通貨団体の**1年間**の活動+**31名**の参加者へのインタビュー
440時間の映像記録

2回の上映会、**1回**の映画祭出品 **200名以上**鑑賞者

終 章： 各章のまとめ・今後の課題

18

∞ 研究方法と論文構成

コミュニティ協働内発型地域通貨に基づく生活創生

序 章： 研究背景・研究目的・先行研究・研究方法…

第1章： 内発的生活創生に寄与する地域通貨のあるべき姿

第2章： 日本における地域通貨の実態と類型

第3章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果

第4章： 「コミュニティ協働内発型」地域通貨の効果を再確認するためのデザイン実践

終 章： 各章のまとめ・今後の課題

19

第 2 章

日本における地域通貨の実態と類型

20

∞ 事例収集

2005年～2016年『朝日新聞』
に記載された新聞記事を中心
として、合計111件の地域通貨
を収集した。

「運営実態」「地域通貨の仕組み」
と「運営者意識」によって構成し
た質問内容

質問紙調査の回収数は49件。

回収率は44%。

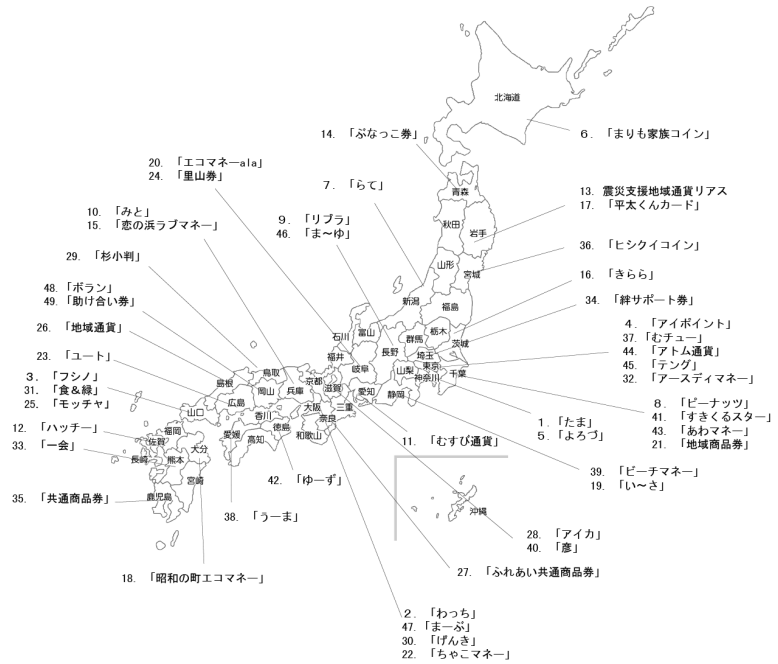


図. 収集した49件の地域通貨の分布

21

∞ 本研究の視座：内発的生活創生の内容

1. 住民が主導すること行政、専門家などの主体が連携・協力する体制を有すること
2. 目標が、物財の増大にあるのではなく、日々の暮らしの中での物質的・精神的な人間の基本的欲求を充足させることに向けられること
3. 地域に潜在化する資源を再認識・再利用することが主な手段であること
4. 周りの環境に配慮し、改善すること
5. 今後の経済社会構造の変化に応ずること



図.「内発的发展論」、鶴見和子、
川田侃、東京大学出版会、1989

22

∞ 地域通貨の類型化

カテゴリーの設定

内発的发展論の内容に基づき、類型化を行う21のカテゴリーを考案した

表. 類型化カテゴリーの内容

大項目	中項目	小項目 (カテゴリー)
運営主体の属性		1. 市民団体 2. 行政 3. 商店街組織 4. 企業
運営主体の意識	地域通貨を運営する目的	5. 地域経済の振興 6. コミュニティの形成
	重視される地域通貨の特質	7. 自由に価値づけすること 8. 一人ひとりが有する能力を引き出すこと
地域通貨の仕組み	発行方式	9. 紙幣型 10. 通帳型 11. 他方式
	換金性	12. 日本円と換金可能
	主な使い方	13. 商店街での買い物がメイン 14. 手作りのもの・サービスの交換 15. 環境改善のボランティア活動への謝礼
地域通貨の運営実態	モノ・サービスの価格の決め方	16. 価格が交渉によって決定
	運営の実態	17. 助成金に依存 18. 自主財源 19. 他の活動を開催 20. 発行と管理する事務局が存在する 21. スタッフ不足が課題

23

∞ 地域通貨の類型化

数量化理論Ⅲ類

相関係数が0.5976と0.5035となる解1と解2までを採用した

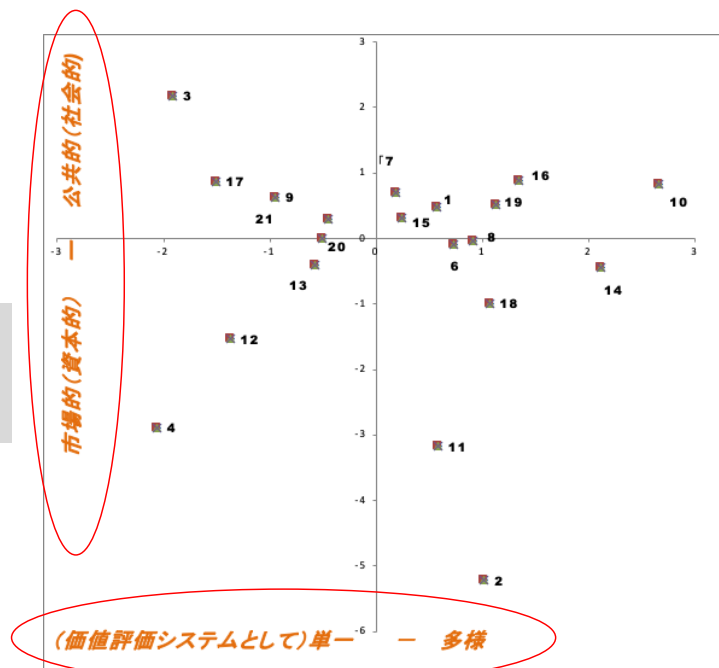


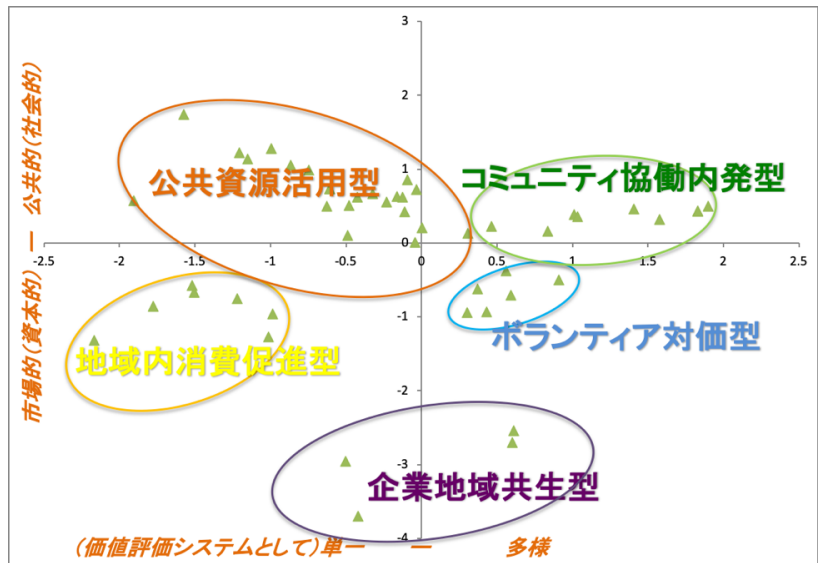
図. カテゴリーの分布状況と解1、解2の意味

24

∞ 地域通貨の類型化

クラスター分析

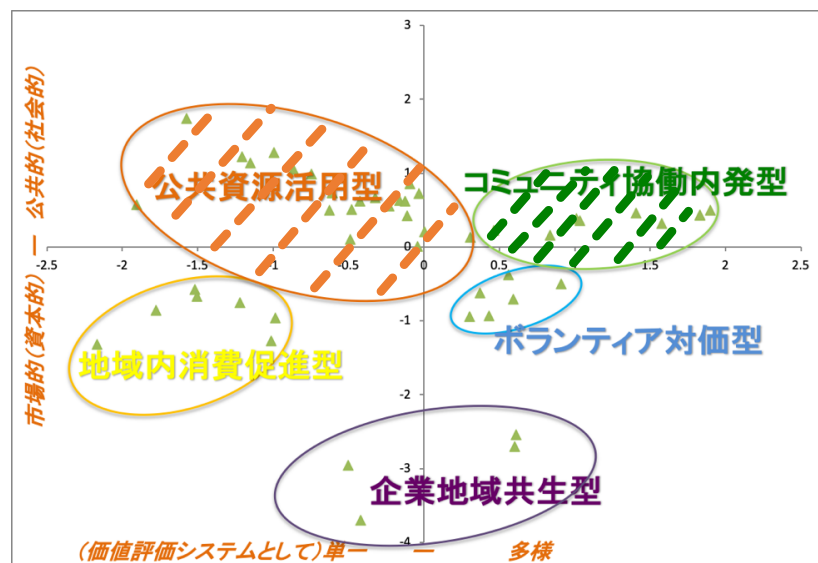
内発的发展論の内容に基づき、日本の地域通貨を5つの類型に分けることができた。



25

∞ 地域通貨の類型化

クラスター分析

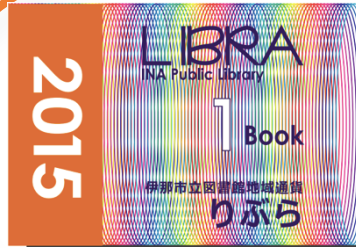
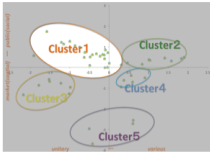


26

∞ 地域通貨の類型化

公共資源活用型

公共（社会）×単一



伊那市立図書館地域通貨「りぶら」



中井町地域通貨「きら」



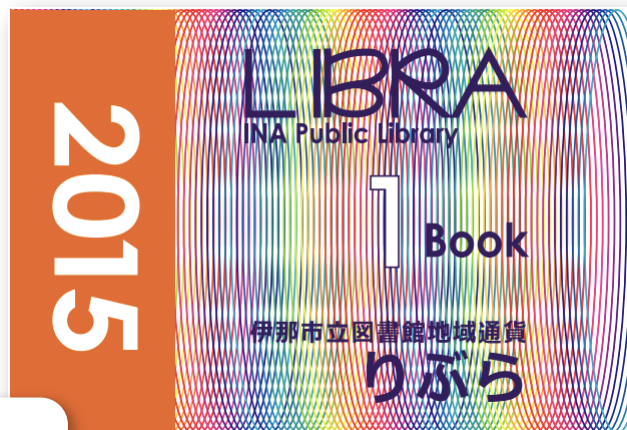
土浦市地域通貨「キララ」

27

公共資源活用型地域通貨 伊那市図書館地域通貨リブラ

伊那市図書館が発行する
図書館の会員に毎年10枚
ボランティアに毎年20枚

- 除籍本という公共資源を活用する
- 1枚のリブラと一冊の除籍本と交換
- 町の店でクーポン券として使えるようになった



考案した館長の異動によって継続できなかった

28

∞ 地域通貨の類型化

コミュニティ協働内発型



公共的（社会的）-多様



29

∞ 長野県上田市地域通貨

蚕都くらぶ・ま〜ゆの紹介

蚕都くらぶ・ま〜ゆ「地域モノ・コト」交換制度

- ・ 2001年11月開始
- ・ 会員のべ500名、現在実働人数150名程度
- ・ 会員がニックネームで呼び合う
- ・ 通帳方式
- ・ 目安で1ま〜ゆ＝1円の価値（換金できない）
- ・ 毎月の10日、「ま〜ゆ市」を開催
- ・ 毎月の20日、「廿日市」を開催
- ・ その他に、この指とまれプロジェクト、ま〜ゆ寺子屋など様々な活動を実施

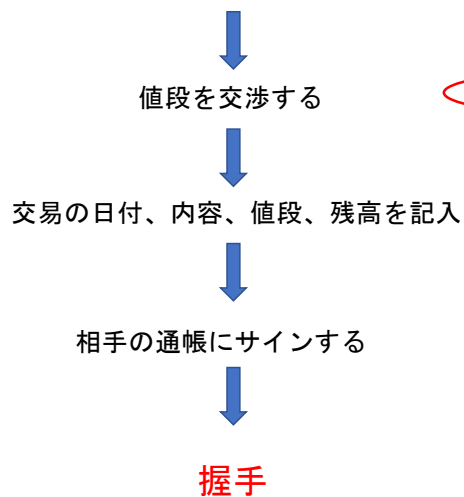


図. 蚕都くらぶま〜ゆの通帳

30

∞ 長野県上田市地域通貨 蚕都くらぶ・ま～ゆの仕組み

ほしいものやサービスの提供者を見つける



年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
070525	ズボン 1枚	+	-150	10,200	ケイちゃん
"	真由さん記 1~5	+	-500	9,700	"
070610	健康 30分 知識	+	-300	9,400	ヒデさん
070616	真由さん記 6~11	+	-600	8,800	ケイちゃん
070703	" 12~16	+	-500	8,300	ケイちゃん
070729	送迎	+	-500	7,800	ケイちゃん
070703	真由さん記 17~18	+	-200	7,600	ケイちゃん

図. ま～ゆ通帳に記載される内容

31

∞ 長野県上田市地域通貨 蚕都くらぶ・ま～ゆ会員 ヒデさんの人物像

- 上田生まれ
- 東京では都市計画のコンサルタントをしていた
- 22年前に上田に戻った
- 建築設計事務所経営＋ボランティアとしてまちづくりに参加＋自給自足の農業を実施



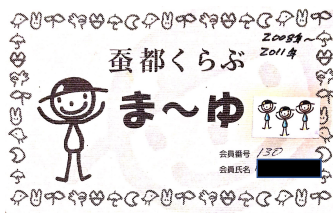
図. お米プロジェクトに参加するヒデさん

32

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特徴

蚕都くらぶ・ま～ゆの会員のヒデさんの通帳を通して

ささやかな助け合いを頼みやすくする



年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
070525	ズッキーニの種	+	-150	10,200	
"	真由太耳記 1~5	+	-500	9,700	
070610	健康まめ知識	+	-300	9,400	
070616	真由太耳記 6~11	+	-600	8,800	
070703	" 12~16	+	-500	8,300	
070729	送迎	+	-500	7,800	
070703	真由太耳記 17~18	+	-200	7,600	
070804	ロースの物語 1~3	+	-300	7,300	
070808	机の商討謝辞	+150	-	7,450	タロ
070910	本3冊	+	-150	7,300	

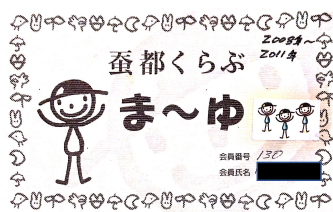
図. ヒデさんのま～ゆ通帳

33

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特徴

蚕都くらぶ・ま～ゆの会員のヒデさんの通帳を通して

市場経済では、価値換算されづらい家庭内労働に価値づけする



年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
070525	ズッキーニの種	+	-150	10,200	
"	真由太耳記 1~5	+	-500	9,700	
070610	健康まめ知識	+	-300	9,400	
070616	真由太耳記 6~11	+	-600	8,800	
070703	" 12~16	+	-500	8,300	
070729	送迎	+	-500	7,800	タロ先生
070703	真由太耳記 17~18	+	-200	7,600	
070804	ロースの物語 1~3	+	-300	7,300	
070808	机の商討謝辞	+150	-	7,450	
070910	本3冊	+	-150	7,300	

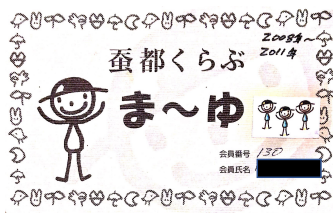
図. ヒデさんのま～ゆ通帳

34

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特徴

蚕都くらぶ・ま～ゆの会員のヒデさんの通帳を通して

助け合いのネットワーク形成を
促進する



年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
140608	スケッチ 指導料	+	-300	26,850	
140610	ま～ゆ 弁	+	200	27,050	
11	にんじん	+	-100	26,950	
11	夏大仏	+	-100	26,850	3人組
140617	青森の国産 用植込	+	-1,000	25,850	1人組
11	11	+	-1,000	24,850	1人組
11	11	+	-1,000	23,850	1人組
11	11	+	-1,000	22,850	今井
11	11	+	-1,000	21,850	1人組
11	11	+	-1,000	20,850	1人組

年月日	お 助 け 内 容	受 取	支 払	残 高	相 手 署 名
11	11	+	-1,000	19,850	ミナ
11	11	+	-1,000	18,850	ミナ
11	11	+	-1,000	17,850	ミナ
11	11	+	-1,000	16,850	ミナ

図. ヒデさんのま～ゆ通帳

35

∞ 通帳記録からみられる

コミュニティ協働内発型地域通貨の特徴

- 参加者が自主的に市場経済で価値づけされづらいモノ・コト、地域に潜在化する資源の価値を可視化し、運用している。
- 地域のネットワークの形成に寄与しうる。

36

∞ 第2章のまとめ

1. 多数の地域通貨は現在の貨幣経済の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえる。
2. 成熟期に至った日本の地域通貨は5つに分類することができる。
3. 価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める「コミュニティ協働内発型地域通貨」は
 - ・ 参加者が自主的に市場経済で価値づけされづらいモノ・コト、地域に潜在化する資源の価値を可視化し、運用している。
 - ・ 地域のネットワークの形成に寄与しうる

以上のことから、内発的生活創生に寄与することが期待できる。

37

∞ 第2章のまとめ

1. 多数の地域通貨は現在の貨幣経済の下で派生した地域経済振興の一手段に過ぎないともいえる。
2. 成熟期に至った日本の地域通貨は5つに分類することができる。
3. 価値評価指標が多様でかつ社会的・公共的な関心を高める「コミュニティ協働内発型地域通貨」は
 - ・ 参加者が自主的に市場経済で価値づけされづらいモノ・コト、地域に潜在化する資源の価値を可視化し、運用している。
 - ・ 地域のネットワークの形成に寄与しうる

以上のことから、内発的生活創生に寄与することが期待できる。



それぞれの類型の特質をさらに明確化するために、現地調査で五感を通して、把握する必要がある。

38

第 3 章

「コミュニティ協働内発型」 地域通貨の効果

39

∞ 現地調査

本研究で実施した現地調査の概略

8 例の地域通貨を対象に、計31回の現地調査を実施した

- ①神奈川県藤野町、地域通貨「よろづや」
2016年1月
- ②千葉県鴨川市、地域通貨「あわマネー」
2017年3月
- ③東京都八王子市、地域通貨「テング」

「なんだ」

「玉野地域たすけ

あい利用券」、2017年8月31日

- ⑥大阪府箕面市、地域通貨「まーぶ」
2017年9月1日

- ⑦長野県伊那市、地域通貨「リブラ」
2017年11月11日

- ⑧長野県上田市、地域通貨「ま〜ゆ」
2017年11月12日、12月27日・28日
2018年11月12日、12月22日～26日、
2019年1月13日～2020年6月の19回

40



現地調査

コミュニティ協働内発型地域通貨
現地調査の概略

- ①神奈川県藤野町、地域通貨「よろづや」
2016年1月
- ②千葉県鴨川市、地域通貨「あわマネー」
2017年3月
- ③東京都八王子市、地域通貨「テング」
2017年7月2日、7月14日

3例、5回の現地調査結果をKJ法を用いて、同類型の**特質を導出する**

- ⑥大阪府箕面市、地域通貨「まーぶ」
2017年9月1日
- ⑦長野県伊那市、地域通貨「リブラ」
2017年11月11日
- ⑧長野県上田市、地域通貨「ま〜ゆ」
2017年11月12日、12月27日・28日
2018年11月12日、12月22日～26日、
2019年1月13日～2020年6月の19回

41



現地調査

コミュニティ協働内発型地域通貨
現地調査の概略

- ①神奈川県藤野町、地域通貨「よろづや」
2016年1月
- ②千葉県鴨川市、地域通貨「あわマネー」
2017年3月
- ③東京都八王子市、地域通貨「テング」
2017年7月2日、7月14日

蚕都くらぶ・ま〜ゆを対象する21回の現地調査、
31名参加者に対象する聞き取りの結果から同類型
地域通貨の導入・運営する**指針を導出する**

- ⑦長野県伊那市、地域通貨「リブラ」
2017年11月11日
- ⑧長野県上田市、地域通貨「ま〜ゆ」
2017年11月12日、12月27日・28日
2018年11月12日、12月22日～26日、
2019年1月13日～2020年6月の19回

42

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質の導出 データの収集と構造化

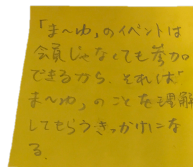


図. 付箋の例

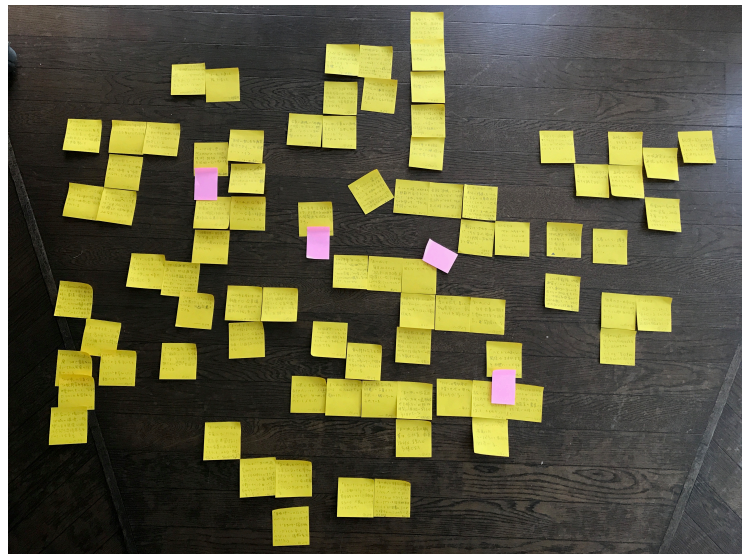


図. KJ法によるデータの構造化

43

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質の導出

人的資源をはじめ、地域に潜む多様な資源に価値づけし、再認識することを促す。

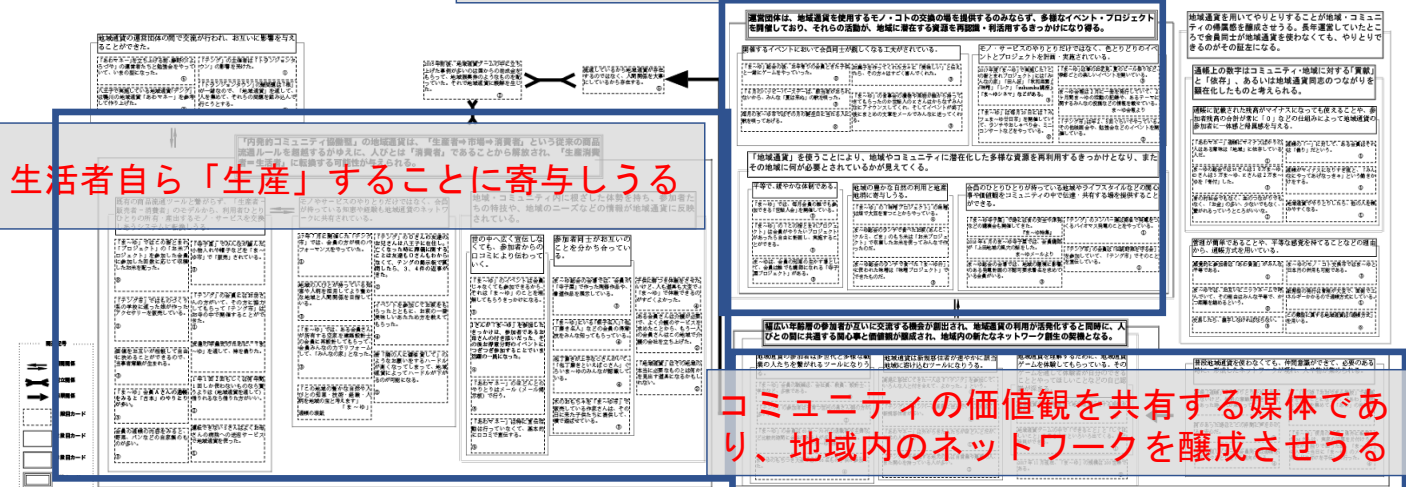


図. KJ法によるデータの構造化の結果

44

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（１）

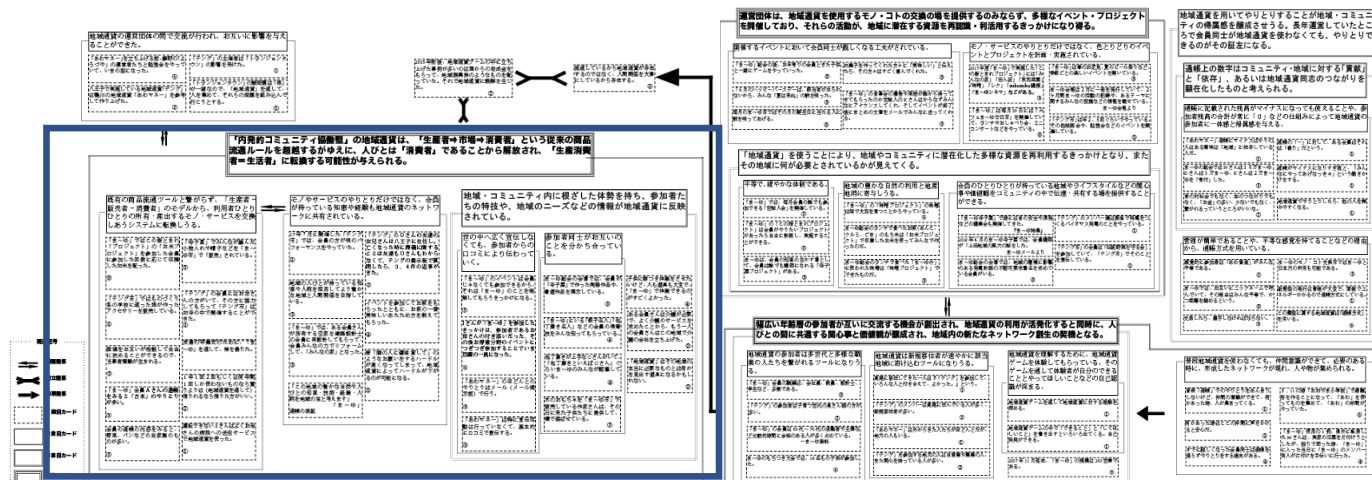


図. KJ法によるデータの構造化の結果

45

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（１）

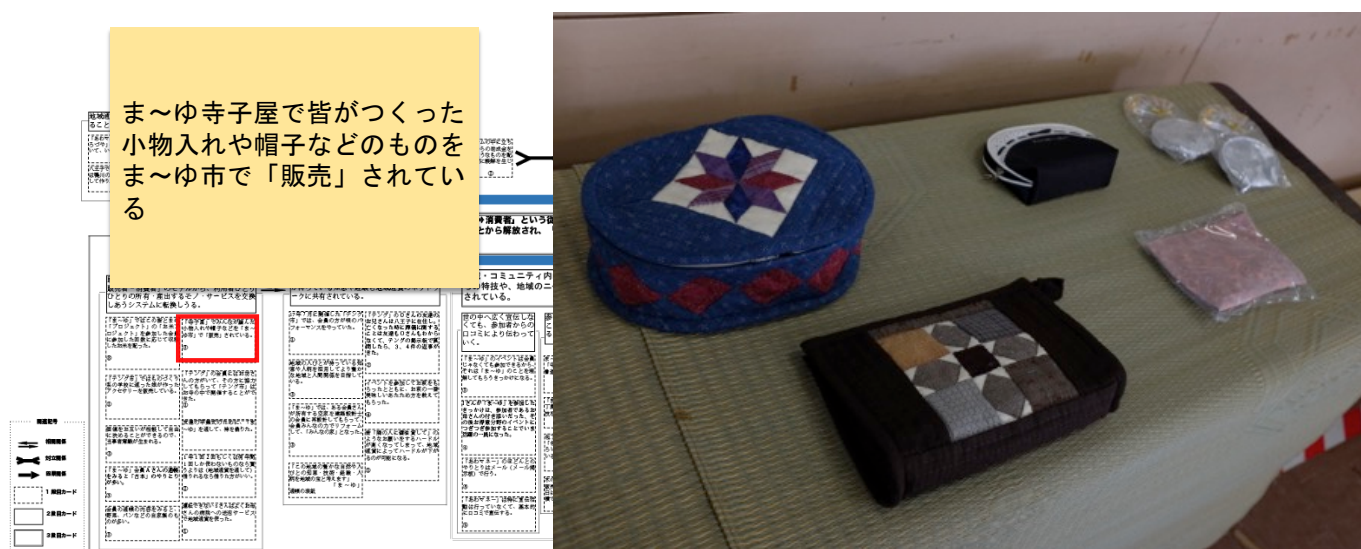


図. ま〜ゆ市で出品された手作りの物入れ

46

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（１）



図. ま～ゆ市で出品された自然農法で育てた野菜

47

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（１）



図. 信州小麦100%使用のパンの出品



図. 地域の木材を使用した玩具の出品



図. 有精卵の出品

48

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（１）

「コミュニティ内発協働型地域通貨」は、「生産者⇒市場⇒消費者」という従来の商品流通ルールを超越するがゆえに、人びとを「消費者」であることから解放し、**「生産消費者＝生活者」に転換**する可能性を与える。

49

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（２）

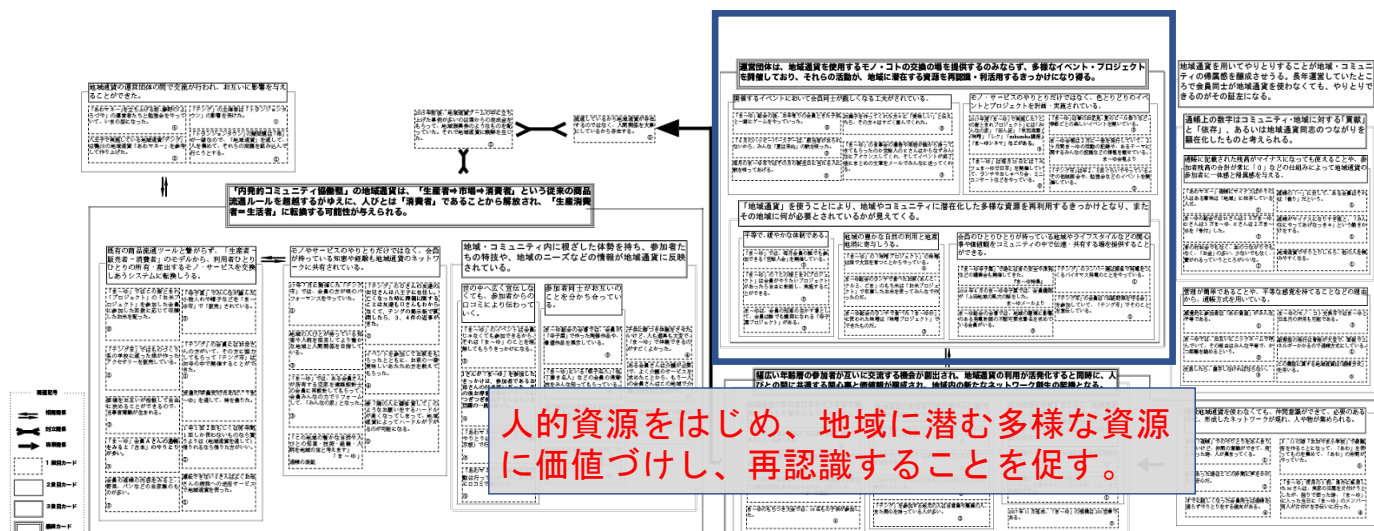


図. KJ法によるデータの構造化の結果

50

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨の特質（3）

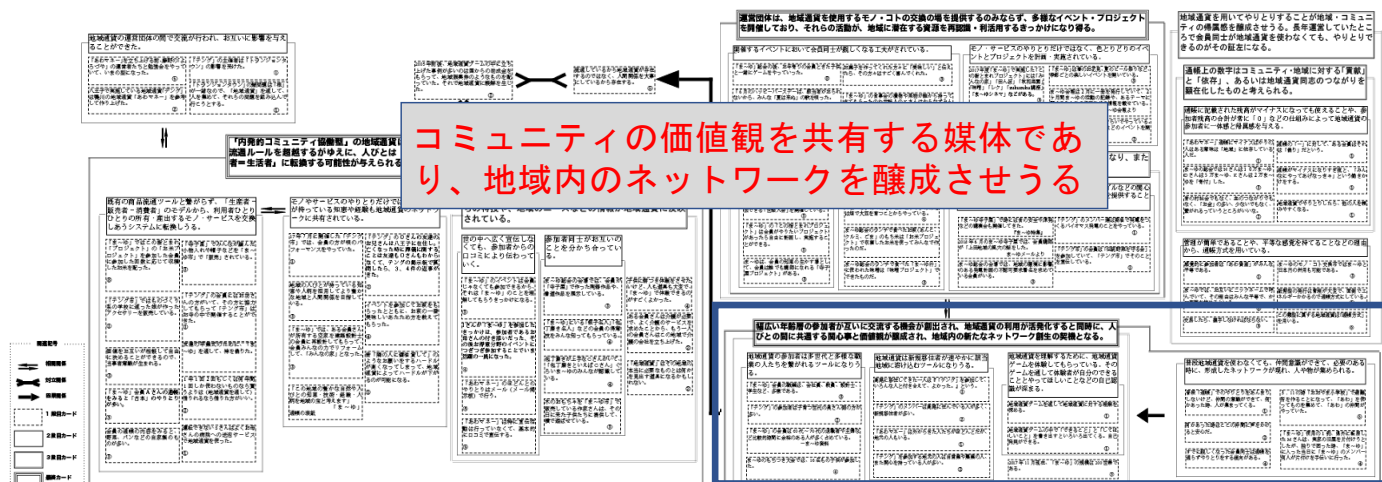


図. KJ法によるデータの構造化の結果

51

∞ いままでの内容のまとめ

1. 近年、日本において実践されている地域通貨は多様化になっており、元来の地域通貨の概念はそれらの地域通貨を総括することができない。
2. 換金可能な仕組みを有する地域通貨が多数存在し、それらの地域通貨は、現在の貨幣システムに下で派生した一手段に過ぎない。
3. 内発的生活創生に基づき、日本の地域通貨を5つの類型に分けられる。その中でコミュニティ協働内発型地域通貨は地域創生に寄与しうる。
4. コミュニティ協働内発型地域通貨の特質を概観すると、
 - （1）生活者自ら「生産」することに寄与しうる
 - （2）人的資源をはじめ、地域に潜む多様な資源に価値づけし、再認識することを促す
 - （3）コミュニティの価値観を共有する媒体であり、地域内のネットワークを醸成させる

52

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨を 導入・活用する指針の導出

- ①神奈川県藤野町、地域通貨「よろづや」
2016年1月
- ②千葉県鴨川市、地域通貨「あわマネー」
2017年3月
- ③東京都八王子市、地域通貨「テング」
2017年7月2日、7月14日

蚕都くらぶ・ま〜ゆを対象する21回の現地調査、
31名参加者に対象する聞き取りの結果から同類型
地域通貨の導入・活用への**指針を導出する**

- ④長野県伊那市、地域通貨「クラブ」
2017年11月11日
- ⑤長野県上田市、地域通貨「ま〜ゆ」
2017年11月12日、12月27日・28日
2018年11月12日、12月22日〜26日、
2019年1月13日〜2020年6月の19回

53

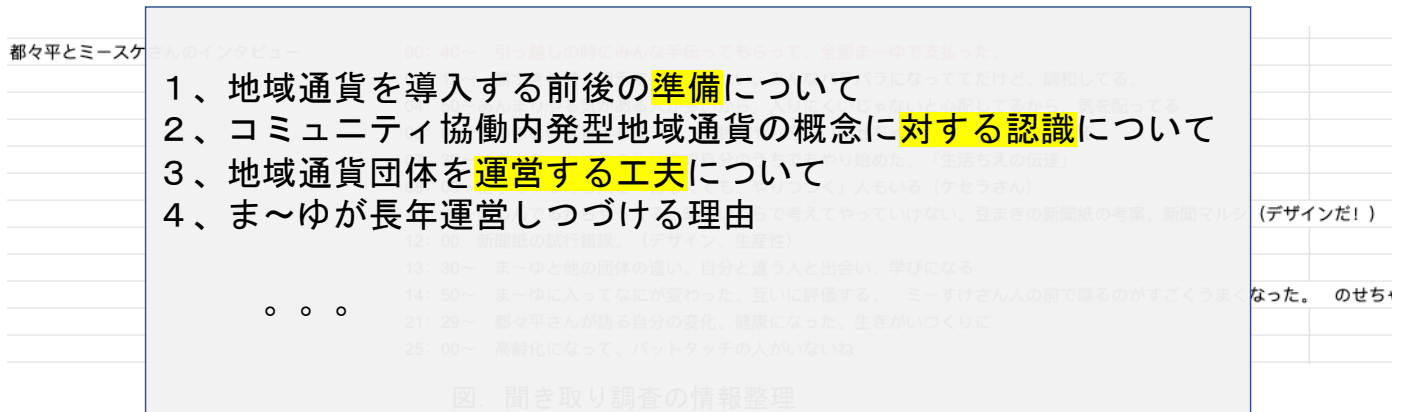
∞ コミュニティ協働内発型地域通貨を 導入・活用する指針の導出ー 聞き取り調査で得た情報の整理

都々平とミースケさんのインタビュー	00: 40〜 引っ越しの時にみんな手伝ってもらって、全部ま〜ゆで支払った。		
	03: 15〜 餅つきの時、指示する人がいない。みんなバラバラになってたけど、調和してる。		
	04: 50〜あんまりやる気がある人が多いから、入りにくいじゃないと心配してるから、気を配ってる		
	06: 00〜餅つきの時は軍手を使って、独特なやり方で（のせちゃん）、餅つきに繋がれる。		
	07: 30〜 きよちゃんはこのやり方で自分のうちでもやり始めた。「生活ちえの伝達」		
	08: 00〜上手でやってる人と「苦しくても、やりつつく」人もいる（ケセラさん）		
	10: 25〜楽しんでるからやってる。時給いくらで考えてやっていけない。豆まきの新聞紙の考案。新聞マルシ（デザインだ！）		
	12: 00 新聞紙の試行錯誤。（デザイン、生産性）		
	13: 30〜 ま〜ゆと他の団体の違い。自分と違う人と出会い、学びになる		
	14: 50〜 ま〜ゆに入ってから変わった。互いに評価する。 ミーすけさん人前で喋るのがすごくうまくなった。 のせちゃん		
	21: 29〜 都々平さんが語る自分の変化。健康になった。生きがいづくり		
	25: 00〜 高齢化になって、バットタッチの人がいないね		

図. 聞き取り調査の情報整理

54

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨を 導入・活用する指針の導出―― 聞き取り調査で得た情報の整理



55

∞ ま～ゆに参加するきっかけは 「地域通貨」ではないのが多い

「美味しい味噌を作れるから」

「自分たちが食べるお米を自分たちでつくりたいから参加した」

「ま～ゆのことをママ友たちから聞いて、子どもたちにもちぎきや繭玉づくりなどを体験させたいから参加した」

「(ま～ゆの活動を参加して) 友達できるから参加している」

「ま～ゆは強制じゃないから続けられる」

56

∞ ま～ゆを使う理由は、握手したいこと

「交換した時に、握手がするでしょう。その感覚は新鮮っていうか、すごく嬉しい。私は通帳が増えたり、減ったりするよりは握手したいから（交換を）する。すごく親近感が湧く。家族ともやらないのに」

57

∞ コミュニティ協働内発型地域通貨 導入・活用の指針（１）

- ・ 「おいしい味噌を作れるから」
- ・ 「自分たちが食べるお米を自分たちでつくりたいから参加した」
- ・ 「ま～ゆのことをママ友たちから聞いて、子どもたちにもちづきや繭玉づくりな

参加者が地域のひととものの触れ合いや、コミュニケーションをする機会を求めていることを確認した。

- ・ 「ま～ゆは強制じゃないから続けられる」
- ・ 「ま～ゆでは、地域通貨というのはただ看板に過ぎない、クラブ体制が有することがま～ゆが長続きする最大の理由だ」

58



コミュニティ協働内発型地域通貨

導入・活用の指針――3つの「創出」

1. 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出
2. 存在する資源を活かす機会の創出
3. 同じ経験を共有する「場」の創出

59



いままでの内容のまとめ（1）

日本の地域通貨の実態

1. 近年、日本において実践されている地域通貨は多様化になっており、元来の地域通貨の概念はそれらの地域通貨を総括することができない。
2. 換金可能な仕組みを有する地域通貨が多数存在し、それらの地域通貨は、現在の貨幣システムに下で派生した一手段に過ぎない。
3. 内発的生活創生に基づき、日本の地域通貨を5つの類型に分けられる。その中でコミュニティ協働内発型地域通貨は地域創生に寄与しうる。

60

∞ いままでの内容のまとめ（２）

コミュニティ協働内発型地域通貨の特質

1. 生活者自ら「生産」することに寄与しうる
2. 人的資源をはじめ、地域に潜む多様な資源に価値づけし、再認識することを促す
3. コミュニティの価値観を共有する媒体であり、地域内のネットワークを醸成させうる

61

∞ いままでの内容のまとめ（３）

コミュニティ協働内発型地域通貨の導入・活用の指針

1. 地域のひとやものが出会い触れ合う機会の創出
2. 存在する資源を活かす機会の創出
3. 同じ経験を共有する「場」の創出

62



図. 「もうひとつの明日へ」制作委員会より

第 4 章 「コミュニティ協働内発型地域通貨」の 効果を再認識するためのデザイン実践

63

∞ デザイン実践の概要

実施期間： 2019年1月～ 2020年12月

制作主体： 蚕都くらぶ・ま～ゆ会員11名

千葉大学の学生10名

プロデューサーなど3名

その他に、上田市民をはじめ、日本全国145名の出資した協力者

目的： コミュニティ協働内発型地域通貨のあり方を地域内・外の人びとと共有する。

制作過程を通して、内発的生活創生のあり方を当事者間で再確認

映像内容を通して、地域通貨のことを地域内・外の人びとと共有する

プロセス：

撮影

編集

伝宣

上映

協働でつくる

64

∞ デザイン実践の概要

実施期間： 2019年1月～ 2020年12月

制作主体： 蚕都くらぶ・ま〜ゆ会員11名

『みんなでシェアするドキュメンタリー』

千羽大に当り15名
プロデューサーなど3名
その他に、上田市民をはじめ、日本全国145名カンパした協力者

目的： コミュニティ協働内発型地域通貨のあり方を地域内・外の人びとと共有する。

制作過程を通して、内発的生活創生のあり方を当事者間で再確認

映像内容を通して、地域通貨のことを地域内・外の人びとと共有し、新たなつながりを期待する

プロセス：

撮影

編集

伝宣

上映

協働でつくる

65

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 協働撮影

撮影

編集

伝宣

上映

撮影回数が19回

延べ43名の学生が上田へ撮影

カメラマン 13名

そのうち、4名がま〜ゆ会員

31名の会員にインタビュー、440時間の映像収録



図. ビール祭りの撮影（左：台湾出身のW氏、右：ま〜ゆ会員KM氏

多数多様な撮影者により複眼的な視点で撮影した。

66

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 協働編集



図. 2020年9月4日パンフレットのオンライン編集会議

67

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 上映権のシェア



クラウドファンディングの試み
&上田市での寄付集め

クラウドファンディングのリターンに

映画の上映権付きDVDを贈呈

お米プロジェクトで生産したお米

ま〜ゆのメンバーが生産したお米

ま〜ゆのイベントを体験する『ま〜ゆツアー』を取り入れた

図. クラウドファンディングの実施内容の紹介ページ

68

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 地域通貨のあり方の共有

撮影

編集

伝宣

上映

序

CHAPTER 1 「エンデの遺言からはじまる『ま〜ゆ』」

CHAPTER 2 「ま〜ゆを遊ぶ」

CHAPTER 3 「タネをまくと」

アニメーション「時には昔の話を」 その1

CHAPTER 4 「みんなの『家』をつくる」

アニメーション「時には昔の話を」 その2

CHAPTER5 「ま〜ゆからの一歩」

CHAPTER 6 「明日へ」



図. 「時には昔の話をその1」の映像

69

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 地域通貨のあり方の共有

撮影

編集

伝宣

上映

序

CHAPTER 1 「エンデの遺言からはじまる『ま〜ゆ』」

CHAPTER 2 「ま〜ゆを遊ぶ」

CHAPTER 3 「タネをまくと」

豊かさを手に入れるには、生産活動をもう一度生活の中に取り戻そう。
地域の資源を活用し、いろんな人との交流が生まれる

アニメーション「時には昔の話を」 その1

CHAPTER 4 「みんなの『家』をつくる」

アニメーション「時には昔の話を」 その2

CHAPTER5 「ま〜ゆからの一歩」

CHAPTER 6 「明日へ」



「生活者自ら生産することに
寄与しうる」の特徴に反映

70

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 地域通貨のあり方の共有

撮影

編集

伝宣

上映

序

CHAPTER 1 「エンデの遺言からはじまる『ま〜ゆ』」

CHAPTER 2 「ま〜ゆを遊ぶ」



仲間意識を醸成に役に立つ

CHAPTER 3 「タネをまくと」



生産に寄与しうる

アニメーション「時には昔の話を」その1

CHAPTER 4 「みんなの『家』をつくる」



地域に潜在する資源を活用しうる

アニメーション「時には昔の話を」その2

CHAPTER 5 「ま〜ゆからの一歩」



地域の人々の関心事、価値観の共有する媒体

CHAPTER 6 「明日へ」

71

∞ みんなでシェアするドキュメンタリー 地域通貨のあり方の共有

11月8日 上田映劇

157名観客

11月29日 千葉劇場

55名観客

+岡山映画祭2020に出品

撮影

編集

伝宣

上映



図. 上田劇場での上映会の様子

72

∞ ドキュメンタリーに関する質問紙調査

地域通貨への新たな認識が生まれた

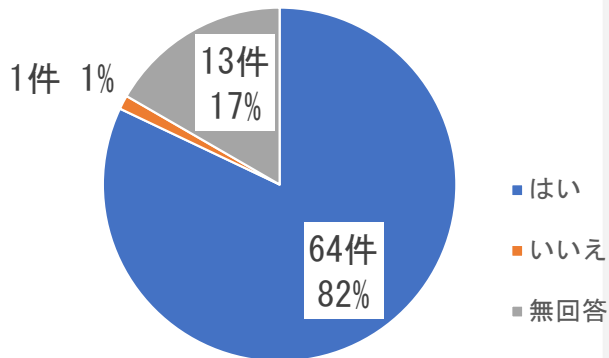
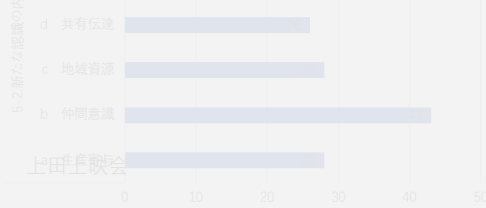


図. 地域通貨への新たな認識が生まれたか？

地域通貨に新たな認識の内容とは

78名の回答者のうち、地域通貨に新たな認識が生まれたと回答したのは64名（82%）。



73

∞ ドキュメンタリーに関する質問紙調査

地域通貨に調査研究の結果を観客と共有できた

「仲間意識の醸成」 43名
「生産に寄与しうる」 28名
「地域資源の活用」 28名
「価値観の共有・伝達する媒体」 26名

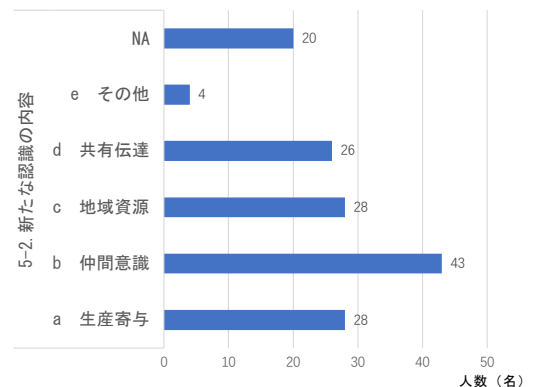


表. 地域通貨への新たな認識の内容

74

∞ ドキュメンタリーに関する質問紙調査

地域通貨への興味を持った

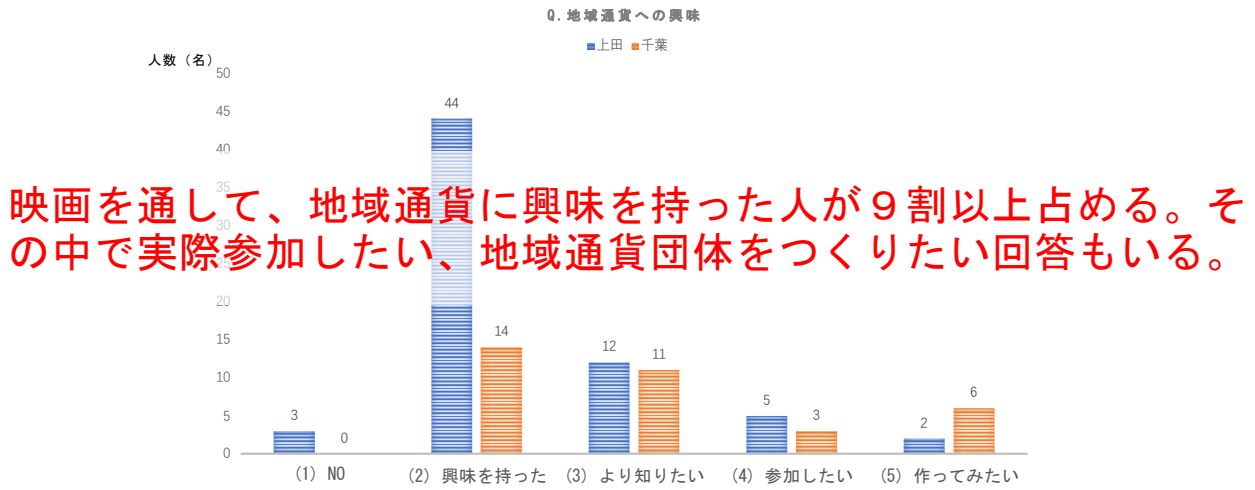


表. 地域通貨への興味を持ちましたか？

75

∞ デザイン実践の効果が確認された

地域通貨を使用する内発的生活創生のあり方、およびその地域通貨の特徴を地域内・外の人々と共有することができた。

76

∞ 上映後の展開

Learn by Creation NAGANO オンライントークセッション

(長野県、一般社団法人Learn by Creationの共同開催)

2021年1月16日(土) 13:00-14:30

『20年続く地域通貨コミュニティ
が自治(つく)り続けること』



図. オンライントークセッションの様子

77

∞ 今後の展望

自主上映会の開催予定

- 千葉経済大学+ピーナツクラブ西千葉 自主上映会 (2021年8月予定)
- 上田生涯学習センター自主上映会 (2021年9月予定)
- 西千葉工作室 (日未定)

+

。 。 。

国内・外の映画祭の参加予定

- 外国語字幕を翻訳中

78

ご清聴ありがとうございます。